

УДК 330**К характеристике исходных условий действия закона предложения в теории равновесной цены****Мелкумян Виктор Меружанович**

Кандидат экономических наук, доцент,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, пр-д 2-й Сельскохозяйственный, 4;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Аннотация

В статье выделяются и анализируются проблемы в обосновании исходных (начальных) условий действия закона предложения в теории равновесной цены. Автор исходит из положения о том, что действие закона предложения в теории равновесной цены предполагает обоснование механизмов формирования производителями отдельной отрасли производства основного производственного капитала и начальных (исходных) цен. Разграничиваются две версии теории равновесной цены, в которых получает различную трактовку определение исходных условий действия закона предложения. Отличие основных определений этих двух версий теории равновесной цены автор статьи связывает с включением/исключением из рассмотрения механизмов межотраслевого перемещения капиталов при объяснении начальных цен и начального предложения в отрасли. Доказывается, что и первая, и вторая версии данной теории не позволяют объяснить начальную основу для действия закона предложения этой теории, что указывает на проблемы в положениях данного закона.

Для цитирования в научных исследованиях

Мелкумян В.М. К характеристике исходных условий действия закона предложения в теории равновесной цены // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 5А. С. 523-530.

Ключевые слова

Теория Маркса, теория равновесной цены, механизмы формирования предложения, основной капитал производителей, функция предложения, начальные цены, мотивы поведения производителей, закон предложения, межотраслевое перемещение капиталов, нормальная прибыль.

Введение

«Формула» закона предложения теории равновесной цены предлагает определение форм реакции отдельных производителей на изменения цен в отдельной отрасли общественного производства [Вечканов, Вечканова, 2012; Мелкумян, 2011; Мелкумян, 2013]. Проблемы в обосновании данного закона и его отличия от закона предложения теории Маркса не получают определения и обоснования у группы марксистских авторов [Бузгалин, Колганов, 2018; Иохин, 2017; Руднев, 2012; Сорокин, 2016; Кочетков, 2012; Чуньков, 2013].

Выберем в качестве предмета анализа в данной публикации проблемы в обосновании исходных (начальных) условий действия закона предложения теории равновесной цены. Определение форм взаимосвязей в изменении цен в отрасли и величины предложения в законе предложения предполагает обоснование механизмов формирования начальной цены и начальной величины предложения у отдельных производителей. Эта начальная цена и начальная величина предложения в отрасли образуют исходные (начальные) условия для дальнейших изменений цен и размеров предложения в отрасли с позиции теории равновесной цены, которые реализуются на основе действия закона предложения.

В теории равновесной цены представляется необходимым выделять две ее версии. Это определяет необходимость рассмотрения обозначенной проблемы в законе предложения отдельно с позиции двух версий этой теории. Начнем с первой версии теории равновесной цены.

Исходные (начальные) условия действия закона предложения в теории равновесной цены на основе построения функции предложения

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха, Г.С. Вечканов и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют проблем в определении в теории равновесной цены начальных (исходных) условий действия закона предложения на основе функции предложения. Определение закона предложения в этой версии теории равновесной цены базируется на построении функции предложения. Обратимся к характеристике принципов построения функции предложения [Вечканов, Вечканова, 2012; Журавлева, 2018; Макконнелл, Брю, 1992, т. 1; Тарануха, 2011].

Функция предложения у отдельных производителей в выбранной отрасли производства базируется на следующих допущениях:

- 1) в функции предложения принимается, что отдельные производители в отрасли при данной и неизменной величине основного производственного капитала обладают возможностями варьирования размеров предложения [Мелкумян, 2019];
- 2) в функции предложения принимается, что величина цены и величина предложения у отдельных производителей связаны прямой формой функциональной зависимости;
- 3) конкретные размеры предложения в функции предложения определяются производителями при различных значениях цен в отрасли исходя из критерия максимизации величины прибыли;
- 4) общая величина отраслевого предложения определяется при различных значениях цен на основе суммирования величин предложения данного числа производителей в отрасли.

Эти исходные допущения, принимаемые при построении функции предложения, прямо определяются авторами современных учебников. Но его следует признать неполным. В функции предложения цены неявно принимается допущение, что производители при формировании предложения исходят из так называемого «внутриотраслевого» мотива поведения [Мелкумян, 2011]. Это допущение прямо следует из описания механизмов формирования представленного в современных учебниках предложения производителями на основе данной функции. Но принятие данного допущения делает невозможным объяснение на основе функции предложения механизмов формирования начальных цен и начальных величин предложения в отрасли.

Очевидно, что действие механизмов формирования предложения в функции предложения должно иметь свою отправную «точку», т. е. в данной функции должны получить обоснование механизмы формирования ее начальных параметров или начальных величин предложения и цены в отрасли, которые и образуют исходные условия действия закона предложения. Но эти механизмы невозможно обосновать с позиции теории равновесной цены.

Обратимся к определению начальных величин предложения. В данной теории, как отмечено выше, величина начального предложения определяется функцией начальной цены. В данном определении взаимосвязи цены и предложения содержится неразрешимая проблема, которая выражается в том, что величина предложения оказывается производной от величины предложения в ситуации «равновесия» отрасли прошедшего периода времени, и которая в этой теории не получает объяснения [Мелкумян, 2019]. Но это только одна из проблем в объяснении механизма формирования начального предложения с позиции теории равновесной цены.

Очевидно, что необходимым условием формирования начальной величины предложения производителями отрасли выступает формирование ими в этой отрасли определенных величин основного производственного капитала. Констатация этого утверждения делает необходимым обоснование с позиции теории равновесной цены действия указанных механизмов. Данную проблему невозможно решить с позиции теории равновесной цены. Это предопределяется тем, что в данной теории производители формируют предложение исходя из «внутриотраслевого» мотива поведения, а объяснение механизмов формирования производителями основного капитала в данной отрасли предполагает реализацию ими «межотраслевого» мотива поведения и решения проблемы выбора ими определенных отраслей в качестве объектов инвестирования своего капитала. Отсутствие решения данной проблемы в этой версии теории равновесной цены выражается в принятии допущения, что число производителей в отрасли принимается некоторой «данной» величиной в процессе формирования производителями предложения. Но в реальности это определение означает, что это число производителей остается неопределенной величиной в теории равновесной цены.

Неразрешимые противоречия обнаруживаются в теории равновесной цены и в трактовке начальных цен в отрасли. Проф. К. Макконнелл и другие авторы современных учебников при изложении определений теории равновесной цены ограничиваются допущением о том, что в отрасли, которая по отношению к данному моменту времени функционирует на протяжении длительного периода времени, возникает та или иная величина начальной цены [Макконнелл, Брю, 1992, т. 1, 71-72]. Но это допущение некорректно рассматривать как объяснение механизма формирования этих начальных цен. А попытка объяснения действия механизма формирования начальных цен в отрасли приводит к той же неразрешимой проблеме, которая возникает в определении механизма формирования начальной величины предложения у отдельных производителей [Мелкумян, 2013].

В итоге оказывается возможным утверждать, что механизмы формирования начальных параметров функции предложения невозможно обосновать с позиции данной версии теории равновесной цены. Но это означает, что закон предложения в этой версии теории равновесной цены выступает законом, лишенным своей исходной основы, а это создает основания для признания этого закона некорректным. Перейдем к определениям второй версии теории равновесной цены.

Исходные (начальные) условия действия закона предложения в теории равновесной цены на основе межотраслевого мотива поведения производителей

Проф. В.Я. Иохин, В.Д. Руднев, Г.П. Журавлева, Л.С. Тарасевич, Ю.В. Тарануха, Г.С. Вечканов и другие марксистские и немарксистские авторы не выделяют проблем в определении (начальных) исходных условий действия закона предложения с позиции теории равновесной цены исходя из межотраслевого мотива поведения производителей. Как отмечено выше, принципы построения функции предложения и определения закона предложения базируются на исходном допущении о действиях производителей в отдельной отрасли исходя из так называемого «внутриотраслевого» мотива поведения.

Одновременно с объяснением механизмов формирования предложения производителями на основе данного мотива поведения теория равновесной цены развивает и другую концепцию, построенную на допущении, что формирование предложения у производителей в различных отраслях производства базируется на действии так называемого «межотраслевого» мотива поведения [Макконнелл, Брю, 1992, т. 1, 82-83]. Именно эти положения выступают основанием для разграничения в этой теории двух ее версий, в которых механизмы формирования предложения трактуются на основе различных исходных допущений.

Действие «межотраслевого» мотива поведения в этой версии теории равновесной цены базируется на разграничении категорий нормальной и сверхнормальной прибыли, которое отсутствует в первой версии этой теории. В теории Маркса причиной межотраслевого перемещения капиталов выступает отклонение нормы прибыли в отрасли от величины средней или общей нормы прибыли в рыночной экономике. В теории равновесной цены этой причиной выступают отклонения прибыли производителей в отрасли от величины нормальной прибыли [Там же].

Очевидно, что эти процессы межотраслевого перемещения капиталов должны иметь в качестве своей исходной «точки» формирование начального предложения и начальных цен в отрасли исходя из определения понятия нормальной прибыли, т. е. получается, что эта версия данной теории должна включать в себя объяснение механизмов формирования начальных параметров функционирования отрасли исходя из «межотраслевого» мотива поведения производителей.

Предпримем попытку конструирования «формулы» начальной цены и начального предложения по аналогии с «формулой» начальной цены и начального предложения теории Маркса. В теории Маркса минимальная начальная цена предложения производителя в отдельной отрасли равна стоимости и соответствует условиям получения средней нормы прибыли на инвестируемый в отрасль капитал. В данной версии теории равновесной цены эта минимальная начальная цена должна обеспечивать получение нормальной прибыли производителю (предпринимателю) при данных размерах начального предложения. В отличие от теории Маркса, величина этой минимальной начальной цены выступает производной от двух

переменных – величины нормальной прибыли и размеров используемого капитала (собственного или заемного).

Упростим решение обозначенной проблемы и примем для этого следующие допущения. Во-первых, допустим, что у всех производителей в отрасли величина нормальной прибыли одинакова. Во-вторых, примем, что все производители в отрасли используют одинаковые величины капитала. В-третьих, допустим, что число производителей в отрасли сформировалось в результате реализации ими «межотраслевого» мотива поведения. При этих исходных условиях индивидуальные начальные цены у всех производителей равны и обеспечивают им получение только нормальной величины прибыли. Очевидно, что в этой «формуле» начальной цены они не связаны формой функциональной зависимости, принятой в законе предложения. Поэтому эту цену некорректно рассматривать как начальную цену в функции предложения, которая выступает основой действия закона предложения. Но «функцию» этой цены может выполнять цена, которая возникает в отрасли как результат конкуренции производителей при данном соотношении спроса и предложения при исходной начальной цене. Эта цена может быть ниже начальной цены или выше ее. Соответственно, при этой цене производители могут или получать сверхнормальную прибыль, или, напротив, оказаться в ситуации, в которой прибыль будет меньше нормальной величины. Эта цена и образует необходимый начальный параметр функции предложения. Из данных положений следует, что эта версия теории равновесной цены предлагает формальное определение начальной цены в отрасли, на основе которой производители должны формировать начальные величины предложения исходя из своих индивидуальных функций предложения. В результате этих действий производителей по формированию предложения исходя из этой цены возникают исходные (начальные) условия действия закона предложения.

Но этот вывод представляется некорректным. Во-первых, действие закона предложения предполагает, что производители оперируют функциями предложения, основанными на «внутриотраслевом» мотиве поведения. Но действия производителей по формированию начального предложения в данной версии теории равновесной цены основывались на действии «межотраслевого» мотива поведения. Во-вторых, действия производителей по формированию предложения на основе функции предложения построены на их стремлении к максимизации величины прибыли. Но эти действия производителей не предполагали разграничения понятий сверхнормальной и нормальной прибыли. А производители во второй версии теории равновесной цены действуют исходя из разграничения указанных категорий. И эти их действия по формированию предложения основаны на «межотраслевом» мотиве поведения, который отрицается в принципах построения функции предложения. Получается, что действия производителей по формированию начального предложения и цен оказываются в противоречии с действиями производителей, которые определяются «формулой» закона предложения. Закон предложения утверждает, что чем выше цена в отрасли, тем выше должны быть величина предложения у производителей. Во второй версии теории равновесной цены производители действуют в принципиально иной форме, а именно – вместо формирования размеров предложения как функции цены производители, исходя из «межотраслевого» мотива поведения, или будут стремиться полностью прекратить производство в отрасли, или оставляют размеры предложения неизменными или увеличивают их, но не в той форме, которая принимается в первой версии теории равновесной цены. Эти их действия связаны с соотношением цены в отрасли с начальной ценой, при реализации которой производители получают нормальную прибыль. Получается, что определение действий производителей в этой версии теории равновесной цены вступает в противоречие с определениями закона предложения, из которого

исходит первая версия этой теории, т. е. определения второй версии теории равновесной цены отрицают механизмы действия закона предложения, основанного на построении функции предложения. Но это означает, что определения, обосновываемые во второй версии этой теории, не могут выступать в качестве обоснования исходных (начальных) условий для действия закона предложения первой версии, который принято связывать с определением функции предложения.

Заключение

Мы рассмотрели определения двух версий теории равновесной цены и показали, что эта теория не позволяет обосновать механизмы формирования начальной цены и начальной величины предложения в отрасли, которые образуют начальные условия действия закона предложения, или его отправную «точку». В первой версии этой теории отсутствует обоснование механизмов формирования начального предложения и начальных цен в отрасли. Вторая версия этой теории предлагает объяснение механизма формирования начальной цены и начальной величины предложения в отрасли. Но действия производителей по формированию предложения с позиции «межотраслевого» мотива поведения в этой версии данной теории противоречат действиям по формированию предложения, которые должны совершать производители исходя из «формулы» закона предложения и определения функции предложения. Поэтому на основе этой версии теории равновесной цены невозможно обосновать формирование начальных условий действия закона предложения, связанного с построением функции предложения исходя из «внутриотраслевого» мотива поведения производителей.

Более того, анализ определений этой версии теории равновесной цены подводит к выводу о том, что она построена на определении закона предложения и функции предложения, которые принципиально отличаются от определения функции предложения в первой версии этой теории. Теория Маркса обосновывает свой закон предложения и предлагает свое определение механизмов формирования начальных условий его действия. Сравнение «формулы» закона предложения теории Маркса и теории равновесной цены должно стать предметом последующих публикаций.

Библиография

1. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Классическая политическая экономия: современное марксистское направление. Базовый уровень. Продвинутый уровень. М.: ЛЕВАНД, 2018. 552 с.
2. Вечканов Г.С., Вечканова Г.Р. Микроэкономика. СПб.: Питер, 2012. 464 с.
3. Журавлева Г.П. Микроэкономика. М.: ИНФРА-М, 2018. 415 с.
4. Иохин В.Я. Экономическая теория. М.: ЮРАЙТ, 2017. 353 с.
5. Кочетков А.А. (ред.) Экономическая теория. М.: Дашков и К, 2012. 856 с.
6. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика: в 2 т. М.: Республика, 1992. Т. 1. 399 с.
7. Мелкумян В.М. К обоснованию исходных определений теории равновесной цены // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2013. № 12. С. 6-14.
8. Мелкумян В.М. К обоснованию форм взаимосвязей цены и предложения в теории равновесной цены // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 6А. С. 151-159.
9. Мелкумян В.М. К определению микроэкономических механизмов формирования предложения в теории Маркса и теории равновесной цены // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 1А. С. 791-800.
10. Мелкумян В.М. К определению понятия микроэкономического равновесия в теории стоимости // Вестник Московского областного педагогического университета. Серия: Экономика. 2011. № 4. С. 18-24.
11. Руднев В.Д. (ред.) Политическая экономия (экономическая теория). М.: Дашков и К, 2012. 856 с.
12. Сорокин А.В. Общая экономика: бакалавриат, магистратура, аспирантура. М. – Берлин: Директ-Медиа, 2016.

648 с.

13. Тарануха Ю.В. Микроэкономика. М.: Дело и Сервис, 2011. 608 с.
14. Тарасевич Л.С., Гребенников П.И., Леусский А.И. Микроэкономика. М.: ЮРАЙТ, 2019. 543 с.
15. Чуньков Ю.И. Экономическая теория. М.: ИТРК, 2013.

On the description of the initial conditions for the operation of the law of supply in the theory of the equilibrium price

Viktor M. Melkumyan

PhD in Economics, Associate Professor,
Moscow City University,
129226, 4 2nd Selskokhozyaystvenny passage, Moscow, Russian Federation;
e-mail: melkumyanv2002@mail.ru

Abstract

The article highlights and carries out an analysis of the problems in the substantiation of the initial conditions for the operation of the law of supply in the theory of the equilibrium price. The author of the article proceeds from the position that the operation of the law of supply in the theory of the equilibrium price involves the substantiation of the mechanisms of the formation of fixed capital and initial prices by producers in a certain branch of production. The article makes an attempt to distinguish between two versions of the theory of the equilibrium price, where the definition of the initial conditions for the operation of the law of supply is interpreted in a different way. The author thinks that the difference between the main definitions of these two versions of the theory of the equilibrium price is associated with the inclusion or, on the contrary, the exclusion from consideration of the mechanisms of cross-sectoral capital movement in the explanation of the initial prices and initial supply in the industry. The article demonstrates that the first and second versions of this theory do not allow researchers to explain the initial basis for the operation of the law of supply, which indicates the problems in the provisions of this law.

For citation

Melkumyan V.M. (2019) K kharakteristike iskhodnykh uslovii deistviya zakona predlozheniya v teorii ravnovesnoi tseny [On the description of the initial conditions for the operation of the law of supply in the theory of the equilibrium price]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (5A), pp. 523-530.

Keywords

Marx's theory, theory of the equilibrium price, mechanisms of supply formation, fixed capital, supply function, initial prices, motives of producers, law of supply, cross-sectoral capital movement, normal profit.

References

1. Buzgalin A.V., Kolganov A.I. (2018) *Klassicheskaya politicheskaya ekonomiya: sovremennoe marksistskoe napravlenie. Bazovyi uroven'. Prodvintuyi uroven'* [Classical political economy: the modern Marxist direction. The basic level. The advanced level]. Moscow: LEVAND Publ.

2. Chun'kov Yu.I. (2013) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: ITRK Publ.
3. Iokhin V.Ya. (2017) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: YuRAIT Publ.
4. Kochetkov A.A. (ed.) (2012) *Ekonomicheskaya teoriya* [Economic theory]. Moscow: Dashkov i K Publ.
5. McConnell C.R., Brue S.L. (1990) *Economics: principles, problems, and policies*. (Russ. ed.: McConnell C.R., Brue S.L. (1992) *Ekonomiks: printsipy, problemy i politika: v 2 t.*, Vol. 1. Moscow: Respublika Publ.)
6. Melkumyan V.M. (2018) K obosnovaniyu form vzaimosvyazei tseny i predlozheniya v teorii ravnovesnoi tseny [On the justification of the forms of interrelationships between prices and supply in the theory of equilibrium price]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (6A), pp. 151-159.
7. Melkumyan V.M. (2013) K obosnovaniyu iskhodnykh opredelenii teorii ravnovesnoi tseny [On the substantiation of the original definitions of the theory of the equilibrium price]. *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of Samara State University of Economics], 12, pp. 6-14.
8. Melkumyan V.M. (2019) K opredeleniyu mikroekonomicheskikh mekhanizmov formirovaniya predlozheniya v teorii Marksa i teorii ravnovesnoi tseny [On the definition of the microeconomic mechanisms of formation of supply in Marx's theory and in the theory of the equilibrium price]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1A), pp. 791-800.
9. Melkumyan V.M. (2011) K opredeleniyu ponyatiya mikroekonomicheskogo ravnovesiya v teorii stoimosti [On the definition of concept of the microeconomic equilibrium in the theory of value]. *Vestnik Moskovskogo oblastnogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Moscow Region Pedagogical University. Series: Economics], 4, pp. 18-24.
10. Rudnev V.D. (ed.) (2012) *Politicheskaya ekonomiya (ekonomicheskaya teoriya)* [Political economy (economic theory)]. Moscow: Dashkov i K Publ.
11. Sorokin A.V. (2016) *Obshchaya ekonomika: bakalavriat, magistratura, aspirantura* [General economics: Bachelor's degree, Master's degree and postgraduate studies]. Moscow – Berlin: Direkt-Media Publ.
12. Taranukha Yu.V. (2011) *Mikroekonomika* [Microeconomics]. Moscow: Delo i Servis Publ.
13. Tarasevich L.S., Grebennikov P.I., Leusskii A.I. (2019) *Mikroekonomika* [Microeconomics]. Moscow: YuRAIT Publ.
14. Vechkanov G.S., Vechkanova G.R. (2012) *Mikroekonomika* [Microeconomics]. St. Petersburg: Piter Publ.
15. Zhuravleva G.P. (2018) *Mikroekonomika* [Microeconomics]. Moscow: INFRA-M Publ.