

УДК 33

Интеграция системы государственного и муниципального процесса в процессы глобализации

Шендеров Владимир Исаакович

Кандидат технических наук, профессор,
профессор кафедры производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный университет,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: Shenderov@mail.ru

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Российский государственный геологоразведочный университет,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: 89264154444@yandex.ru

Богачев Михаил Юрьевич

Кандидат технических наук, доцент,
Российский государственный геологоразведочный университет,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: Bogachev@mail.ru

Назарова Зинаида Михайловна

Доктор экономических наук, профессор,
завкафедрой производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный университет,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: nazarovazm@mgri-rggru.ru

Аннотация

На рубеже тысячелетий глобализационные сдвиги втянули человечество в пучину кардинальных трансформаций. По всем признакам мы становимся свидетелями становления новой формы социальной организации - мегаправительства. Глобализация увеличивает проницаемость границ, расшатывает основы национально-государственного суверенитета. Общий вектор развития склоняется в сторону унификации экономических, социальных, политико-правовых форм внутреннего устройства государств. Сближение национальных организмов интенсифицирует взаимодействие на всех уровнях – от локального до планетарного. Возникают разветвленные транснациональные системы связей и отношений, через которые различные социальные факторы самостоятельно

входят в мировое пространство, образуя новые общности, коммуникационные каналы и институты. Государство теряет статус единого субъекта интегрирования и представления интересов крупных сообществ. Кардинально расширяется локус управленческой деятельности, смещая акцент с национального на наднациональный и субнациональный уровни. Одним из наиболее значимых направлений глобальных сдвигов выступает смена властных систем и механизмов, формирование новых организационно-функциональных структур государственного управления, значение которых еще не найдено в системе устоявшихся дефиниций. Управление обществом в условиях перманентной турбулентности актуализировало задачу всестороннего изучения сверхсложных, мультилатеральных и многоуровневых взаимозависимостей процессов глобализации и государственного управления.

Для цитирования в научных исследованиях

Шендеров В.И., Забайкин Ю.В., Богачев М.Ю., Назарова З.М. Интеграция системы государственного и муниципального процесса в процессы глобализации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 5В. С. 557-565.

Ключевые слова

Структура, управление, общество, мировое пространство, статус, деятельность.

Введение

Осознание динамики их взаимосвязи и взаимодействия имеет особое значение для углубления понимания современных тенденций развития государственно-управленческих механизмов и научно-методологического обоснования проведения административной реформы [Лаврикова, 2008].

Указанная проблематика в последней четверти прошлого века заняла одно из первостепенных мест в мировом политико-управленческом дискурсе. Существует много трактовок политических аспектов и проявлений глобализации. Мы исходим из понимания глобализации как комплекса процессов трансформации пространственной организации и динамики социально-политических взаимосвязей как формальных, так и неформальных в планетарном масштабе [Орешин, 2016]. При этом радикально возрастают возможности и расширяются границы политической деятельности и реализации политической власти. Наряду со структурами и факторами глобального порядка на мировой арене распространяются процессы регионализации и локализации. Национальные правительства оказались в тисках между глобальными силами и местными потребностями. Сейчас за право играть роль стержневой силы управления общественным развитием одновременно с государством соревнуются глобальный рынок, надгосударственные институты – институты, органы местной власти, разветвленные общественные и частные сетевые структуры [Основы государственного и муниципального управления (Public Administration), 2018].

Основная часть

Среди основных факторов, оказывающих доминирующее влияние на ход современных процессов реорганизации административно-управленческих систем национальных государств, следует назвать такие [Саркисов, 2016]:

- общемировая информационно-коммуникационная революция как базовый фактор развития глобализации;
- становление глобальной экономики, распространение рыночной экономической модели на все регионы мира, уменьшение возможностей государств контролировать внутренние социально-экономические процессы;
- расширение институциональных арен политической мобилизации, наблюдения, принятия решений, пересекающих национальные политические юрисдикции; стирание грани между внешней и внутренней политикой государств, перспектива формирования “глобального государства”;
- стимулирование процесса демократизации мирового сообщества, утверждение демократических ценностей и институтов в странах с отличными социально-политическими традициями и реалиями;
- рост влияния разнообразного конгломерата новых субъектов власти – негосударственных акторов, в частности международных организаций и режимов, региональных образований, неформальных центров принятия мирохозяйственных и политических решений, а также транснациональных компаний, многочисленных неправительственных организаций, криминальных структур, которые частично или полностью ускользают из-под контроля государства и выступают как ведущие агенты изменений и обеспечения общественных услуг со своими, нередко противоположными интересам государства, императивами деятельности;
- деформация территориального суверенитета наций-государств. Территориальные политические общины (национальные, региональные и локальные) все теснее вплетены в сети транснациональных, региональных образований и сетевую культуру в целом;
- потеря национальным государством монополии на реализацию властных функций, сдвиг в соотношении полномочий с национального на транснациональный и субнациональный уровни; взаимосвязь государства и негосударственных акторов становится менее властным и более кооперативным.

Все указанные факторы современной динамики государственно-политических форм взаимосвязаны и взаимообусловлены, действуют вместе и не могут рассматриваться изолированно друг от друга [Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 № 588].

Глобальные процессы приводят к серьезным сдвигам в организационно-управленческих системах, трансформируя не только властные механизмы, но и всю современную систему координат существования государства. Переосмысливается роль, структура, функции и авторитет государства, вытолкнутого на пересечение мегатрендов глобализации, регионализации и локализации. Изменение актуальных кодов управления – один из важнейших аспектов изменений [Полетаева, 2015]. Новые организационные схемы и технологии порой просто взрывают бывшие институты, изменяя привычный облик власти. Начинает просматриваться тенденция маргинализации всего корпуса “легальной власти”, национальной публичной политики, ее отчуждение от решения ряда ключевых вопросов, подмена социальной регуляции альтернативной системой, властью неформальной, транснациональной, геоэкономической [Региональная политика, 2015].

Функции и задачи государства обуславливают и новое содержание его управленческой деятельности, а следовательно, определяют формы, методы управления, систему и структуру органов государственного управления. Ранее в научных публикациях доминирующей позицией были положения, по которым государственное управление рассматривалось как управление

людьми [Мысляева, 2014]. И для этого было достаточно оснований, поскольку государственное управление как политическая и властно-распорядительная деятельность, что получила эти качества от государства – политической организации, считалось сугубо политической категорией, призванной воздействовать только на поведение людей в нужном для господствующего класса направлении. Но тем самым затушевывались признаки управления как специфического вида общественной деятельности [Региональная экономика и управление развитием территорий, 2017].

Даже при самых простых формах организации коллективного труда функции управления не ограничивались только влиянием на поведение людей, оно оказывало и общие функции, возникающие из движения всего производственного механизма и потребностей развития общества как единого целого [Попов, 2013]. Общественные процессы являются общим объектом управленческой деятельности государства. Управление – это многообразная государственная деятельность, которая охватывает не только сферы производства и распределения, но и сферу духовной жизни, различные стороны человеческого общежития [Скоробогатов, 2017].

Понятно, управленческое воздействие направлено прежде всего на поведение людей. Однако государство управляет не только людьми, но и вещественными элементами производственного и духовной жизни человека – природными, материальными и финансовыми ресурсами, территориями, материальными объектами культуры, то есть всеми теми «вещами», которые находятся в ее распоряжении [Вакуненко, 2016].

Однако постепенная демонополизация экономики, запуск рыночного механизма саморегулирования не освобождают государство от необходимости осуществлять широкие экономические, социально-культурные и другие общие и специальные функции, обязывают выполнять их в других формах и методах, чем раньше: содействием образованию рынка капитала, жилья, ценных бумаг, прогнозированием, налоговой, кредитной и дотационной политикой, льготным квотированием, поощрением научно-технического прогресса и др. то есть государственное регулирование экономики не имеет ничего общего с директивными методами командно-административного управления [Саркисов, 2015].

Властно-принудительный характер государственного управления в рыночных условиях качественно меняется, хотя и сохраняет свою принципиальную природу. Осуществления общих функций, обслуживание общественных потребностей не исключает применения властно-регулирующих и принудительных мер государственного управления, но они составляют лишь вспомогательную основу содержания этой деятельности [Кармазинов, 2016]. Это – меры поощрения, стимулирования, убеждения, формирования общественного мнения и сознания, чувства ответственности и долга.

Классическая теория менеджмента в государственном секторе реализовалась на практике модель публичного администрирования (англ. – public administration), неоклассическая теория менеджмента – через модель публичного управления (англ. – public management), современная теория менеджмента – через модель нового публичного управления (англ. – new public management) [Ильин, 2015].

В государственном управлении объектом менеджмента являются органы государственной власти. Это организация, специфическими особенностями которой является то, что:

- 1) лица, отвечающие за его управление, являются избранными или назначенными;
- 2) в отношении нее государство применяет систему принуждения, которой лишены частные компании;

3) предметом труда в ней является информация, а решение, которое она принимает, часто имеют информационную форму (постановления, распоряжения и т. п.).

Усложнение общественных отношений в середине и второй половине XX века побудило появление значительного количества содержательных моделей публичного менеджмента. М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури в книге “Основы менеджмента” упор сделали на процессе осуществления государственного управления. Касательно приведенного говорит и подход, сформулированный Л. Рю и Л. Биаром в книге “Менеджмент: теория и применение”. Б. Бозман считает необходимым подчеркнуть значимость определения целей и стратегии, связанной с окружающей средой. помимо прочего, указывается на такие характеристики администрирования и менеджмента: из разнообразных определений следует, что администрирование существенно возвышает соблюдение инструкциям и службам в то время, как для менеджмента приоритетны: достижение результатов и персональная ответственность менеджера, чтобы результаты были достигнуты. В отличие от административной системы, менеджмент предполагает более высокую степень свободы как руководителей, так и подчиненных [Чеха, 2015]. Иногда смещают акценты, указывая, что в рамках методологии подхода “государственный менеджмент – новый государственный менеджмент” авторы преимущественно используют термин “организационная культура”, когда рассматривают культуру государственного учреждения.

Следовательно, сущностные черты публичного менеджмента, по сравнению с классическим администрированием, должны сказываться совокупности таких обстоятельств:

- нацеленностью на конечный результат;
- сочетанием большей степени свободы действий с ответственностью;
- значимости организации и организационной культуры;
- открытостью для воздействий окружающей среды;
- связями с пользователями услуг, наличием обратной связи.

Системы менеджмента, характерные для государственных организаций, называют административными (от лат. *administratio* – управление, руководство):

- управленческая деятельность государственных органов, организационная деятельность в сфере управления;
- органы исполнительной власти государства; правительственный аппарат;
- должностные лица, руководящий персонал учреждения определенной;
- распорядители, ответственные составители чего-то.

В отличие от исполнительной работы, которая присуща государственным органам, менеджмент является целенаправленным управлением, целями которого является в первую очередь эффективность и действенность [Полетаева, 2019]. Менеджмент является обширным понятием, которое распространяется одновременно на три сферы: процесс (планирование, решение, осуществление, контроль); структуру (организация, распределение), кадры (руководство). Из этого вытекают основные функции менеджмента в органах государственной власти: планирование, контроль, организация, руководство.

Заключение

Менеджмент – это тип управления, в наибольшей степени отвечающий потребностям и условиям рыночной экономики [Иуков, 2015]. Основными признаками менеджмента как типа управления являются следующие:

- исходным моментом организации управления и его осуществления является человек, его потребности, интересы, мотивы, ценности, установки;
- в подходах, принципах и методах управления приоритет отдается экономическим средствам и методам управления;
- профессионализм управления как одно из главных требований к менеджеру и персоналу;
- менеджмент предъявляет комплекс требований к личным качествам менеджера, которые обеспечивают искусство управления (предприимчивость, уверенность, коммуникабельность);
- в организационном отношении для менеджмента характерна гибкая организация управления, способная быстро перестраиваться в соответствии с изменением условий и организация инновационного типа.

Библиография

1. Постановление Правительства РФ от 02.08.2010 № 588 «Об утверждении Порядка разработки и оценки эффективности государственных программ Российской Федерации».
2. Лаврикова Ю.Г. Кластеры: стратегия формирования и развития в экономическом пространстве региона. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2008.
3. Мысляева И.Н. Государственные и муниципальные финансы: Учебник. Изд. 3-е. – М.: Инфра-М, 2014.
4. Орешин В.П. Государственное и муниципальное управление: Учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2016.
5. Основы государственного и муниципального управления (Public Administration): учебник для академического бакалавриата /отв. ред. Г.А. Меньшикова, Н.А. Пруель. – М.: Издательство Юрайт, 2018.
6. Попов Р.А. Региональное управление и территориальное планирование: Учебник. – М.: Инфра-М, 2013.
7. Региональная политика: зарубежный опыт и российские реалии / Под ред. А.В. Кузнецова, О.В. Кузнецовой. – М.: ИМЭМО РАН, 2015.
8. Региональная экономика и управление развитием территорий: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / И. Н. Ильина [и др.]; под общ. ред. Ф.Т. Прокопова. – М.: Издательство Юрайт, 2017.
9. Вакуненко В.А. К вопросу разработки конструктивно-технологических решений подземных специальных фортификационных сооружений министерства обороны Российской Федерации / В.А. Вакуненко, П.А. Путилин // Труды Военно-космической академии им. А.Ф. Можайского. – 2016. – № 654. – С. 124-127.
10. Саркисов С.В. Повышение надежности и энергобережения систем водоснабжения путем оптимизации напоров в распределительной сети / С.В. Саркисов, П.А. Путилин, В.А. Обвинцев // Водосбережение, мелиорация и гидротехнические сооружения как основа формирования агрокультурных кластеров России в XXI веке. Сборник докладов XVIII Международной научно-практической конференции: в 3-х томах. – Тюмень: Тюменский государственный архитектурно-строительный университет, 2016. – С. 141-145.
11. Саркисов С.В. Определение закономерностей изменения параметрических характеристик, а так же вероятностных и технологических показателей функционирования системы водоснабжения / С.В. Саркисов, П.А. Путилин, В.А. Валуйский // Инновации в современном мире. Сборник статей Международной научно-практической конференции. – Москва, 2015. – С. 25-28.
12. Кармазинов Ф.В. Методика оптимизации зональных систем водоснабжения / Ф.В. Кармазинов, Г.А. Панкова, М.Н. Ипатко, В.С. Игнатчик, С.Ю. Игнатчик, С.В. Саркисов, П.А. Путилин // Водоснабжение и санитарная техника. – 2016. – № 2. – С. 64-70.
13. Ильин Ю.А. Способ повышения энергоэффективности насосной станции / Ю.А. Ильин, В.С. Игнатчик, С.Ю. Игнатчик, С.В. Саркисов, Н.В. Игнатчик, С.В. Ивановский, В.С. Ивановский, П.А. Путилин, И.М. Руднев // Патент на изобретение RUS 2561782; заявл. 24.06.2014, опубл. 10.09.2015. – 17 с.
14. Чеха В.В. Негосударственные формы аккредитации и финансирование образовательных организаций: правовые вопросы / В.В. Чеха // Наука и школа. – 2015. – № 4. – С. 13-21.
15. Полетаева Ю.Г. Понятие кода (исторической) нормативности как основополагающий фактор телеологии истории / Ю.Г. Полетаева // Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества материалы XV международной научно-практической конференции. – Москва: Научно-информационный издательский центр "Институт стратегических исследований". 2015. – С. 100-108.
16. Полетаева Ю.Г. Проблема начала истории: трансформация ценностей в социальном пространстве мегамашины / Ю.Г. Полетаева // Colloquium-journal. – 2019. – № 4-2 (28). – С. 69-70.
17. Скоробогатов А.В. История становления и развития профессионального образования в России (XVIII-XX вв.) / А.В. Скоробогатов, Е.А. Иуков // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2017. – № 2 (26). – С. 181-185.
18. Иуков Е.А. Альтернативные идеологии / Е.А. Иуков // Политические институты и процессы. – 2015. – № 1. – С. 14-17.

Integration of the system of state and municipal process into the processes of globalization

Vladimir I. Shenderov

PhD in Technical Science,
Professor,
Professor of the Department of production and financial management,
Russian State Geological Prospecting University,
117485, 23, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Shenderov@mail.ru

Yurii V. Zabaikin

PhD in Economics, Associate Professor,
Russian State Geological Prospecting University,
117485, 23, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 89264154444@yandex.ru

Mikhail Yu. Bogachev

PhD in Technical Science, Associate Professor,
Russian State Geological Prospecting University,
117485, 23, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Bogachev@mail.ru

Zinaida M. Nazarova

Doctor of Economics, Professor,
head of the Department of production and financial management,
Russian State Geological Prospecting University,
117485, 23, Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nazarovazm@mgri-rggru.ru

Abstract

At the turn of the Millennium, globalization shifts dragged humanity into the abyss of radical transformations. By all indications we are witnessing the emergence of new forms of social organization, megaproviders. Globalization increases the permeability of borders, shakes the foundations of national and state sovereignty. The General vector of development leans towards the unification of economic, social, political and legal forms of the internal structure of States. The convergence of national organisms intensifies interaction at all levels - from local to planetary. There are branched transnational systems of connections and relations through which various social factors independently enter the world space, forming new communities, communication channels and institutions. The state loses the status of a single subject of integration and representation of interests of large communities. The locus of management activity is radically expanding, shifting the focus

from the national to the supranational and subnational levels. One of the most significant directions of global shifts is the change of power systems and mechanisms, the formation of new organizational and functional structures of public administration, the meaning of which has not yet been found in the system of well-established definitions. The management of society in the conditions of permanent turbulence actualized the task of a comprehensive study of the supercomplex, multi-lateral and multi-level interdependencies of globalization and public administration.

For citation

Shenderov V.I., Zabaikin Yu.V., Bogachev M.Yu., Nazarova Z.M. (2019) Integratsiya sistemy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo protsessa v protsessy globalizatsii. [Integration of the system of state and municipal process into the processes of globalization]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (5B), pp. 557-565.

Keywords

Structure, management, society, world space, status, activity.

References

1. Resolution Of the government of the Russian Federation of 02.08.2010 No 588 "on approval of the Procedure for developing and evaluating the effectiveness of state programs of the Russian Federation".
2. Lavrikova Yu. G. Clusters: strategy of formation and development in the economic space of the region. - Yekaterinburg: Institute of Economics Uro RAS, 2008.
3. Myslyayeva I. N. State and municipal Finance: Textbook. Ed. 3-E.-M.: Infra-M, 2014.
4. Oreshin V. P. State and municipal management: Textbook. - Moscow: Infra-M, 2016.
5. Fundamentals of state and municipal administration (Public Administration): textbook for academic baccalaureate Rev. ed. G. A. Menshikov, N. A. Pruel. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2018.
6. Popov R. A. Regional management and territorial planning: Textbook. - M: Infra-M, 2013.
7. Regional policy: foreign experience and Russian realities ed. A.V. Kuznetsov, O. V. Kuznetsova. - Moscow: IMEMO RAS, 2015.
8. Regional economy and management of development of territories: textbook and workshop for bachelor's and master's degree I. N. Ilyina [et al.]; under the General ed. by F. T. Prokopov. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2017.
9. Vakunenko V. A. On the development of structural and technological solutions for underground special fortifications of the Ministry of defense of the Russian Federation V. A. Vakunenko, P. A. Putilin Proceedings of the Military space Academy. A. F. Mozhaysky. - 2016. - No. 654. - Pp. 124-127.
10. Sarkisov S. V. Improving the reliability and energy saving of water supply systems by optimizing the pressure in the distribution network S. V. Sarkisov, P. A. Putilin, V. A. Vintsev water Conservation, reclamation and hydraulic structures as the basis for the formation of agricultural clusters in Russia in the XXI century. Collection of reports of the XVIII International scientific and practical conference: in 3 volumes. - Tyumen: Tyumen state University of architecture and construction", 2016. - Pp. 141-145.
11. Sarkisov S. V. Determination of regularities of changes in parametric characteristics, as well as probabilistic and technological indicators of functioning of the water supply system S. V. Sarkisov, P. A. Putilin, V. A. valuysky Innovations in the modern world. Collection of articles of the International scientific and practical conference. - Moscow, 2015. - Pp. 25-28.
12. Karmazinov F. V. Method of optimization of zonal water supply systems F. V. Karmazinov, G. A. Pankova, M. N. Ipatko, V. S. ignatchik, S. Yu. ignatchik, S. V. Sarkisov, P. A. Putilin water Supply and sanitary engineering. - 2016. - No. 2. - Pp. 64-70.
13. Ilyin Y. A. method of increasing the efficiency of the pumping station Y. A. Ilyin, V. S. ignatchik, S. Yu ignatchik, S. V. Sarkisov, N. In. Ignatchik, S. V. Ivanovskaya, Ivanovskiy V. S., P. A. Putilin, I. M. Rudnev Patent for the invention RUS 2561782; Appl. 24.06.2014, publ. 10.09.2015. - 17 p.
14. Cheka V. V. non-State forms of accreditation and financing of educational organizations: legal issues V. V. Cheka Science and school. - 2015. - No. 4. - Pp. 13-21.
15. Poletaeva Yu. g. the Concept of code (historical) normativity as a fundamental factor in the teleology of history Yu. g. Poletaeva Integration of science and practice as a mechanism for effective development of modern society proceedings of the XV international scientific and practical conference. - Moscow: Research and information publishing center "Institute for strategic studies". 2015. - Pp. 100-108.

-
16. Poletaeva Yu. g. the Problem of the beginning of history: transformation of values in the social space of a megamachine
Yu. g. Poletaeva Colloquium-journal. - 2019. - No. 4-2 (28). - Pp. 69-70.
 17. Skorobogatov A.V. History of formation and development of professional education in Russia (XVIII-XX centuries)
A.V. Skorobogatov, E. A. Iukov Professional education in Russia and abroad. - 2017. - No. 2 (26). - Pp. 181-185.
 18. Iukov E. A. Alternative ideologies E. A. Iukov Political institutions and processes. - 2015. - No. 1. - Pp. 14-17.