

УДК 33

## Особенности развития человеческого капитала на мезоуровне

**Чугреев Александр Сергеевич**

Аспирант,  
кафедра экономики,  
Обнинский институт атомной энергетики (филиал),  
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»,  
249040, Российская Федерация, Обнинск, Студгородок, 1;  
e-mail: chugreev.sasha@yandex.ru

### Аннотация

В статье рассматриваются особенности развития человеческого капитала его виды и уровни развития. Проведен сравнительный анализ индекса развития человеческого потенциала на международном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации. Также приведены основные формулы для расчета индексов, составлены таблицы, где рассматривается индекс развития человеческого потенциала на примере стран и регионов России. Каждый показатель рейтинга оценивался по балльной системе. Также в статье были проанализированы данные международных докладов о человеческом развитии ООН и подведомственных ей организаций, таких как Всемирный банк и Всемирная организация здравоохранения. Автором были проанализированы данные докладов аналитического центра при Правительстве РФ. На основании данных, полученных в ходе анализа международных и отечественных докладов о человеческом развитии, сделаны соответствующие выводы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Чугреев А.С. Особенности развития человеческого капитала на мезоуровне // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 6А. С. 15-29.

### Ключевые слова

Человеческий капитал, мезоуровень, микроуровень, макроуровень, индекс человеческого развития, индекс дохода, индекс реального ВВП, инвестиции.

## Введение

Труд – основа благосостояния и развития страны. Развитие всех составляющих национального богатства невозможно без человеческого капитала. Основные преимущества регионов с высокоразвитыми экономическими показателями в немалой степени связаны с высоким уровнем развития человеческого капитала.

В настоящее время концепции человеческого капитала все глубже внедряются в разработку основных программ развития общества, оказывают влияние как на социальную, так и на экономическую политику. Человеческий капитал включает в себя накопленный запас знаний, умений, уровень образования как на индивидуальном уровне (микроуровень), так и на уровне регионов и стран (мезо- и макроуровень) [Бондаренко, 2005].

Исследование проблем, связанных с развитием человеческого капитала на различных уровнях, представляется весьма актуальным и своевременным. В условиях развития рыночной экономики эффективность экономического развития определяется не только материальными ресурсами, но и в значительной степени уровнем развития человеческого капитала. Изучение человеческого капитала является одним из перспективных направлений мировой экономики. В связи с этим возрастает актуальность нематериальной составляющей экономики. Невозможно однозначно изучать человеческий капитал на уровне отдельно взятого предприятия или даже индивида и, соответственно, на уровне одного региона или даже страны [Fisher, 1994].

Существует несколько уровней, определяющих развитие человеческого капитала:

1. микроуровень (индивид, семья, фирма);
2. макроуровень (страна);
3. мезоуровень (корпорация, регион).

Человеческий капитал состоит из общих и специфических активов. Следует отметить, что развитие человеческого капитала на отдельно взятом уровне имеет свои характерные особенности, которые сложились в зависимости от инвестиционных вложений. В развитых странах существует определенная система инвестиций в развитие человеческого капитала. Капитал, в том числе и капитал человеческий, должен иметь систему оценивания. Однако система оценивания человеческого капитала разработана еще недостаточно. Существует ряд проблем преобразования фондов микроуровня в фонды мезо- и макроуровня [Hamilton, 2000].

## Методология исследования

Человеческий капитал является национальным богатством. Национальное богатство оценивается с применением стандартной системы национальных расчетов. Данные расчеты производят финансовые учреждения при ООН, среди них Статистическая комиссия и Всемирный банк. Методологические принципы оценки национального богатства включают в себя природный, физический, финансовый и человеческий капитал. В 1965 г. ООН была принята Программа развития (ПРООН), в которой указывается то, что каждый человек, должен находиться в центре внимания на различных уровнях. Мерой, определяющей развитие человека, является повышение качества жизни. В последние десятилетия ООН и Всемирный банк приняли концепцию устойчивого развития человека. Эти организации применяют показатель, который получил название «индекс человеческого развития» (ИЧР, или HDI). С его помощью можно сравнить уровень жизни в различных странах мира. Показатели индекса рассчитываются в баллах и имеют значение от 0 до 1. Ежегодно индекс публикуется в отчетах ПРООН о развитии

человеческого потенциала. Начиная с 2010 г. ИЧР определяется компонентами среднегеометрического значения трех основных индексов: ожидаемая средняя продолжительность жизни при рождении, уровень образования, доходы населения (валовой внутренний продукт на душу населения по ПНС в долларах США) [Полищук, 2005].

ИЧР является интегральным показателем. Он рассчитывается ежегодно и используется для сравнения таких показателей, как уровень жизни, грамотность, уровень образованности, долголетие в различных странах. Эти показатели рассматриваются как основные аспекты индекса человеческого потенциала на отдельной конкретно взятой территории. Группа экономистов под руководством Махбуба-уль-Хака в 1990 г. разработала методику, с помощью которой производится расчет ИЧР. Начиная с 1990 г. данные индекса ежегодно публикуются в рамках ПРООН. При расчете индекса рассматриваются основные показатели всех стран мира. Индекс включает в себя среднюю продолжительность жизни, уровень образованности (среднее количество лет, потраченных на обучение). Также учитываются предполагаемая продолжительность обучения, уровень жизни, который рассчитывается с учетом ВНД на душу населения через паритет покупательной способности в долларах США.

Значение показателя индекса рассчитывается с помощью приведенной ниже формулы:

$$x - \text{индекс} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \quad (1);$$

где:

$\min(x)$  и  $\max(x)$  являются минимальным и максимальным значениями показателя среди всех исследуемых стран.

ИЧР той или иной страны зависит от следующих подиндексов:

1) индекс ожидаемой продолжительности жизни:

$$(LEI) = \frac{LE - 20}{85 - 20} \quad (2);$$

2) индекс образования:

$$(EI) = \frac{MYSI + EYSI}{2} \quad (3);$$

- индекс средней продолжительности обучения (MYSI);

- индекс ожидаемой продолжительности обучения (EYSI);

3) индекс дохода (II):

$$(II) = \frac{\ln(GNIPC) - \ln(100)}{\ln(1200) - \ln(100)} \quad (4).$$

Начиная с 2017 г. методика расчета ИЧР для субъектов Российской Федерации была дополнена следующими показателями:

- валовой региональный продукт (ВРП) регионов Российской Федерации пропорционально увеличивается (осуществляется корректировка) на нераспределенную часть ВВП страны. Доля ВРП составляет 20-25% ВВП страны;
- учет внутривнутристранового паритета покупательной способности. Производится корректировка ВРП на разницу цен между регионами путем умножения на отношение среднероссийского

прожиточного минимума к прожиточному минимуму в конкретном регионе;

- учет ППС (перерасчет в долларах США) для данного года. При расчете Всемирным банком используются программы международных сопоставлений. В данной программе принимают участие и российский Росстат. Однако их методика расчетов отличается от оценок, которые применяет МВФ.

При расчете уровня образованности населения учитывается отношение числа учащихся, обучающихся в учебных заведениях различного уровня к числу населения в возрасте от 7 до 24 лет.

### Международные рейтинги ИЧР

ИЧР ПРООН публикуется ежегодно, и соответственно меняются показатели в рейтинге. На сегодняшний день лидерами данного рейтинга являются следующие страны: Норвегия, Швейцария, Австралия, Ирландия, Германия. Такие страны, как Нигер, Центральноафриканская Республика, Южный Судан, Чад и Бурунди, замыкают рейтинг, так как в этих странах очень большие проблемы со здравоохранением, образованием, и доходами. Россия в этом рейтинге на сегодняшний день занимает 49-е место. В 2017 г. исследование человеческого развития рассматривалось в 158 странах мира. Данные по рейтингу за 2017 год представлены в табл. 1.

**Таблица 1 – ИЧР за 2017 г.**

Место	Страна	ИЧР в баллах
1	Норвегия	0,953
2	Швейцария	0,944
3	Австралия	0,939
4	Ирландия	0,938
5	Германия	0,936
43	Россия	0,816
157	Нигер	0,353
158	ЦАР	0,352

В 2018 г. индекс рассматривался уже в 189 странах мира. Данные за 2018 г. представлены в табл. 2.

**Таблица 2 – ИЧР за 2018 г.**

Место	Страна	ИЧР в баллах
1	Норвегия	0,953
2	Швейцария	0,944
3	Австралия	0,939
4	Ирландия	0,938
5	Германия	0,936
49	Россия	0,816
188	ЦАР	0,367
189	Нигер	0,354

Исходя из данных, представленных в таблице, следует сделать вывод о том, что показатели ИЧР изменились незначительно. Россия в этом рейтинге заняла 49-е место, что на шесть позиций ниже предыдущего рейтинга. Показатели стран лидеров за период с 2017 по 2018 г. не изменились. Это говорит нам о том, что данные страны имеют стабильный показатель в ИЧР.

Максимальное значение индекса развития человеческого потенциала соответствует 1, а минимальное 0. Наивысшее значение ИЧР, соответствующее единице, возможно в тех странах, где средняя продолжительность жизни составляет 85 лет. Данный показатель продолжительности жизни является фиксированным верхним порогом. Следующий показатель – ВВП на душу населения. По паритету покупательной способности данный показатель должен быть также на уровне верхнего фиксированного порогового значения и составлять 40 000 долларов США. Грамотность при этом должна составлять 100%, и все население, достигшее определенного возраста, должно обучаться в школах, а также в средних и высших учебных заведениях. Наиболее высокий показатель индекса за последние несколько лет имеет Норвегия (0,953 балла). Средняя продолжительность жизни в Норвегии, по данным Всемирной организации здравоохранения, в 2016 г. составила 81,8 лет, а ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, по данным Всемирного банка, составляет 60 675 долларов, индекс грамотности населения – 100% [Life expectancy..., www].

Низкий индекс развития человеческого потенциала, значение которого равно 0, будет иметь страна, где средняя продолжительность жизни соответствует 25 годам (это установленный фиксированный нижний уровень), ВВП на душу населения (по паритету покупательной способности) равен 100 долларам США (это также фиксированный нижний предел для всех стран), в которой 100% населения неграмотны и никто не получает никакого образования. Наиболее низкий уровень развития человеческого капитала отмечен в странах Африки: ЦАР имеет показатель 0,367 баллов, Нигер занимает последнюю позицию с показателем 0,354 балла. Средняя продолжительность жизни в государстве Нигер в 2016 г. составила 59,8 лет, ВВП на душу населения по паритету покупательной способности составляет 1164 долларов США, индекс грамотности – 19,1%. При составлении отчетов по ИЧР учитываются статистические данные, которые предоставляются отделом народонаселения ООН, Всемирным банком и статистическим институтом ЮНЕСКО. Эти организации используют данные национальных статистических источников. Среднее значение трех индексов определяет рейтинговое место страны. Существует также альтернативный индекс. Это индекс бедности. Он складывается из следующих показателей:

- 1) уровень реального дохода;
- 2) ожидаемая продолжительность жизни;
- 3) уровень образованности населения.

Самыми бедными странами (данные 2018 г.) являются Чад, ЦАР, Демократическая республика Конго, Афганистан, Бурунди. Россия занимает 61-е место. Лидерами рейтинга являются Норвегия, Швейцария, Канада, Швеция, Новая Зеландия. Общая тенденция во всем мире идет в сторону продолжения человеческого развития, совершенствования. Если в 2010 г. в группе с очень высоким уровнем человеческого развития было 46 стран, то по результатам 2018 г. – уже 59. Число стран с низким уровнем за это время уменьшилось с 49 до 38. Изучая аналитические данные, можно предположить перспективу дальнейшей жизни для стран с высоким и низким уровнем развития человеческого потенциала. В Норвегии продолжительность жизни составит 82 года, из них 18 может быть потрачено на обучение. Для жителя африканской страны Нигер средняя продолжительность жизни составляет около 60 лет, и лишь пять лет будет потрачено на обучение. В докладе отмечается и гендерное неравенство. Для мужчин средний ИЧР на 6% выше, чем для женщин. Уровень образования, по мнению экспертов, у женщин ниже, чем у мужчин, как и уровень дохода [Human development indices..., www].

«Доклад о развитии человека», освещающий этот вопрос в мировом масштабе, ежегодно публикуется ПРООН. Подобный документ издается в России с 1995 г. Это «Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации».

Значение ИЧР выше 0,8 принято считать «высоким развитием», ниже 0,5 – «низким развитием». Россия по ИЧР занимает позицию лишь в четвертой десятке, хотя ее показатель в последние два года составляет 0,816 балла, что соответствует высокому уровню развития. Стабильно первые пять мест занимают такие европейские страны, как Норвегия, Швейцария, Ирландия и Германия, а также Австралия. Уровень развития этих стран по уровню человеческого развития приближается к максимальному. В Норвегии этот показатель соответствует 0,953 балла.

### ИЧР регионов России

Развитие и накопление человеческого капитала, а также увеличение доли высококвалифицированных профессионалов – важнейшее конкурентное преимущество инвестиционной стратегии региона. Уровень развития человеческого капитала страны зависит от уровня человеческого капитала регионов. Субъекты РФ (а их 85) имеют неодинаковый ИЧР.

Доклад о человеческом развитии в РФ ежегодно публикует Аналитический центр при Правительстве РФ. В ноябре 2018 г. в Аналитическом центре при Правительстве РФ был представлен доклад о человеческом развитии в РФ «Человек и инновации». Отдельная глава данного доклада посвящена особенностям развития человеческого потенциала в регионах РФ. В данном докладе посчитан ИЧР за 2016 г., а также пересмотрены значения индекса за 2015 г. и 2014 г. по причине перерасчета данных Росстатом. Также значения индекса рассчитаны по синтетической классификации регионов Аналитического центра. Данные рейтинга регионов по ИЧР за 2016 г. приведены в табл. 3.

**Таблица 3 – ИЧР регионов за 2016 г.**

Место	Регион	Душевой ВВП, ППС долл.	Индекс дохода	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Грамотность, %	Доля учащихся в возрасте 7-24 лет	Индекс образования	ИЧР 2016 г.
1	Москва	41 836	1,000	77,1	100	0,969	0,989	0,952
2	Санкт-Петербург	34 239	0,974	74,9	99,9	1,000	1,000	0,935
3-4	Ханты-Мансийский автономный округ	806 640	1,000	73,5	99,9	0,751	0,916	0,908
3-4	Тюменская область	34 493	0,975	71,0	99,7	0,949	0,981	0,908
5	Республика Татарстан	29 993	0,952	73,6	99,7	0,868	0,954	0,905
81-82	Карачаево-Черкесская Республика	8391	0,739	74,7	99,3	0,667	0,884	0,817

Место	Регион	Душевой ВВП, ППС долл.	Индекс дохода	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Грамотность, %	Доля учащихся в возрасте 7-24 лет	Индекс образования	ИЧР 2016 г.
81-82	Республика Крым	9536	0,761	70,7	99,8	0,791	0,929	0,817
83	Еврейская автономная область	13 066	0,813	65,9	99,5	0,735	0,908	0,801
84	Чеченская Республика	6356	0,693	74,2	98,2	0,699	0,888	0,800
85	Республика Тыва	9540	0,761	64,2	99,5	0,842	0,944	0,786

По данным ИЧР за 2015 г., лидирующие позиции заняли следующие пять регионов:

- Москва – 0,949 балла;
- Санкт-Петербург – 0,922 балла;
- Тюменская область – 0,904 балла;
- Ханты-Мансийский автономный округ – 0,902 балла;
- Республика Татарстан – 0,896 балла.

Низкие показатели индекса человеческого развития за 2015 г. были отмечены у следующих регионов:

- Республика Крым – 0,804 балла;
- Чеченская Республика – 0,797 балла;
- Еврейская автономная область – 0,794 балла;
- г. Севастополь – 0,793 балла;
- Республика Тыва – 0,776 балла.

Лидерами рейтинга регионов России по величине ИЧР в 2015 г. остались Москва (0,949), Санкт-Петербург (0,931) и Тюменская область (0,906). В 2016 г. в список лидеров добавился Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. Москва вновь удерживает одну из лидирующие позиции за счет высоких ВРП на душу населения. В то же время показатели развития системы образования находятся на уровне остальных регионов России. Лидирующую позицию Санкт-Петербургу обеспечивает высокий показатель уровня образования. Причиной служит тот факт, что многие жители других регионов едут учиться в Санкт-Петербург. Поэтому при меньшей численности населения (чем в Москве) число обучающихся в Санкт-Петербурге выше. Широкий охват образования в Тюменской области позволил ей занять высокое рейтинговое место и находиться в группе регионов-лидеров. При этом стоит отметить, что продолжительность жизни в Тюменской области ниже, чем в остальных регионах России. По ВРП Тюменская область отстает от входящего в ее состав ХМАО, именно это преимущество позволило ХМАО в 2016 г. войти в список регионов-лидеров [Экологические приоритеты..., www].

В 2016 г. все регионы, кроме Республики Тыва, перешагнули значение 0,8, что по старой международной методологии является высоким показателем. Отстающие позиции в 2016 г. сохранили Еврейская автономная область (0,801), Чеченская Республика (0,800) и Республика

Тыва (0,786.) Продолжительность жизни в Республике Тыва и Еврейской автономной области самые низкие в РФ. Чеченская Республика отстает по причине низкого ВРП на душу населения. Стремительным улучшением своих позиций в 2016 г. отличились пять регионов:

- Республика Калмыкия (0,845, после 0,831 в 2015 г., +0,014);
- г. Севастополь (0,820, после 0,809 в 2015 г., +0,011);
- Республика Алтай (0,824, после 0,814 в 2014 г., +0,010);
- Кабардино-Балкарская Республика (0,820, после 0,810 в 2014 г., +0,010).

В 2016 г. кризисные тенденции предыдущих лет уже не оказывали столь сильного влияния на экономику. В стране в целом и отдельно по регионам началось постепенное восстановление в различных секторах экономики. Ключевым фактором роста ИЧР стал прирост ВРП. Как уже было отмечено, в 2016 г. всего в пяти регионах значение ИЧР снизилось. Ключевой причиной стало снижение значения ВРП: в Курской, Ивановской и Вологодской областях индекс снизился на 0,001; в Республике Бурятия – на 0,003; в Чукотском автономном округе – на 0,005.

Экономика любого региона всецело зависит от воздействия на нее как внутренних, так и внешних факторов. Существуют различные типы классификаций факторов, влияющих на развитие человеческого капитала. Их можно разделить на две большие группы:

- 1) факторы, влияющие на формирование человеческого капитала в регионе. Это группа факторов, оказывающих влияние на динамику роста человеческих ресурсов в отдельно взятом регионе;
- 2) факторы, влияющие на использование человеческого потенциала в регионе. Данная группа включает изучение динамики создания в регионе благоприятных условий для применения человеком своих умений и навыков в результате трудовой деятельности [Там же].

В процессе формирования человеческого потенциала необходим ряд мероприятий, способствующих росту личности, раскрытию способностей в процессе трудовой деятельности. Следует отметить, что трудовые ресурсы оказывают непосредственное, прямое воздействие на развитие экономики региона. Именно поэтому государство направляет инвестиции на формирование человеческого потенциала региона. На формирование человеческого потенциала в регионе оказывает влияние ряд факторов:

- 1) уровень рождаемости;
- 2) показатель смертности среди детей;
- 3) степень обеспеченности детскими садами в регионе;
- 4) возможность получить среднее специальное и профессиональное образование (в том числе на платной основе);
- 5) доступность высшего профессионального образования;
- 6) доступность бесплатных учреждений для занятия спортом;
- 7) доступность бесплатных учреждений дополнительного образования (творческие центры, музыкальные школы и др.);
- 8) уровень посещаемости учреждений культуры;
- 9) доступность послевузовского образования (аспирантуры и докторантуры);
- 10) уровень информированности о конкурсах и олимпиадах для учащихся, студентов в средних профессиональных и высших учебных заведениях и показатель участия в данных мероприятиях.

Также существует группа факторов, которые негативно воздействуют на человеческий капитал региона. Именно поэтому в регионе должны создаваться условия для благоприятного развития человеческого потенциала. К факторам, влияющим на аккумуляцию

человеческого потенциала в регионе, можно отнести:

- 1) рост числа безработных в регионе;
- 2) низкий уровень заработной платы;
- 3) отсутствие сбалансированности в спросе на профессии на рынке труда и выпуске вузами специалистов;
- 4) высокие цены на жилье на первичном и вторичном рынке;
- 5) высокий уровень налогообложения, налоговую нагрузку на физических лиц;
- 6) большой удельный вес платных медицинских услуг в структуре услуг медицинских учреждений;
- 7) низкую доступность спортивных, культурных центров для детей и взрослых;
- 8) высокий уровень преступности;
- 9) неблагоприятную экологическую обстановку.

Занятость населения – один из важнейших показателей, влияющих на степень развития человеческого потенциала региона. Например, Москва, стабильно занимающая первое место по индексу развития человеческого потенциала, имеет уровень безработицы 1,3%, тогда как регион-аутсайдер Республика Тыва имеет показатель 11,3%.

Средний уровень заработной платы в регионах также неодинаков. Средний уровень заработной платы в Москве в 2018 г. составил 67 900 руб., а в Республике Тыва – 31 251 руб.

Уровень рождаемости является одним из факторов развития человеческого потенциала в регионе. В 2017 г. экспертно-аналитический центр Общественной палаты РФ составил национальный рейтинг рождаемости. На основании открытых источников приведены данные ведомственной статистики. Значение рейтинга зависит от суммы пяти показателей. Основной показатель – рождаемость в конкретном регионе. Также учитываются такие данные, как число детей на одну женщину, количество искусственных прерываний беременности, уровень социального комфорта для рождаемости и естественный прирост населения. Уровень благополучия региона зависит от полученных баллов. Наиболее благоприятные условия и, соответственно, наивысшие баллы в рейтинге рождаемости были получены следующими регионами: Тыва (41,95 балла), Чечня (41,88), Ингушетия (37,30), Дагестан (36,86), Ненецкий автономный округ (36,09), Алтай (36,08), Ямало-Ненецкий автономный округ (34,68), Тюменская область (33,91), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (33,88) и Бурятия (33,56). Самые низкие демографические показатели наблюдаются у Ленинградской (24,33), Псковской (25,45), Магаданской (25,79), Смоленской (26,42), Орловской (26,46), Брянской (26,63), Волгоградской (26,80) областей, Мордовской Республики (26,93), а также Тульской (27,26) и Тамбовской (27,31) областей. Прослеживается интересная тенденция: регионы, имеющие низкие показатели по индексу развития потенциала, имеют высокий уровень рождаемости.

Отдельно обратимся к индексу развития человеческого потенциала субъектов Центрального федерального округа РФ. В табл. 4 регионы расположены по степени увеличения индекса.

**Таблица 4 – Индекс развития человеческого потенциала субъектов Центрального федерального округа за 2016 г.**

Рейтинговое значение	Субъект ЦФО	Индекс развития человеческого потенциала (баллы)
1	г. Москва	0,952
2	Белгородская область	0,896
3	Липецкая область	0,877

Рейтинговое значение	Субъект ЦФО	Индекс развития человеческого потенциала (баллы)
4-6	Московская область	0,873
4-6	Воронежская область	0,873
4-6	Курская область	0,873
7	Ярославская область	0,870
8-9	Калужская область	0,863
8-9	Тамбовская область	0,863
10	Рязанская область	0,862
11	Орловская область	0,861
12	Тульская область	0,858
13-14	Костромская область	0,843
13-14	Владимирская область	0,843
15	Смоленская область	0,840
16-17	Тверская область	0,839
16-17	Брянская область	0,839
18	Ивановская область	0,821

Проанализировав данные аналитического центра при Правительстве РФ, приведенные в докладе «Человек и инновации», можно отметить, что лидером является Москва. Второе место в рейтинге у Белгородской области. Душевой ВВП составляет 28 147, однако регион имеет достаточно высокие показатели по другим критериям: средняя продолжительность жизни – 72,9 лет, индекс долголетия – 0,798 балла, грамотность – 99,7%, доля учащихся в возрасте от 7 до 24 лет составляет 0,857 балла, индекс образования – 0,950 балла. Эти показатели позволили Белгородской области занять 7-е место среди субъектов РФ.

Ивановская область, занимающая 78-е место среди субъектов РФ, имеет низкий ВВП, который равен 9659, средняя продолжительность жизни – 70,8 лет, индекс долголетия – 0,763 балла, грамотность – 99,7%, число учащихся в возрасте 7-24 лет – 0,819 балла, индекс образования составляет 0,938 балла. Сопоставив результаты, представленные в докладе за 2017 г., с данными, представленными в аналогичном докладе за 2016 г., можно отметить следующее. ИЧР регионов Центрального федерального округа РФ за 2015 г. несколько изменился. В 2014 г. по сравнению с 2013 г. значение ИЧР выросло во всех рассмотренных регионах кроме трех: в Тюменской области значение индекса сократилось на 0,001, а в Ивановской области и Карачаево-Черкесской республике – на 0,003 по сравнению с 2013 г. Кроме того, в 2014 г. многие регионы показали уверенный рост ИЧР по всем компонентам. Динамика индекса в целом по стране и для отдельных регионов выглядит менее оптимистично, чем в прошлые годы. В 2015 г. тенденция изменилась: в связи с кризисными явлениями в экономике количество регионов, которые продемонстрировали снижение значения индекса, увеличилось до 25 [Человек и инновации, www].

Тройку лидеров регионов по ИЧР в 2015 г. возглавила Москва с показателем 0,946 балла, второй результат имеет Санкт-Петербург с показателем 0,031 балла, третья позиция у Тюменской области – 0,906 балла. Стабильно высокий результат, который в течение нескольких лет удерживает Москва, можно объяснить высоким ВРП на душу населения, тогда как показатели уровня образования имеют приблизительно одинаковые позиции с другими регионами РФ. В то же время высокий показатель уровня образования Санкт-Петербурга позволил занять второе место в рейтинге. Число обучающихся в Санкт-Петербурге такое же,

как и в Москве, однако население в Санкт-Петербурге меньше. Учебные заведения Санкт-Петербурга очень популярны у жителей различных регионов страны. Тюменская область имеет также высокий показатель уровня образованности, что позволило ей занять 3-е место в рейтинге.

Отстающие позиции сохранили Чеченская Республика (0,797), Еврейская автономная область (0,794) и Республика Тыва (0,776). Республика Тыва и Еврейская автономная область отличаются невысокими показателями продолжительности жизни. Чеченская Республика отстает по причине низкого ВРП на душу населения. В 2015 г. в список отстающих регионов добавился г. Севастополь (0,793) за счет низкого показателя ВРП на душу населения. Стремительным улучшением своих позиций в 2015 г. отличились четыре региона:

- 1) Магаданская область (0,882 после 0,868 в 2014 г., +0,014);
- 2) Чукотский автономный округ (0,863 после 0,852 в 2014 г., +0,011);
- 3) Ленинградская область (0,848 после 0,838 в 2014 г., +0,010);
- 4) Московская область (0,867 после 0,575 в 2014 г., +0,009).

Ключевую роль в улучшении позиций данных регионов сыграло увеличение величины ВРП на душу населения.

Часть регионов ухудшили свои позиции в данном рейтинге. Как уже было отмечено, экономический кризис привел к снижению ИЧР в 25 регионах страны. Серьезный спад отмечен:

- 1) в Республике Калмыкия, Забайкальском крае и Чеченской Республике, где индекс снизился на 0,005;
- 2) в Республике Северная Осетия – Алания – на 0,006;
- 3) в Республике Ингушетия – на 0,007.

В условиях экономического кризиса произошло снижение ВВП. Данные по Республике Крым, которая в 2014 г. вошла в состав России, Росстатом публикуются впервые. Данные за 2015 г. по республике Крым и Севастополю приведены полностью, поэтому в данном докладе был посчитан ИЧР по данным регионам. ИЧР в Республике Крым составил 0,804, в г. Севастополе – 0,793; по данному показателю г. Севастополь присоединился к отстающим регионам.

Особый интерес вызывает уровень развития индекса человеческого потенциала в ЦФО, так как данный округ занимает большую территорию и включает регионы с разной степенью развития агропромышленного комплекса. Данные ИЧР приведены в табл. 5.

**Таблица 5 – ИЧР субъектов Центрального федерального округа за 2015 г.**

Рейтинговое значение	Субъект ЦФО	Индекс развития человеческого потенциала (баллы)
1	г. Москва	0,949
2	Белгородская область	0,890
3	Липецкая область	0,874
4	Курская область	0,872
5	Воронежская область	0,868
6	Московская область	0,067
7	Ярославская область	0,866
8	Тамбовская область	0,863
9	Орловская область	0,856
10	Рязанская область	0,855

Рейтинговое значение	Субъект ЦФО	Индекс развития человеческого потенциала (баллы)
11	Калужская область	0,854
12	Тульская область	0,851
13	Костромская область	0,839
14	Смоленская область	0,837
15	Владимирская область	0,835
16	Тверская область	0,834
17	Брянская область	0,833
18	Ивановская область	0,817

Проанализировав данные, представленные в докладе, следует отметить, что практически во всех регионах наблюдается тенденция роста индекса развития человеческого потенциала. Единственным исключением является Тамбовская область со стабильным показателем 0,863 балла по данным за два года (2015-2016 гг.). Рост индекса составляет от одной тысячной балла (Курская область) до семи тысячных балла (Рязанская область). Следует также отметить, что, по данным за 2016 г., многие регионы имеют одинаковое значение рейтинга, причем это регионы с различным уровнем экономического развития. Московская, Воронежская и Курская области имеют показатель 0,873 балла, тогда как Московская область – это промышленно развитый регион, а Курская и Воронежская области являются аграрными регионами РФ.

В феврале 2019 г. агентство «РИА Новости» опубликовало результаты исследования регионов по качеству жизни. Используя данные Росстата, Минздрава, Минфина, эксперты агентства оценили субъекты по 70 показателям. Регионам были присвоены рейтинговые позиции на основе полученных баллов. Максимальное значение соответствует ста баллам, а минимальное – одному баллу. Лидеры рейтинга – Москва, Санкт-Петербург и Московская область (70 баллов). По мнению авторов исследования, данные субъекты возглавляют рейтинг в течение многих лет и ситуация в ближайшем будущем не изменится. Эксперты отмечают, что в этих регионах более развитые инфраструктура, экономика и социальная сфера.

Далее в рейтинге – Татарстан, Белгородская область, Краснодарский край, Воронежская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Липецкая и Калининградская области. На долю регионов лидеров приходится около половины суммарного ВРП. Около половины (40%) оборота розничной торговли страны, а также около 40% инвестиций в основной капитал также сосредоточены в этих регионах. Замыкают рейтинг Кабардино-Балкария, Бурятия, Еврейская автономная область, Курганская область, Алтай, Калмыкия, Ингушетия, Забайкалье, Карачаево-Черкесия и Тува.

Аутсайдером оказалась Кабардино-Балкария, причем в республике не наблюдается ухудшение качества жизни по сравнению с исследованиями прошлых лет. Другие регионы повысили свои баллы, тогда как Кабардино-Балкария осталась на прежнем уровне.

В среднем регионы получили 46,37 балла. Этот показатель на 1,26 пункта больше, чем в прошлом году.

Наиболее заметный рост показателей качества жизни наблюдается у следующих регионов:

- 1) Магаданская область – 35-е место (+11);
- 2) Амурская область – 53-е место (+8);
- 3) Оренбургская область – 33-е место (+8);
- 4) Чукотка – 70-е место (+8);
- 5) Северная Осетия – 65-е место (+7);

- 6) Сахалин – 46-е место (+7);
- 7) Мурманская область – 36-е место (+6).

Снижение позиции наблюдается:

- 1) Тамбовская область – 40-е место (-6);
- 2) Алтайский край – 73-е место (-7);
- 3) Красноярский край – 45-е место (-7);
- 4) Удмуртская Республика – 43-е место (-7);
- 5) Чувашская Республика – 47-е место (-7).

Существенных изменений данных рейтинга, по мнению экспертов, в следующем году не произойдет [Названы регионы..., www].

### Заключение

Анализ докладов о человеческом развитии показывает, что наблюдается устойчивый рост индекса человеческого потенциала регионов. Также отмечается повышение международного рейтинга России по уровню экономического развития. При этом следует отметить, что страна, имеющая огромный экономический потенциал, занимает лишь 49-е место в общемировом рейтинге и значительно отстает от стран-лидеров. Государству предстоит разработать и реализовать ряд программ, направленных на повышение уровня и качества жизни. Одна из основных задач государства – повышение качества жизни. Особое внимание при этом следует уделять регионам, где уровень индекса развития человеческого капитала недостаточно высок. Майский указ Президента РФ В.В. Путина ставит цели, определяет задачи и приоритеты деятельности Правительства РФ на последующие шесть лет, а именно до 2024 г.

Среди наиболее важных задач можно выделить те, что направлены на повышение естественного роста числа населения, в том числе и на повышение средней продолжительности жизни до 78 лет. Для этого предстоит реализовать ряд мер, направленных на поддержку многодетных семей, ликвидировать очереди в детские дошкольные учреждения и школы, добившись стопроцентного обеспечения всех нуждающихся. Необходимым условием повышения качества и уровня жизни населения являются доступность медицинских услуг, а также всесторонняя реализация проектов по активному долголетию, внедрение здоровьесберегающих технологий. Это необходимо реализовать как в образовании, так и в различных отраслях промышленности. Вложения в образование, представляя собой инвестиции в человеческий капитал, обеспечивают повышение качества рабочей силы, ведут к росту доходов населения и увеличению отдачи отраслей экономики. Так, по данным экспертов, в России доходы людей с высшим образованием превышают средние показатели более чем на 14%. Одной из первостепенных задач правительства является обеспечение роста реальных доходов граждан. Достичь этого планируют за счет сохранения инфляции на низком уровне, повышения пенсионного возраста, содействия трудовой занятости, целевой поддержки нуждающихся семей.

В правительстве считают, что в ближайшей перспективе до пяти миллионов семей должны улучшить жилищные условия. Это будет возможно лишь при условии снижения ставки по ипотеке. Предполагается понижение ипотечной ставки ниже 8%. Не менее важным является внедрение высокопродуктивных технологий, направленных на информатизацию экономики и социальной сферы. Создание экспортно-ориентированных секторов в базовых отраслях экономики страны. Именно это является приоритетным направлением развития страны.

## Библиография

1. Ахполова В.Б. Механизм интеграционного взаимодействия социально-экономических систем субъектов Российской Федерации в пространстве макрорегиона. Ростов-на-Дону, 2007. 93 с.
2. Бондаренко Г.И. Человеческий капитал: основные факторы его воспроизводства. Ростов-на Дону: Терра, 2005. 293 с.
3. Лазарева И.П. Человеческий капитал в процессе модернизации региональных экономических систем // Вестник Адыгейского государственного университета. 2011. № 2. С. 20-35.
4. Названы регионы с высоким качеством жизни. URL: [https://ria.ru/20190218/1550997257.html?utm\\_source=uxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20190218/1550997257.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop)
5. Нестерова А.В. Развитие человеческого капитала как фактора экономического роста корпоративных структур // Молодой ученый. 2016. № 39. С. 38-40.
6. Полищук Е.А. Человеческий капитал в экономике современной России: проблемы формирования и реализации. Ижевск: ИЖГТУ, 2005. 364 с.
7. Человек и инновации. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/19663.pdf>
8. Экологические приоритеты России. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/15600.pdf>
9. Fisher I. Economic theory // Yale University journal. 1994. Vol. 32. No. 3. P. 220-238.
10. Hamilton K. Sustaining economic welfare – estimating changes in per capita wealth. Washington: World Bank, 2000.
11. Human development indices and indicators. 2018 statistical update. URL: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018\\_human\\_development\\_statistical\\_update.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf)
12. Life expectancy and healthy life expectancy. Data by country. URL: <http://apps.who.int/gho/data/node.main.688?lang=en>.

## The features of human capital development at the mesolevel

**Aleksandr S. Chugreev**

Postgraduate,  
Department of economics,  
Obninsk Institute for Nuclear Power Engineering (branch),  
National Research Nuclear University MEPhI (Moscow Engineering Physics Institute),  
249040, 1, Studgorodok, Obninsk, Russian Federation;  
e-mail: [chugreev.sasha@yandex.ru](mailto:chugreev.sasha@yandex.ru)

### Abstract

The article aims to study human capital as one of the main factors that affect production development. Human capital can be considered both at the international level and at the level of a particular country. The article makes an attempt to identify the features of human capital development, its types and levels of development. It presents the results of the comparative analysis of the human development index at the international level and at the level of the Russian Federation. The author of the article deals with the basic formulas for the calculation of indices, compiles a number of tables, where the human development index is considered of some countries and several regions of the Russian Federation. Each rating indicator is evaluated according to the point system. The article analyses the data of the international reports on the human development of the United Nations, as well as its subordinate organisations, such as the World Bank and the World Health Organization. The author also studies the data of the reports of the analytical centre under the Russian Government and comes to the appropriate conclusions on the basis of the data obtained during the analysis of international and domestic reports on human development.

Aleksandr S. Chugreev

**For citation**

Chugreev A.S. (2019) Osobennosti razvitiya chelovecheskogo kapitala na mezourovne [The features of human capital development at the mesolevel]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (6A), pp. 15-29.

**Keywords**

Human capital, mesolevel, microlevel, macrolevel, human development index, income index, real GDP index, investments.

**References**

1. Akhpolova V.B. (2007) Mekhanizm integratsionnogo vzaimodeistviya sotsial'no-ekonomicheskikh sistem sub"ektov Rossiiskoi Federatsii v prostranstve makroregiona [A mechanism used for integration interaction between social and economic systems in the constituent entities of the Russian Federation at the level of macroregions]. Rostov-on-Don.
2. Bondarenko G.I. (2005) Chelovecheskii kapital: osnovnye faktory ego vosproizvodstva [Human capital: the main factors affecting its reproduction]. Rostov-on-Don: Terra Publ.
3. Chelovek i innovatsii [Man and innovations]. Available at: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/19663.pdf> [Accessed 07/05/19].
4. Ekologicheskie priority Rossii [Russia's environmental priorities]. Available at: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/15600.pdf> [Accessed 07/05/19].
5. Fisher I. (1994) Economic theory. Yale University journal, 32 (3), pp. 220-238.
6. Hamilton K. (2000) Sustaining economic welfare – estimating changes in per capita wealth. Washington: World Bank.
7. Human development indices and indicators. 2018 statistical update. Available at: [http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018\\_human\\_development\\_statistical\\_update.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update.pdf) [Accessed 07/05/19].
8. Lazareva I.P. (2011) Chelovecheskii kapital v protsesse modernizatsii regional'nykh ekonomicheskikh sistem [Human capital in the process of the modernisation of regional economic systems]. Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Adyge State University], 2, pp. 20-35.
9. Life expectancy and healthy life expectancy. Data by country. Available at: <http://apps.who.int/gho/data/node.main.688?lang=en>. [Accessed 07/05/19].
10. Nazvany regiony s vysokim kachestvom zhizni [Regions with high quality of life]. Available at: [https://ria.ru/20190218/1550997257.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20190218/1550997257.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) [Accessed 07/05/19].
11. Nesterova A.V. (2016) Razvitie chelovecheskogo kapitala kak faktora ekonomicheskogo rosta korporativnykh struktur [Human capital development as a factor affecting economic growth of corporate structures]. Molodoi uchenyi [Young scientist], 39, pp. 38-40.
12. Polishchuk E.A. (2005) Chelovecheskii kapital v ekonomike sovremennoi Rossii: problemy formirovaniya i realizatsii [Human capital in the economy of modern Russia: problems of formation and implementation]. Izhevsk: Izhevsk State Technical University.