

УДК 33

## Формирование понятия региона в цифровой экономике: теоретический аспект

**Сулимин Владимир Власович**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры государственного и муниципального управления,  
Уральский государственный экономический университет,  
620990, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62;  
e-mail: Sulimin@mail.ru

### Аннотация

В пространственной системе национальной экономики заложено разделение территории страны на просторы, которые называют регионами. Различия и классификация этих пространств на основании экономических критериев и предпосылок формируют понятие экономического региона. Актуальность данной темы обуславливается в том, что существующие научные труды не привели к установлению какого-то однозначного, общепринятого определения экономического региона, а также универсальных критериев его выделения. Поэтому целью статьи служит определение понятия «экономический регион». Для этого автор определяет общие элементы, позволяющие выделить характерные признаки для экономического региона, а также осуществляет поиск трендов в формировании региональных центров. В заключении автор анализирует новые тренды формирования региональных центров: интенсификацию процесса урбанизации в масштабе всего мира; концентрацию городов на малоразвитых пространствах, появление новых форм урбанизации.

### Для цитирования в научных исследованиях

Сулимин В.В. Формирование понятия региона в цифровой экономике: теоретический аспект // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 6А. С. 227-232.

### Ключевые слова

Экономический регион, регион, урбанизация, глобализация, экономика.

## Введение

В настоящее время дефиницию экономического региона стоит дополнить характеристиками, присущими современным процессам глобализации, таким как транснационализация, инновационность, креативность и обучения. Глобализация создает необходимость переосмысления места экономического региона в общественно-хозяйственном пространстве. Особой этимологической признаком экономического региона является наличие так называемых внутренних связей, специфический характер которых позволяет выделить зональные (пространственные), узловые и комплексные регионы. Следует подчеркнуть, что процессы европейской интеграции и глобализации интенсифицируют сеть хозяйственных связей не только внутри отдельных территориальных единиц, но и прежде всего внешне, включая эти единицы в глобальные сетевые структуры. Пространства, образующиеся в результате этих процессов, определяют новые обуславливающие факторы развития экономических регионов и, как следствие, определяют их позицию, которая заключается в увеличении роли экономических регионов в глобальной экономике. Особенно эти черты присущи развитию комплексных регионов, то есть пространств, которые содержат комплексы взаимосвязанных производственных факторов, определяющих специализацию экономики данной территории. Сложность региона возникает из его междисциплинарного развития с сохранением соответствующих пропорций между отдельными отраслями продукции и услуг. Производственные связи генерируют также сеть внепроизводственных связей и приводят к тому, что комплексный регион, несмотря на признаки узлового региона, обладает также в своей структуре различными однородными и узловыми связями низкого уровня [Bogdanova, Rozhok, Tatarinov, 2019].

Особого внимания заслуживают разнообразие и взаимосвязи между элементами пространственной структуры комплексного региона, создают в совокупности производственную и непроизводственную сферы. В зависимости от характера экономической базы можно выделить комплексные регионы: первичные, которые занимаются добычей природных ресурсов, производством сельскохозяйственной продукции, лесничестве и рыболовстве, и вторичные, основным видом деятельности которых являются различного вида промышленная переработка. Подход к разграничению экономических регионов обязывает к определению их границ, то есть проведение экономической регионализации. При идентификации экономических регионов на практике чаще всего используется территориально-административное разделение государства несмотря на то, что он должен соответствовать разграничению, основанном на территориальном разделении труда.

## Основная часть

Административный регион представляет собой хозяйственный комплекс с определенным профилем или специализации, с обособленным административно-хозяйственным центром, выполняющим функции ячейки, решает вопрос о развитии и функционировании данного региона. Согласование между административным и экономическим регионом, в смысле занимаемого пространства, в реальности встречается редко. Можно, однако отметить определенные приспособительные тенденции, которые приводят к тому, что основной регион часто отождествляется с единицей административного деления страны. Возникает это с

относительной устойчивости административного деления, который через органы власти и местной администрации формируют взаимосвязанную систему администрирования. Следствием неравномерного размещения ресурсов и хозяйственной деятельности на территории страны имеются различия в уровне и динамике развития регионов. Критерий состояния ресурсов позволяет выделить развитые регионы и развивающиеся регионы, где все ресурсы используются эффективно; регионы, где часть ресурсов не используется или использования этих ресурсов нерационально. В условиях сложившейся ситуации в Европе и мире необходима также коррекция определение региона в категориях среды, рынка, функций и потенциала.

Возникает это из факта, что регион представляет собой пространство для жизни людей и функционирования различных институтов и субъектов хозяйствования. Его специфические признаки определяют одновременно уровень конкурентоспособности и уровень инновационности и создают климат для хозяйственной деятельности. Как рыночное пространство, он зависит от демографических факторов, мощности экономической базы, величины регионального продукта, денежных доходов, уровня концентрации капитала. Каждый регион также имеет собственный потенциал, представляет собой сумму всех частных потенциалов: экономического, экологического, интеллектуального, культурного и институционального и тому подобное. В зависимости от уровня использования упомянутых потенциалов регион находится на разной стадии процесса развития. Функциональное трактовка региона содержит также понятие центра (чаще всего города) и его уровня поляризации. Следует подчеркнуть, что с начала формирования рыночной экономики, то есть уже в периоде меркантилизма, а собственно его первой форме, появляется понятие центра региона. Центр не является закрытой системой, но есть определенной общественно-хозяйственной структурой, играет все большую роль в формировании социально-экономических связей в регионе.

В информационной экономике связи между метрополией и регионом ослабляются. Региональные ресурсы уже недостаточны для развития метрополии. Становятся ограниченными квалифицированная рабочая сила (которая чаще всего получала образование в этом городе), природные ресурсы, такие как питьевая вода, рекреационное пространство и тому подобное. С другой стороны, современный экономический регион получает все больше отрицательных импульсов, которые идут от метрополии. Дешевле, расположенные дальше от центра территории, становятся привлекательными учитывая возможность размещения нежелательной в городе технической инфраструктуры (например, складов отходов), транспортной инфраструктуры, локализации торговых центров и традиционных фондо- и трудоемких отраслей производства, а также жилого и рекреационного строительства [Мамаев, Панов, Shepelev, 2018].

К новым трендам в формировании региональных центров, которые появились еще в XX в., Можно отнести: интенсификацию процесса урбанизации в масштабе всего мира; концентрацию городов на малоразвитых пространствах (в отличие от XIX в., когда город развивался на высокоразвитых пространствах), появление новых форм урбанизации, например, крупных метрополий (мегаполисов).

Для большинства современных экономических регионов, функционирующих в глобальных сетях, их центры, то есть метрополии, часто связаны с другими крупными городскими центрами, которые находятся достаточно далеко от региона, в котором они локализованы. Тот факт приводит к тому, что позиция такого региона в новых социально-экономических реалиях в каждый раз меньшей степени зависит от уровня конкурентоспособности функционирующих в

нем метрополий, а в большей степени – от качества горизонтальных связей с другими регионами, его креативности и открытости. Мера открытости экономики региона является тем больше, чем меньше его пространство. Так, согласно теории Дж. М. Кейнса, уровень открытости экономики региона зависит от предельного регионального потребления или от его предельной способности к импорту. Дополнительно современные процессы глобализации приводят к тому, что регионы изменяются в пространственной организации как их экономик и социальной жизни, так и в их связях с другими пространственными единицами. Эти преобразования являются результатом воздействия многих взаимосвязанных процессов. Ведущую роль среди этих процессов играет глобализация, а также ее специфическая версия глокализация (glocalisation) [Sutriadi, 2018].

К важным факторам конкурентоспособности регионов относятся инновационность и человеческий капитал, институты и социальный капитал, а отсюда сетевые связи между субъектами местной / региональной сети, исправно функционирующая региональная администрация, число малых и средних предприятий и величина прямых иностранных инвестиций. Те факторы и уровень их использования в региональном разрезе определяют уровень конкурентоспособности регионов и делят их на сильные и слабые регионы.

Новая роль экономического региона в глобальной экономике возникает также по локализации в его пространстве инновационной и креативной деятельности. В работе [Mashovich, Ruposov, Moskvitin, 2018] с учетом привлекательность локализации знаний и инноваций выделены «регионы, генерирующие знания (меньше многочисленные в глобальной экономике), регионы, эффективно абсорбируют знания (многочисленнее предыдущих), мегагорода в малоразвитых странах и многочисленные малоразвиты периферийные регионы, конкурирующие дешевой неквалифицированной рабочей силой с низким уровнем привлекательности» [Wieland T., Fuchs, 2018].

## Заключение

Экономический регион это не только пространственная хозяйственная структура, но также сформирован социум с определенным ощущением культурной, этнической, языковой и религиозной принадлежности. Такое сообщество характеризуется специфическими чертами поведения, традициями, системой ценностей, норм и функционирует в определенной цивилизации, с которой идентифицируется. Проявления этой цивилизации образуют новые факторы развития экономического региона. Как следствие, цивилизационные обусловленности определяют новую роль экономического региона в формировании мирового порядка [Runge, 2018].

Таким образом, в настоящее время глобальная экономика находится в таком состоянии, в котором все страны и регионы не только влияют на себя, но также от тесно взаимосвязаны. Взаимные влияния и зависимости между странами и регионами существовали с давних пор. Впрочем, характерным признаком современного состояния является усиление этих явлений и рост уровня их комплексности. Вместе с этой тенденцией регионального развития увеличилась сознание наличия и необходимости учета этих процессов на практике [Wanzenböck, 2018]. Такой целостный и инновационный подход к развитию экономических регионов в глобальной экономике способствует эффективному использованию потенциалов и ресурсов этих пространственных единиц, а в последствии получению устойчивой конкурентоспособной преимущества и изменении места экономических регионов на международной арене.

---

## Библиография

1. Bogdanova Yu., Rozhok A., Tatarinov V. Improving of operating efficiency of fire brigades during the suppression of peat fires by introducing a unit for bioactivating drinking water into a water supply concept (an example of Tver region) // IOP Conference Series: Materials Science and Engineering. 2019. 492 (1). P. 012-022. DOI: 10.1088/1757-899X/492/1/012022
2. Mamaev O.A., Panov S.A., Shepelev V.V. Concept of modernization of socioeconomic programs in the region // International Journal of Mechanical Engineering and Technology. 2018. 9. P. 1482-1488.
3. Sutriadi R. Defining smart city, smart region, smart village, and technopolis as an innovative concept in Indonesia's urban and regional development themes to reach sustainability // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2019. 202 (1). P. 012-047. DOI: 10.1088/1755-1315/202/1/012047
4. Mashovich A., Ruposov V., Moskvitin V. Developing a model of effective growth for small and medium business for sparsely populated and remote areas within the framework of the green economy concept (based on the example of the Irkutsk region) // MATEC Web of Conferences. 2018. 212. P. 08-011. DOI: 10.1051/mateconf/201821208011
5. Wieland T., Fuchs H. Regional economic disparities in the context of classification of regions: A concept for the identification of structurally disadvantaged areas in South Tyrol (Italy) // Standort. 2018. 42 (3). P. 152-163. DOI: 10.1007/s00548-018-0542-0
6. Runge J. Region – City – social space as key concepts of socio-economic geography // Environmental and Socio-Economic Studies. 2018. 6 (3). P. 13-18. DOI: 10.2478/enviro-2018-0018
7. Wanzenböck I. A concept for measuring network proximity of regions in R&D networks // Social Networks. 2018. 54. P. 314-325. DOI: 10.1016/j.socnet.2017.10.003

## Formation of the concept of an economic region: a theoretical aspect

**Vladimir V. Sulimin**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of State and Municipal Administration,  
Ural State University of Economics,  
620990, 62, Vos'mogo Marta st., Ekaterinburg, Russian Federation,  
e-mail: SuliminAbstract@mail.ru

### Abstract

In the spatial system of the national economy laid the division of the country into spaces, which are called regions. The differences and classification of these spaces on the basis of economic criteria and prerequisites form the concept of an economic region. The relevance of this topic is due to the fact that the existing scientific works did not lead to the establishment of some kind of unambiguous, generally accepted definition of an economic region, as well as universal criteria for its selection. Therefore, the purpose of the article is the definition of the concept of "economic region". To this end, the author identifies common elements that make it possible to identify characteristic features for an economic region, and also searches for trends in the formation of regional centers. In conclusion, the author analyzes the new trends in the formation of regional centers: the intensification of the urbanization process throughout the world; the concentration of cities in the underdeveloped spaces, the emergence of new forms of urbanization. At present, the global economy is in a state in which all countries and regions not only influence themselves, but also are closely interconnected. Mutual influences and dependencies between countries and regions have existed for a long time. However, a characteristic feature of the current state is the strengthening of these phenomena and an increase in their level of complexity. Along with this trend of regional

development, the awareness of the presence and necessity of taking these processes into practice increased.

### For citation

Sulimin V.V. (2019) Formirovanie ponyatiya regiona v tsifrovoi ekonomike: teoreticheskii aspekt [Formation of the concept of an economic region: a theoretical aspect]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (6A), pp. 227-232.

### Keywords

Economic region, region, urbanization, globalization, economy.

## References

1. Bogdanova Yu., Rozhok A., Tatarinov V. (2019) Improving of operating efficiency of fire brigades during the suppression of peat fires by introducing a unit for bioactivating drinking water into a water supply concept (an example of Tver region). *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 492 (1), pp. 012-022. DOI: 10.1088/1757-899X/492/1/012022
2. Mamaev O.A., Panov S.A., Shepelev V.V. (2018) Concept of modernization of socioeconomic programs in the region. *International Journal of Mechanical Engineering and Technology*, 9, pp. 1482-1488.
3. Sutriadi R. (2018) Defining smart city, smart region, smart village, and technopolis as an innovative concept in Indonesia's urban and regional development themes to reach sustainability. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 202 (1), pp. 012-047. DOI: 10.1088/1755-1315/202/1/012047
4. Mashovich A., Ruposov V., Moskvitin V. (2018) Developing a model of effective growth for small and medium business for sparsely populated and remote areas within the framework of the green economy concept (based on the example of the Irkutsk region). *MATEC Web of Conferences*, 212, pp. 08-011. DOI: 10.1051/mateconf/201821208011
5. Wieland T., Fuchs H. (2018) Regional economic disparities in the context of classification of regions: A concept for the identification of structurally disadvantaged areas in South Tyrol (Italy). *Standort*, 42 (3), pp. 152-163. DOI: 10.1007/s00548-018-0542-0
6. Runge J. (2018) Region – City – social space as key concepts of socio-economic geography. *Environmental and Socio-Economic Studies*, 6 (3), pp. 13-18. DOI: 10.2478/enviro-2018-0018
7. Wanzenböck I. (2018) A concept for measuring network proximity of regions in R&D networks. *Social Networks*, 54, pp. 314-325. DOI: 10.1016/j.socnet.2017.10.003