

УДК 33

DOI 10.34670/AR.2019.90.8.011

**Формирование системы государственного регулирования  
внешнеэкономической деятельности в агропромышленном  
комплексе на основе проектного управления**

**Котенев Александр Дмитриевич**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(Ставропольский филиал),  
355042, Российская Федерация, Ставрополь, просп. Кулакова, 43;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Топсахалов Рафаэль Артурович**

Кандидат юридических наук,  
старший преподаватель,  
Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(Ставропольский филиал),  
355042, Российская Федерация, Ставрополь, просп. Кулакова, 43;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Губарева Татьяна Ивановна**

Кандидат юридических наук,  
старший преподаватель,  
Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(Ставропольский филиал),  
355042, Российская Федерация, Ставрополь, просп. Кулакова, 43;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Алексеева Оксана Николаевна**

Старший преподаватель,  
Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации  
(Ставропольский филиал),  
355042, Российская Федерация, Ставрополь, просп. Кулакова, 43;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Аннотация**

Внешнеэкономическая деятельность всегда носила принципиальный характер национального развития Российского государства. Важнейшими причинами данного

обстоятельства выступают природно-географическое положение государства, а также необходимость осуществления внешнеторгового обмена. В данной статье авторами проанализировано понятие внешнеэкономической деятельности, и ее влияние на развитие отраслей экономики. Отмечен мировой опыт государственного воздействия на участников рынка агропродовольственной продукции. Дано авторское видение понятия государственного регулирования внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов агропромышленного комплекса. С учетом действия экономических санкций авторы склоняются к применению метода проектного управления в вопросах государственной поддержки и регулирования аграрного рынка. Таким образом, предлагаемая схема адаптивного проектного управления позволяет достичь устойчивых траекторий развития АПК за счет стимулирования внешнеэкономической активности хозяйствующих субъектов на основе синхронизации комплекса экономических, административных, публично-правовых, аналитических и контролирующих инструментов в системе государственного регулирования ВЭД в АПК.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Котенев А.Д., Топсахалов Р.А., Губарева Т.И., Алексеева О.Н. Формирование системы государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в агропромышленном комплексе на основе проектного управления // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 8А. С. 100-110. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.011

#### **Ключевые слова**

Внешеэкономическая деятельность, государственное регулирование, проектное управление, экономические санкции, агропромышленный комплекс, протекционизм, внешний рынок, продовольственная безопасность, механизм воздействия, адаптивность.

## **Введение**

Внешеэкономическая деятельность (далее – ВЭД) всегда носила принципиальный характер национального развития Российского государства. Важнейшими причинами данного обстоятельства выступают природно-географическое положение государства, а также необходимость осуществления внешнеторгового обмена. Тысячелетняя история российских внешнеторговых отношений позволила реализовать возможность торгового пути «из варяг в греки». На протяжении длительной истории России вопросы внешней торговли и АПК всегда выступали особым предметом забот государственной власти [Коровкин, 2003, 464].

Действительность современного мира заставляет понять истину о невозможности ограничения экономики государства различными рамками. Происходит понимание процессов международной торговли, международного разделения труда (далее – МРТ) в виде взаимной выгоды. Внешнеэкономические связи государств формируются из взаимозависимости отдельных экономик, основой которых является МРТ, то есть специализация народнохозяйственного комплекса на производстве продукции с целью удовлетворения потребностей мирового хозяйства. Экономические отношения между государствами не ограничиваются лишь внешнеторговыми операциями, а сопровождаются движением капитала, процессами миграции рабочей силы, валютными отношениями. [Тымчук, 2010, www].

## Основная часть

Понятие ВЭД, представленное в федеральном законе «Об экспортном контроле» «как внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включающая» производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, приобрело политико-ориентированный характер, связанный с возможностью и желанием ее участников в навязывании собственных приоритетов. Кроме того, законодательное толкование ВЭД ограничивается перечислением ее видов, не раскрывая цели и содержания (ФЗ № 183).

По мнению А.В. Губаревой, природа ВЭД состоит в перемещении объектов гражданских прав между национальными экономиками. Соответственно, ВЭД предполагает наличие отношений по вывозу из государства-донора в государство-реципиент объектов гражданских прав и ввозу в государство-реципиент данных объектов. Таким образом, считает автор, ВЭД – это отношения по экспорту и импорту объектов гражданских прав [Губарева, 2014, 249].

Проблема сочетания государственного и рыночного механизмов порождает широкий спектр теоретических воззрений и соответствующих подходов, предполагающих либо государственный монополизм в вопросах управления национальным хозяйством, либо крайне экономический либерализм, предполагающий отсутствие ограничительных мероприятий со стороны государства. Тем не менее, государственное влияние в начальной стадии формирования экономики рыночного формата является определяющим [Беспехотный, 2001].

Мировой опыт развития государств свидетельствует о необходимости реализации функций вмешательства в сферу экономики. В принципиальных спорах представителей различных научных школ и течений не отрицается присутствие государства в вопросах регулирования его отраслей. Различие взглядов связано с масштабами, применяемым инструментарием, формами и интенсивностью вмешательства государства в экономику. Представители кейнсианства основывали свои взгляды на необходимости государственного регулирования с одновременным сокращением давления рыночных механизмов на участников производственного процесса. Дж.М. Кейнс предполагал наличие механизмов сдерживания спроса, действие которых создавало ситуацию его дефицита и склонность к процессам стагнации, что неуклонно приводило к безработице [Кейнс, 1993, 458]. Согласно воззрениям Дж.М. Кейнса, воздействие на ВЭД со стороны государства должно осуществляться, прежде всего, посредством влияния на объемы и структуру импорта. Склонность населения к импортному продовольствию выступает в качестве фактора снижения интереса к товарам отечественного происхождения, означая соответствующее уменьшение совокупно спроса на национальном рынке. Дальнейшие исследования Е. Домара, П. Самуэльсона, П. Сраффа, Н. Калдора, Р. Харрода были направлены на разрешение возникающих противоречий рыночной экономики в рамках применения мер государственного регулирования. Таким образом, по их мнению, применение экономических мер воздействия не должно подменять действия рыночных сил. Применяя регуляторы, правительство должно осуществлять контроль возникающих диспропорций и применять эффективные меры по их устранению [Авезова, 2013, 75]. Заметный вклад в развитие теоретических аспектов ВЭД внесли В. Леонтьев, М. Портер, Р. Верной. Представители меркантилизма предприняли многочисленные попытки раскрыть причины развития ВЭД, а также объяснить ее воздействие на экономику отдельных государств. Работа российского

экономиста-меркантилиста И.Т. Посошкова «Книга о скудости и богатстве», написанная в 1724 году, занимает достойное место среди трудов представителей данного учения [Шахвердян, 2012, 37]. В период господства промышленного капитала над торговым, а также с появлением новых экономических теорий меркантилизм практически себя изжил [Цуканов, www].

В отличие от представителей кейнсианского течения монетаристы выступали противниками государственного воздействия на экономику. По их мнению, рыночная экономика способна к выравниванию на основании действия законов спроса и предложения. При этом нарушение данного равновесия на длительную перспективу исключено [Масленникова, 1998, 89]. Важно отметить сходство взглядов монетаристов и представителей кейнсианства в вопросах государственного реагирования на социально-экономические вызовы общества. Взгляды монетаристов в вопросах государственного регулирования нашли отражение в деятельности правительств Великобритании, Японии, США. А. Лаффер и Дж. Гилдер, развивая идеи монетаризма, предложили одну из ее разновидностей – теорию экономики предложения, предполагающую процесс стимулирования предложения продукции и услуг без осуществления государственного регулирования совокупного спроса. Они выступают против какого-либо вмешательства государства в рыночные процессы, предлагая проведение флексибилизации (дерегулирования) экономики, возрождая свободу частного предпринимательства. Данной теории придерживались Р. Рейган (США) и К. Танака (Япония) [Самаруха, 2004, 4].

Таким образом, сформировались два основных подхода к теории международной торговли: представители первого указывали на обязательное государственное присутствие и вмешательство в целях содействия развитию национальных интересов на основе реализации политики протекционизма; вторые – предпочитали нормы свободной торговли, осуществляемой без государственных ограничений [Орешин, 2000, 124].

Деятельность государства на внешнем рынке зачастую выходит за пределы протекционизма или фритредерства. Анализ проведенных экономических преобразований ряда государств свидетельствует об ошибочности исключительного предпочтения только политики протекционизма либо фритредерства. В реальной жизни ВЭД любого государства сочетает в себе различные степени политики протекционизма и свободной торговли, что подталкивает к формированию комбинированного подхода. Так, например, около 40% товарных позиций США имеют нулевую ставку пошлины, при этом в странах ЕС численность позиций, не облагаемых пошлинами, – 27%, в Канаде – 35%, в Норвегии – 46%. Таким образом, данные факты свидетельствуют о либеральном характере ВЭД указанных стран, в то же время большинство импортных товаров облагаются пошлинами, ставки по которым превышают 10%, что свидетельствует о наличии протекционизма [Исламов, 2015].

В качестве особенностей функционирования отраслей АПК в рамках осуществления ВЭД выступает то, что целью сельского хозяйства как базовой отрасли АПК является обеспечение населения требуемым количеством продовольственных товаров, что в конечном плане отражается на социальной составляющей российского общества; неэластичность спроса на продовольственные товары может вызвать дестабилизацию существующей системы, что в конечном итоге приведет к потере внешних рынков сбыта продукции; Россия является исторически аграрным государством, специфика агропроизводства в котором направлена на выпуск экологически чистых продовольственных товаров, что позволяет ей занять на внешних

рынках достойную нишу, позволяющую оказывать давление на ее участников. Благодаря членству России в ВТО все сферы экономики, в том числе и АПК, выстраивают внешнеэкономические ориентиры, которые, по мнению Н.С. Фролова и Т.С. Бойко, могут быть сведены к следующему: развитие механизма эффективного использования мировых ресурсов; достижение сбалансированности внутреннего продовольственного рынка за счет экспортно-импортных операций, развитие инновационных технологий с последующей локализацией их производства на территории государства [Фролова, 2015, 312].

Существующие теоретические подходы к определению понятия государственного воздействия, связанного с поддержкой ВЭД с учетом существующих особенностей АПК, позволили дать авторскую его трактовку – это механизм стабилизации и устойчивого развития отраслей АПК, функционирование которых осуществляется в условиях действия негативных экзогенных факторов финансово-экономического, социально-политического, природно-климатического, демографического характера, посредством применения комплекса законодательно-правовых, хозяйственно-исполнительных и контрольных мер, с целью обеспечения эффективного функционирования АПК.

Изменения, происходящие в жизнедеятельности хозяйствующих субъектов АПК, вызванные влиянием экзогенных факторов, подталкивают государство к выработке соответствующих форм и методов воздействия на экономические процессы. В отношении участников рынка АПК принят ряд программных мероприятий федерального и регионального уровня, направленных на обеспечение стабильности и формирование предпосылок экономического роста: «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы»; ФЦП «Поддержка инвестиционного кредитования в АПК»; ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» и др. Однако реализация указанных мероприятий способствует выявлению качественно новых проблем, связанных с процессом управления ВЭД участников рынка в условиях реализации государством политики импортозамещения в контексте обеспечения продовольственной безопасности. Появление указанных обстоятельств стало возможным в связи с изменением научно-технического уровня и масштабов производства, а также развитием интеграции звеньев всего технологического процесса.

Тем не менее, существующая практика решения возникающих проблем, базирующаяся на использовании накопленного опыта путем применения стандартных, многократно апробированных средств и методов, не позволяет в полной мере обеспечить необходимый уровень продовольственной безопасности. Таким образом, грамотное сочетание теоретических идей с практикой государственного регулирования будет способствовать формированию и закреплению механизма, позволяющего своевременно распознавать возможные угрозы, выработать соответствующий инструментарий и осуществлять прогнозирование будущих решений.

Принятие иностранными государствами экономических санкций подтолкнуло к необходимости пересмотра применяемых форм и методов государственного регулирования ВЭД АПК в силу отсутствия дальнейшей возможности экономического роста путем использования экстенсивных факторов. Таким образом, целесообразным является выработка мер и мероприятий, способствующих преодолению кризисных ситуаций в отраслях экономики

путем рационального использования имеющихся ресурсов, с одновременным усилением ответственности за достижение результата.

Происходящая трансформация механизма государственного регулирования рынка АПК должна быть сосредоточена на создании комфортных конкурентоспособных условий деятельности хозяйствующих субъектов, осуществляющих процесс производства продовольственных товаров, обеспечивая при этом необходимый уровень продовольственной безопасности. Прежде всего, необходимо формирование нормативно-правовой основы деятельности рынка, где государство будет представлено лишь в роли регулятора отношений крупных производственных формирований и мелких хозяйств. Целесообразным является корректировка существующей системы управления АПК с целью учета происходящих изменений и выстраивания приоритетов в развитии перспективных производств [Юдина, 2005, 145].

Принятая Правительством РФ Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы позволяет осуществить трансформацию действующего механизма государственного регулирования АПК «в контексте обеспечения продовольственной безопасности с учетом требований ВТО» [Мельников, 2017, 72]. Целесообразным является применение в рамках указанной программы метода проектного управления, который предусматривает две составляющие – проектную и процессную части. Применяемый в рамках проектного управления инструментарий характерен для оборонного, строительного нефтегазового комплексов. Однако границы его применения получили гораздо большее распространение за счет отраслей социальной сферы, а также муниципального управления. Проектная составляющая программы может быть представлена в виде компоновки ведомственных проектов - «Развитие отраслей АПК, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», «Стимулирование инвестиционной деятельности в АПК», «Техническая модернизация АПК», одного приоритетного проекта «Экспорт продукции АПК» (реализуется с 2017 года) и ряда других. Процессная часть программы состоит из ряда мероприятий, сгруппированных по подпрограммам.

Сельское хозяйство России на фоне действия санкционных ограничений, являясь одновременно и «лидером» и «драйвером» экономики, практически исчерпало потенциал роста, который обеспечивался на фоне реализации политики импортозамещения. Таким образом, управление рисками и эффективностью производства в рамках механизма государственного регулирования целесообразно осуществлять посредством метода проектного управления.

Механизм государственного регулирования ВЭД в АПК, основанный на использовании системы проектного управления, подразумевает формирование организационной структуры на основе субъектно-объектных характеристик системы, способствующих повышению эффективности комплексных изменений за счет оптимального соотношения имеющихся ресурсов (рисунок 1.).

Наличие гибкой организационной структуры является необходимым условием управления сложной системой, так как позволяет более эффективно управлять ее отдельными параметрами на основе заранее детерминированных функциональных областей, которые должны обеспечивать достижение запланированных целевых ориентиров.



**Рисунок 1 - Концептуальная схема государственного регулирования ВЭД в АПК в рамках проектного управления**

Особую роль в предложенной концептуальной схеме играет адаптивность механизма государственного регулирования ВЭД в АПК, под которой автор понимает процесс трансформации инструментов в системе стратегического планирования под влиянием внешних угроз, обусловленный макроэкономическими факторами и особенностями развития мезоуровневых систем и направленный на достижение целевых ориентиров и повышение результативности используемых ресурсов.

### Заключение

Модель адаптивной системы проектного управления на этапе актуализации включает анализ стратегических приоритетов по уровням иерархии государственного управления, оценку ресурсов, необходимых для реализации программ поддержки АПК, определение целевых ориентиров.

Институциональную основу составляют нормативно-правовые, методические и программные документы, которые регламентируют порядок разработки и реализации государственных программ регулирования ВЭД в АПК, способы взаимодействия заинтересованных экономических агентов, а также процедура оценки эффективности программ и их корректировки в случае необходимости. Этап активизации предполагает реализацию запланированных мероприятий с использованием административных, экономических и аналитических инструментов, оптимальное сочетание которых позволяет повысить результативность финансовых, трудовых, технологических и природных ресурсов. Контроль за реализацией проектов осуществляется на этапе мониторинга, в рамках которого на основе заданной системы индикативных критериев происходит оценка эффективности нейтрализации внешних угроз и преодоления внутренних барьеров. Именно на данном этапе в случае необходимости принимается решение о необходимости корректировки механизма государственного регулирования ВЭД в АПК.

Таким образом, предлагаемая схема адаптивного проектного управления позволяет достичь устойчивых траекторий развития АПК за счет стимулирования внешнеэкономической активности хозяйствующих субъектов на основе синхронизации комплекса экономических, административных, публично-правовых, аналитических и контролирующих инструментов в системе государственного регулирования ВЭД в АПК.

### Библиография

1. Аvezова М.М. Эволюция теорий процесса формирования внешнеторговой политики // Вестник ТГУПБП. 2013. №1. С. 75-82.
2. Беспяхотный Г.В. Направления изменений аграрной политики в постреформенный период // Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы. М.: Энциклопедия российских деревень, 2001. С. 39-41.
3. Губарева А.В. Экономическая сущность внешнеэкономической деятельности внешнеторговые отношения // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2014. №2. С. 249-251.
4. Исламов Г.Д. Внешнеторговая политика государства: значение, цели и принципы // Региональные проблемы преобразования экономики. 2015. №11 (61). С. 219.
5. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и кредита // Антология экономической классики. М.: Эконом, 1993. Т. 2. 458 с.
6. Коровкин В.П. Внешнеэкономическая деятельность в агропромышленном комплексе. М.: ТД ЭЛИТ-2000, 2003. 464 с.
7. Масленникова Е. Государственное регулирование АПК в странах ЕС // Экономист. 1998. № 8. С. 89-93.
8. Мельников А.Б. Укрепление импортозамещающего потенциала как фактор повышения продовольственной безопасности // Вестник СевКавГТИ. 2017. №31 (1/2). С. 72-75.
9. Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики (в вопросах и ответах). М.: ИНФРА-М, 2000. 124 с.
10. Самаруха В.И., Краснова Т.Г. Роль государства в регулировании рыночной экономики // Известия БГУ. 2004. №3. С. 4-12.
11. Тымчук Н.Б. Понятие внешнеэкономической деятельности // Юриспруденция. 2010. №3. С. 95-100.
12. Фролова Н.С. Сельское хозяйство в условиях участия России в ВТО: состояние, проблемы, перспективы // Практическая силовая электроника. 2015. №4 (56). С. 312-315.
13. Цуканов А.А. Развитие региональной стратегии внешнеэкономических отношений в современной России: дис. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2002 152 с.
14. Шахвердян А.Р. Роль госрегулирования национальной экономики в процессе глобализации // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 10 (264). С. 37-42.
15. Юдина Е.Ю. Совершенствование государственного регулирования агропромышленного комплекса России: дис. ... канд. экон. наук. М., 2005. 145 с.



## **Formation of a system of state regulation of foreign economic activity in the agricultural sector based on project management**

**Aleksandr D. Kotenev**

PhD in Economics,  
Associate Professor,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
(Stavropol branch),  
355042, 43, Kulakova av., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Rafael' A. Topsakhalov**

PhD in Law,  
Senior Lecturer,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
(Stavropol branch),  
355042, 43, Kulakova av., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Tat'yana I. Gubareva**

PhD in Law,  
Senior Lecturer,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
(Stavropol branch),  
355042, 43, Kulakova av., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

**Oksana N. Alekseeva**

Senior Lecturer,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
(Stavropol branch),  
355042, 43, Kulakova av., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: kot\_sasha81@mail.ru

### **Abstract**

Foreign economic activity has always been of a fundamental nature of the national development of the Russian state. The most important reasons for this circumstance are the natural and geographical position of the state, as well as the need for foreign trade exchange. In this article, the authors analyzed the concept of foreign economic activity, and its impact on the development of economic sectors. The world experience of government influence on agri-food market participants is noted. The authors' vision of the concept of state regulation of foreign economic activity of

economic entities of the agroindustrial complex is given. Given the effect of economic sanctions, the authors are inclined to use the project management method in matters of state support and regulation of the agricultural market. The model of the adaptive project management system at the stage of actualization includes an analysis of strategic priorities according to the levels of the hierarchy of public administration, an assessment of the resources necessary for implementing support programs for the agroindustrial complex, and determination of targets. Thus, the proposed adaptive project management scheme makes it possible to achieve sustainable development paths for the agroindustrial complex by stimulating the foreign economic activity of business entities by synchronizing a set of economic, administrative, public law, analytical and controlling instruments in the system of state regulation of foreign economic activity in the agroindustrial complex.

### For citation

Kotenev A.D., Topsakhalov R.A., Gubareva T.I., Alekseeva O.N. (2019) Formirovanie sistemy gosudarstvennogo regulirovaniya vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti v agropromyshlennom komplekse na osnove proektnogo upravleniya [Formation of a system of state regulation of foreign economic activity in the agricultural sector based on project management]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 100-110. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.011

### Keywords

Foreign economic activity, state regulation, project management, economic sanctions, agriculture, protectionism, foreign market, food security, impact mechanism, adaptability.

### References

1. Avezova M.M. (2013) Evolyutsiya teorii protsessa formirovaniya vneshnetorgovoi politiki [The evolution of theories of the process of forming foreign trade policy]. *Vestnik TGUPBP* [Bulletin of the Tajik State University of Law, Business and Politics], 1, p. 75-82.
2. Bepakhotnyi G.V. (2001) Napravleniya izmenenii agrarnoi politiki v postreformennyi period [Directions of changes in agricultural policy in the post-reform period]. *Ustoichivoe razvitie sel'skoi mestnosti: kontseptsii i mekhanizmy* [Sustainable rural development: concepts and mechanisms]. Moscow: Entsiklopediya rossiiskikh dereven' Publ.
3. Frolova N.S. (2015) Sel'skoe khozyaistvo v usloviyakh uchastiya Rossii v VTO: sostoyanie, problemy, perspektivy [Agriculture in the context of Russia's participation in the WTO: state, problems, prospects]. *Prakticheskaya silovaya elektronika* [Practical power electronics], 4 (56), pp. 312-315.
4. Gubareva A.V. (2014) Ekonomicheskaya sushchnost' vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti vneshnetorgovye otnosheniya [The economic essence of foreign economic activity foreign trade relations]. *Uchenye zapiski OGU. Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki* [Proc. of OSU in Humanities], 2, pp. 249-251.
5. Islamov G.D. (2015) Vneshnetorgovaya politika gosudarstva: znachenie, tseli i printsipy [Foreign trade policy of the state: value, goals and principles]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of economic transformation], 11 (61), p. 219.
6. Keynes J.M. (2016) *The General Theory of Employment, Interest, and Money*. Stellar Classics.
7. Korovkin V.P. (2003) *Vneshneekonomicheskaya deyatel'nost' v agropromyshlennom komplekse* [Foreign economic activity in the agricultural sector]. Moscow: TD ELIT-2000 Publ.
8. Maslennikova E. (1998) Gosudarstvennoe regulirovanie APK v stranakh ES [State regulation of the agricultural sector in the EU]. *Ekonomist* [Economist], 8, pp. 89-93.
9. Mel'nikov A.B. (2017) Ukreplenie importozameshchayushchego potentsiala kak faktor povysheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti [Strengthening import-substituting potential as a factor in improving food security]. *Vestnik SevKavGTI* [Bulletin of NCSTI], 31 (1/2), pp. 72-75.
10. Oreshin V.P. (2000) *Gosudarstvennoe regulirovanie natsional'noi ekonomiki (v voprosakh i otvetakh)* [State regulation of the national economy (in questions and answers)]. Moscow: INFRA-M Publ.
11. Samarukha V.I., Krasnova T.G. (2004) Rol' gosudarstva v regulirovanii rynochnoi ekonomiki [The role of the state in the regulation of a market economy]. *Izvestiya BGU* [News of BSU], 3, pp. 4-12.

12. Shakhverdyan A.R. (2012) Rol' gosregulirovaniya natsional'noi ekonomiki v protsesse globalizatsii [The role of state regulation of the national economy in the process of globalization]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 10 (264), pp. 37-42.
13. Tsukanov A.A. (2002) *Razvitie regional'noi strategii vneshneekonomicheskikh otnoshenii v sovremennoi Rossii. Doct. Dis.* [The development of a regional strategy of foreign economic relations in modern Russia. Doct. Dis.]. Volgograd.
14. Tymchuk N.B. (2010) Ponyatie vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti [The concept of foreign economic activity]. *Yurisprudentsiya* [Jurisprudence], 3, pp. 95-100.
15. Yudina E.Yu. (2005) *Sovershenstvovanie gosudarstvennogo regulirovaniya agropromyshlennogo kompleksa Rossii. Doct. Dis.* [Improving state regulation of the agricultural sector of Russia. Doct. Dis.]. Moscow.