

УДК 33

DOI 10.34670/AR.2019.90.8.013

## Динамика экономических отношений России и ЕС в условиях влияния США на экономику и политику ЕС

**Лепков Андрей Сергеевич**

Независимый исследователь,  
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5;  
e-mail: geimjei@bk.ru

**Чернов Максим Леонидович**

Независимый исследователь,  
119019, Российская Федерация, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5;  
e-mail: TheGlassBead@yandex.ru

### Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы экономического сотрудничества России и Европейского Союза, в рамках которых ЕС выступает не как самостоятельный субъект международных отношений, но как субъект, подверженный влиянию Соединенных Штатов Америки в ряде отраслей государственной и общественной жизни, при этом стремящийся вести двойной диалог как с Россией, так и США с целью извлечения максимальной выгоды. Из проведенного исследования следует, что двойной диалог имеет место вследствие того что Европейский Союз крайне заинтересован в поддержке США как политической, финансовой, так и военной. В то же время ЕС не может себе позволить отказаться от природных ресурсов, поставляемых Россией, находящейся в состоянии конфронтации с США. В сложившейся ситуации ЕС не может отказаться от поддержки США, что вынуждает его вести диалог с РФ в обход санкций и ограничений. На основе данного исследования авторами даны практические рекомендации по стабилизации экономических отношений между ЕС и Россией.

### Для цитирования в научных исследованиях

Лепков А.С., Чернов М.Л. Динамика экономических отношений России и ЕС в условиях влияния США на экономику и политику ЕС // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 8А. С. 118-125. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.013

### Ключевые слова

Россия, Европейский Союз, США, международные отношения, диалог, санкции, товарооборот, политика, экономика.

## Введение

В сложившейся ситуации экономического взаимодействия России и Европейского Союза стал актуален вопрос двустороннего диалога стран-членов ЕС и России. Так как действия ЕС в определенной мере подвержены влиянию со стороны Соединенных штатов Америки, возникает предположение о возможности ведения так называемого «двустороннего диалога». Суть данного феномена состоит в том, что ЕС предпринимает попытки ведения двойного диалога, как с Россией, так и с США, пытаясь извлечь из этого максимальную выгоду. Так как с 2014 года между вышеупомянутыми государствами сложились очень напряженные политические отношения, данный феномен представляет очень большой интерес. "Двойной диалог" предполагает под собой ведение экономической политики ЕС не как суверенным субъектом международных отношений, но как субъектом, подконтрольным определенному политическому и экономическому влиянию третьих государств.

## Основное содержание

Учитывая положения ранних документов по взаимодействию России и ЕС, можно сделать вывод, что изначально стороны были настроены на конструктивный и взаимовыгодный диалог, что отражается в «Соглашении о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны.» от 24 июня 1994 года (преамбула, ст. 1)<sup>1</sup>, а также в «Коллективной стратегии европейского союза по отношению к России» от 4 июня 1999 г. (ч 1).<sup>2</sup> При этом, в вышеупомянутых документах можно проследить, что страны-члены ЕС были настроены на сотрудничество, даже несмотря на ряд разногласий с Россией. Впоследствии, президент России В. В. Путин неоднократно предлагал европейской стороне усиливать темпы экономической и политической интеграции. Но по ряду внутригосударственных причин в ЕС данные процессы протекали медленно. Стоит отметить, что наибольшие успехи были достигнуты в области экономической интеграции.

Наиболее сильный спад темпа развития экономических отношений произошел на рубеже 2014 – 2015 года, в результате событий Евромайдана на территории Украины. Еще в начале 2014 года политическое руководство ЕС заявляло о возможном введении экономических ограничений в адрес России, мотивируя это тем, что Россия не соблюдает общепризнанные права и свободы человека, а также нарушает основные принципы международного права. В конечном итоге, после окончания Евромайдана в феврале 2014 года политика ЕС в отношении России радикально изменилась. 20 февраля 2014 один из законодательных органов ЕС - Совет Европейского союза принял решение о введении первых экономических санкций в отношении России. Впоследствии, после присоединения Крыма к России и эскалации вооруженного конфликта на Донбассе, ряд членов международного сообщества, в том числе и ЕС, продолжали вводить новые экономические санкции против России, а также ужесточать старые.

В период с 2016 по 2018 год Россия адаптировалась к экономическим ограничениям и начала

---

<sup>1</sup>«Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны" (о. Корфу 24.06.1994)

<sup>2</sup>«Коллективная стратегия ЕС в отношении России" (Кёльн 04.06.1999).

искать новые рынки для реализации своих экономических интересов, а также налаживать собственное производство ряда товаров, которые ранее импортировались из стран, учредивших экономические санкции в отношении России. Однако, если рассматривать экономические отношения России и ЕС в указанный период, то можно сделать ряд выводов.

- 1) Стороны не в состоянии полностью прекратить экономические и торговые отношения. Это обусловлено тем, что Россия является одним из основных экономических партнеров ЕС и, следовательно, стороны не могут прекратить большую часть экономических связей, так как при таком сценарии развития событий экономика двух сторон будет нанесен очень сильный ущерб. Примечательно, что в результате такого развития событий, ЕС пострадает намного сильнее, нежели Россия, так как Россия является основным экспортером природных ресурсов, таких как нефтепродукты и природный газ. Очевидно, что без дешевого сырья, поставляемого Россией, экономика ЕС придет в упадок, так как многие предприятия и экономические субъекты ЕС имеют высокую потребность в приобретении российских природных ресурсов для обеспечения жизнеспособности своего производства. Именно поэтому европейские политики и экономисты крайне осторожно относятся к введению санкций против России в энергоресурсном секторе экономики. При этом Россия, обладая достаточным количеством природных ресурсов, может самостоятельно налаживать многие категории производств на своей территории, при этом не находясь в, практически, абсолютной зависимости от иностранных поставок. Однако здесь можно сделать утверждение, что для наиболее быстрого и успешного налаживания различных видов производств на своей территории, России необходимы европейские инвестиции, а также экономическая помощь и импорт ряда ключевых технологий из стран ЕС. Это является еще одним доказательством того, что экономики ЕС и России тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. «Мое мнение очевидно: Россия принадлежит Европе, Европа нуждается в России, а Россия нужна Европе»<sup>3</sup> - комментирует сложившуюся ситуацию Генеральный секретарь Совета Европы Турбьерн Ягланд.
- 2) Стороны осознают необходимость налаживания экономических и торговых связей, несмотря на сложившиеся политические разногласия. Можно утверждать, что, несмотря на разногласия по вопросам присоединения Крыма к России и вооруженного конфликта на востоке Украины политическое руководство ЕС не может себе позволить ужесточение санкций по отношению к России. В сложившейся ситуации ЕС ограничивает интеграцию своей экономики с экономикой России, но при этом поощряет сферу торговли природными ресурсами. Строительство газопровода «Северный поток – 2» - тому подтверждение. Также руководство ЕС осознает, что увеличение взаимного товарооборота с Россией и привлечение новых инвестиций послужит стимулированию экономического роста. Россия, в свою очередь, также сможет вкладывать свои инвестиции в экономику ЕС, осуществлять интеграционные процессы, налаживать малые и средние экономические взаимодействия между европейскими и российскими предприятиями. Таким образом отмена экономических санкций послужит на пользу экономикам обеих сторон.
- 3) Стороны осознают, что налаживание экономических и торговых связей простимулирует

---

<sup>3</sup>«Европа нуждается в России»: Ягланд надеется на возвращение РФ в ПАСЕ до летней сессии - Федеральное Агентство Новостей - 23.01.2019 <https://riafan.ru/1143935-evropa-nuzhdaetsya-v-rossii-yagland-nadeetsya-na-vozvrashenie-rf-v-pase-do-letnei-sessii>

развитие таких отраслей деятельности, как образование, здравоохранение, сельское хозяйство, наукоемкое производство, туризм, культурная интеграция, взаимная безопасность. Эти отрасли будут развиваться только в результате отмены экономических санкций со стороны ЕС. И, соответственно, такая модель развития отношений будет выгодна как ЕС так и России.

Исходя из вышесказанного можно утверждать следующее: руководство обеих сторон, в частности ЕС, осознает, что несмотря на политические разногласия, сокращение темпов экономического и торгового сотрудничества не принесет явной выгоды ни одной из сторон, но напротив повлечет убытки. При этом ЕС пострадает больше, нежели Россия. Принимая во внимание эту информацию, руководство стран ЕС старается вернуть ту экономическую ситуацию, которая существовала до 2014, то есть до введения экономических санкций против России. Однако высшие политические институты ЕС по ряду причин не стремятся к скорой экономической реституции. Здесь можно утверждать, что многие европейские политики высшего эшелона, а также управленцы в различных отраслях производства подвержены влиянию со стороны еще одного экономического партнера ЕС - Соединенных штатов Америки. Именно это влияние препятствует установлению взаимовыгодных экономических связей между Россией и ЕС. Можно утверждать, что зависимость ЕС от США очень велика. В частности, наиболее подвержены влиянию такие сферы общественной жизни, как экономика, а конкретнее её энергетический сектор, политика, культура. Госсекретарь США Майк Помпео во время встреч с будущим руководством Евросоюза поднимал тему трубопровода «Северный поток-2» и призывал европейских партнеров отказаться от проекта. Об этом заявил журналистам в ходе телефонного брифинга посол США в ЕС Гордон Сондланд. По его словам, «энергетическая независимость Европы — предмет озабоченности США». Вашингтон не хочет, чтобы Москва получила такой инструмент влияния на Европу, тем более что ранее Россия уже пользовалась им для давления, отметил Сондланд.<sup>4</sup>

Также Европа очень зависима от военного присутствия США на своей территории, что дает последним право выдвигать определенные условия развития экономики и проведения политики для европейской стороны. Однако ряд европейских политиков призывает освободиться от "военного влияния США". «Европа больше не может полагаться в вопросах безопасности исключительно на США. Мы должны взять на себя ответственность и обеспечить безопасность и европейский суверенитет», — Заявил президент Франции Эммануэль Макрон. О проблеме независимости ЕС от внешнего влияния, в частности от США, высказывались многие европейские политики и государственные деятели. Канцлер Федеративной Республики Германия отметила, что Европа не может опираться "на суперсилу Соединенных Штатов", в то же время министр финансов Франции Брюно де Мер заявил: «Я хочу, чтобы Европа была суверенным континентом, а не вассалом, а поэтому мы нуждаемся в полностью независимых финансовых инструментах, которых на сегодняшний день у нас нет».<sup>5</sup>

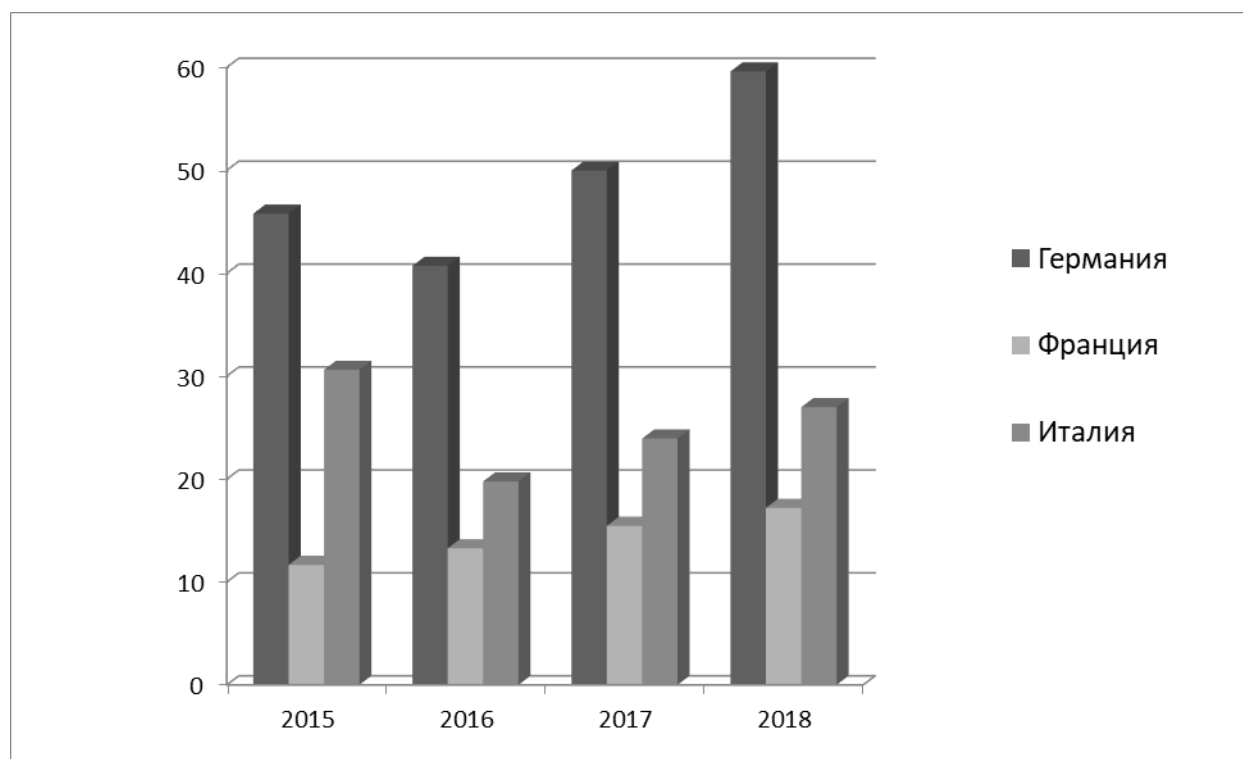
Однако, как уже было сказано выше, несмотря на давление и зависимость от США, Европа стремится не только сохранять текущий уровень экономических взаимоотношений с Россией,

---

<sup>4</sup> Госсекретарь США попросил власти ЕС отказаться от «Северного потока-2» - РБК - 04.09.2019 <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d6fa9899a79477cc652a513>

<sup>5</sup> Под флагом недоверия. Сможет ли ЕС стать независимым от США - 360° - 31.08.2018 - <https://360tv.ru/news/tekst/pod-flagom-nedoverija-smozhet-li-es-stat-nezavisimym-ot-ssha/>

но и наращивать его. Это выражается в следующем: Несмотря на принятие многочисленных экономических санкций европейской стороной, рост товарооборота сохраняется и ряд товаров, запрещенных к импорту санкциями продолжает поступать в Россию из ЕС, в свою очередь Россия экспортирует свои товары в ЕС. Помимо этого, несмотря на ужесточение экономических и торговых санкций со стороны ЕС, с каждым годом продолжается наращивание товарооборота между Россией и Европой.<sup>6</sup>



**Рисунок 1 - График товарооборота между Россией и Германией, Россией и Францией, Россией и Италией в период с 2015 по 2018г. Расчеты в миллиардах Долл. США**

Так же можно утверждать что товарооборот растет не только из-за замены товаров идентичными, не запрещенными санкциями, но и благодаря тому что экспортеры и импортеры с обеих сторон научились обходить законодательные запреты. Это имеет отношение к тенденции двойного диалога т.к. таможенная система ЕС и ее внутренний документооборот является более продвинутым, нежели чем в России, а это значит, что со стороны ЕС в отношении экспорта и импорта товаров, запрещенных санкциями можно зафиксировать случаи ненадлежащего исполнения обязанностей сотрудниками европейской таможенной службы, что также является нарушением действующих санкций.

Помимо этого можно утверждать, что большинство санкционных товаров перевозится через Белоруссию, так это государство в меньшей степени подвержено экономическим и торговым санкциям. Таким образом, товары закупаются Белоруссией и перепродаются в Россию, что делает ее своеобразным посредником при торговле между Россией и ЕС. Также товарооборот между Россией и ЕС мог бы проходить при посредничестве Украины, но ввиду затрудненного

<sup>6</sup> Внешняя торговля России - электронный ресурс - <http://russian-trade.com/>

политического взаимодействия между Россией и Украиной такой путь обхода санкций не представляется актуальным ни для России, ни для ЕС. Всё вышеупомянутое позволяет утверждать, что с одной стороны европейские политики показывают свое недовольство действиями России и стремятся "наказать" ее экономическими и торговыми санкциями, но с другой стороны они осознают, что без экономического сотрудничества и торгового партнерства с Россией экономика ЕС придет в упадок. Это можно рассматривать как одно из свойств "Двойного диалога".

### Заключение

В заключение можно отметить, что по статистике товарооборота видно что обе стороны несмотря на все сдерживающие экономические меры продолжают наращивать товарооборот. Однако по кризису 2014-2015г. можно наблюдать сильный спад темпа развития экономики России, а сильный удар по экономике ЕС, который был нанесен рядом экономических ограничивающих мер в отношении России. Этот феномен также вызывает интерес, так как санкции, наложенные ЕС, впоследствии принесли вред своему же источнику. В данной ситуации наиболее разумным решением предстает разработка международного соглашения о поставках необходимых товаров и финансирования определенных сфер национальных экономик ЕС и России. При этом необходимо отметить, что разработка данного соглашения должна происходить в условиях тесного сотрудничества экспертов из ЕС и из России, для того чтобы прийти к консенсусу и проработать наиболее оптимальные положения для обеих сторон. Иными словами, необходимо создать такой документ, который будет регулировать масштабность введения экономических санкций. Эта мера позволит сохранить эффективность налагаемых санкций, но в то же время будет препятствовать уничтожению экономик ЕС и России, а также третьих государств, которые могут косвенно попасть под их воздействие. Таким образом, создание, введение в силу и тщательное соблюдение данного соглашения обоими участниками позволит сохранить стабильность как национальных экономик участников соглашения, так и стабильность мировой экономики в целом. Данное международное соглашение может стать очень прогрессивным шагом в процессе налаживания экономических отношений между ЕС и Россией, которое будет обеспечивать стабильность экономического роста и сможет вывести международные отношения между участниками на новый уровень. Также предстает целесообразным добавить, что разработку данного документа надлежит проводить при активном участии ВТО (всемирная торговая организация).

### Библиография

1. "Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны" (о. Корфу 24.06.1994)
2. "Коллективная стратегия ЕС в отношении России" (Кёльн 04.06.1999).
3. «Европа нуждается в России»: Ягланд надеется на возвращение РФ в ПАСЕ до летней сессии - Федеральное Агентство Новостей - 23.01.2019 <https://riafan.ru/1143935-evropa-nuzhdaetsya-v-rossii-yagland-nadeetsya-na-vozvrashenie-rf-v-pase-do-letnei-sessii>
4. Госсекретарь США попросил власти ЕС отказаться от «Северного потока-2» - РБК - 04.09.2019 <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d6fa9899a79477cc652a513>
5. Под флагом недоверия. Сможет ли ЕС стать независимым от США - 360° - 31.08.2018 - <https://360tv.ru/news/tekst/pod-flagom-nedoverija-smozhet-li-es-stat-nezavisimym-ot-ssha/>
6. Внешняя торговля России - электронный ресурс - <http://russian-trade.com/>
7. McCormick J. Understanding the European Union: a concise introduction. – Palgrave, 2017.

8. Baylis J., Owens P., Smith S. (ed.). The globalization of world politics: An introduction to international relations. – Oxford University Press, 2017.
9. Nevitte N. The North American Trajectory: Cultural, Economic, and Political Ties among the United States, Canada and Mexico. – Routledge, 2017.
10. Handel M. I. Weak states in the international system. – Routledge, 2016.
11. Cohn T. H. Global political economy: Theory and practice. – Routledge, 2016.

## **The modern model of economic relations between Russia and the European Union in condition of the influence of the United States of America on the economy and policy of the European Union**

**Andrei S. Lepkov**

Independent Researcher,  
119019, 3/5, Vozdvizhenka st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: geimjei@bk.ru

**Maksim L. Chernov**

Independent Researcher,  
119019, 3/5, Vozdvizhenka st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: TheGlassBead@yandex.ru

### **Abstract**

This article examines the problems of economic cooperation between Russia and the European Union in which the EU acts not as an independent subject of international relations, but as a subject, influenced by the United States in some sectors of public life, while still striving to lead a dialogue with Russia and the United States to extract maximum benefit for itself. It follows from the research that the dual dialogue takes place due to the fact that the European Union is extremely interested in the support of the United States in political, financial and military spheres. At the same time, the EU cannot afford to give up natural resources supplied by Russia, which is in a state of confrontation with the United States. In this situation, the EU cannot refuse to support the United States, which forces it to engage in dialogue with Russia in circumvention of economical sanctions and restrictions. The authors give practical recommendations for the stabilization of economic relations between the EU and Russia on the basis of this research.

### **For citation**

Lepkov A.S., Chernov M.L. (2019) Dinamika ekonomicheskikh otnosheniy Rossii i YES v usloviyakh vliyaniya SSHA na ekonomiku i politiku YES [The modern model of economic relations between Russia and the European Union in condition of the influence of the United States of America on the economy and policy of the European Union] *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 118-125. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.013

### **Keywords**

Russia, European Union, the USA, international relationship, dialogue, sanctions, trade turnover, politics, economy.

---

---

## References

1. "The Partnership and Cooperation Agreement establishing a partnership between the Russian Federation, on the one hand, and the European Communities and their member states, on the other" (Corfu Island 06/24/1994)
2. "Europe needs Russia": Jagland hopes for Russia to return to PACE before the summer session - Federal News Agency - 01/23/2019 <https://riafan.ru/1143935-evropa-nuzhdaetsya-v-rossii-yagland-nadeetsya-na-vozvrashenie-rf-v-pase-dolnetei-sessii>
3. US Secretary of State asked EU authorities to abandon Nord Stream-2 - RBC - 09/04/2019 <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d6fa9899a79477cc652a513>
4. Under the flag of mistrust. Can the EU become independent from the United States - 360 ° - 08/31/2018 - <https://360tv.ru/news/tekst/pod-flagom-nedoverija-smozhet-li-es-stat-nezavisimym-ot-ssha/>
5. Foreign trade of Russia - an electronic resource - <http://russian-trade.com/>
6. McCormick, J. (2017). *Understanding the European Union: a concise introduction*. Palgrave.
7. Baylis, J., Owens, P., & Smith, S. (Eds.). (2017). *The globalization of world politics: An introduction to international relations*. Oxford University Press.
8. Nevitte, N. (2017). *The North American Trajectory: Cultural, Economic, and Political Ties among the United States, Canada and Mexico*. Routledge.
9. Handel, M. I. (2016). *Weak states in the international system*. Routledge.
10. Cohn, T. H. (2016). *Global political economy: Theory and practice*. Routledge.
11. "The EU Collective Strategy for Russia" (Cologne 06/04/1999).