

УДК 338.242.2

DOI 10.34670/AR.2019.90.8.018

Выявления компромиссных решений в эффективности управления предпринимательскими золотодобывающими организациями

Стародубов Сергей Владимирович

Аспирант,
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса,
690014, Российская Федерация, Владивосток, ул. Гоголя, 41;
e-mail: srodubov1966 @dk.ru

Евдокимов Вячеслав Генаэльевич

Доктор технических наук, профессор,
Дальневосточное высшее общеобразовательное командное училище
им. Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского,
675021, Российская Федерация, Благовещенск, ул. Ленина, 158;
e-mail: srodubov1966 @dk.ru

Аннотация

Представленная статья посвящена вопросу эффективности управленческих решений в предпринимательских золотодобывающих структурах. Оценка эффективности управленческих решений в предпринимательских структурах с высокой степенью риска предъявляет особые требования к системам управления данных производственно-хозяйствующих субъектов. Проблемы возникающие в золотодобывающих организациях необходимо исследовать как комплексную категорию, которая, отражая степень достижения системой управления золотодобывающего предприятия намеченных целей, одновременно оценивает реализацию управленческого решения путем проведения расчётов соотношения полученного эффекта ко всей совокупности расходов, материальных, финансовых, трудовых ресурсов, потраченных на достижение установленных целей, с учетом фактора временного интервала и с учетом особенностей золотодобывающей отрасли, функционирующей в условиях риска и неопределенности.

Для цитирования в научных исследованиях

Стародубов С.В., Евдокимов В.Г. Выявления компромиссных решений в эффективности управления предпринимательскими золотодобывающими организациями // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 8А. С. 168-174. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.018

Ключевые слова

Эффективность управленческих решений; производство; организация; предпринимательская деятельность.

Введение

На сегодняшний день оценка эффективности управленческих решений в предпринимательских структурах высокого риска является неотъемлемой частью успешной стратегии существования любого предприятия золотодобывающей отрасли. Формирование современных методов оценки эффективности управленческих решений, принятых в условиях риска и неопределённости, не только позволяет системе управления предприятия рассчитывать значения ключевых показателей эффективности, свойственных ведению бизнеса золотодобытчиками, но также позволяет системе управления организации контролировать процесс принятия управленческих решений и влиять на него, тем самым обеспечивая стабильное финансовое положение золотодобывающей компании в условиях рыночной экономики и жёсткой конкурентной среды и способствуя улучшению показателей прибыльности деятельности предприятия и повышению уровня его рентабельности. Оценка эффективности управленческих решений в предпринимательских структурах с высокой степенью риска предъявляет особые требования к системам управления данных производственно-хозяйствующих субъектов. Так как именно принятие управленческих решений субъектами управления связано с разрешением возникающих или прогнозируемых проблем в условиях риска и неопределенности, непосредственно влияющих на функционирование или развитие предпринимательских структур. [Латкин, Стародубов, 2018, 115].

Таким образом, на современном этапе становления экономики для руководителей бизнеса в золотодобывающей отрасли становится всё более актуально владение современными и эффективными методами оценки эффективности управленческих решений.

Основной раздел

На сегодняшний день ядром экономической политики предпринимательских структур высокого риска является повышение эффективности и качества работы всех управленческих звеньев деятельности предприятия. Развитие рыночных отношений повышает ответственность и независимость предприятий золотодобывающей промышленности всех форм собственности в выработке управленческих решений по обеспечению эффективности их производственно-хозяйственной деятельности.

По определению эффект – это превышение результатов деятельности предприятия над затратами за определенное время, или, другими словами, это именно та категория, которая отражает результат деятельности оцениваемого экономического субъекта, в виде которого выступает золотодобывающая компания [Шишкеева, 2012, 16].

Эффективность золотодобывающего производства представляет собой комплексное отражение итоговых результатов использования всех ресурсов производства за определенный временной промежуток. Эффективность производства предпринимательских структур высокого риска характеризует повышение производительности труда, наиболее полное использование производственных мощностей, сырьевых и материальных ресурсов, достижение максимальных результатов при оптимальных затратах в условиях риска и неопределенности [Скляренко, 2015, 112]. Следовательно, экономическая эффективность золотодобывающего производства – это результативность или относительный эффект деятельности, который

рассчитывается соотношением между эффектом и затратами, вложенных для его достижения с учетом внешних и внутренних экономических условий.

В различных экономических школах понятие эффективности трактуется по-разному. Существует ряд подходов к определению понятия эффективности, применительно к системе управления предприятия с целью определения оценки и повышения эффективности управленческих решений в предпринимательских структурах высокого риска, можно выделить три направления: первое направление дает определение эффективности, как выбору системой управления предприятия оптимально верных, правильных целей деятельности предприятия; второе направление дает определение эффективности как результату оптимального использования системой управления предприятия ресурсов материальных, финансовых, трудовых; третье направление дает определение эффективности как объективной экономической оценке использования ресурсов предприятия системой управления.

Проблемы оценки и повышения эффективности управленческих решений, необходимо исследовать как комплексную категорию, которая отражая степень достижения системой управления золотодобывающего предприятия намеченных целей, одновременно оценивает и реализацию/внедрение управленческого решения путем проведения расчётов соотношения полученного эффекта ко всей совокупности расходов, материальных, финансовых, трудовых ресурсов, потраченных на достижение установленных целей, с учетом фактора временного интервала и с учетом особенностей золотодобывающей отрасли, функционирующей в условиях риска и неопределенности.

Рассматривая особенности и проблемы управления золотодобычей золотодобывающей отрасли России, можно выделить следующее.

К первой, но не единственной проблеме управления успешной и эффективной золотодобычей следует отнести удаленное расположение значительной части золоторудных месторождений. Они находятся в труднодоступных районах Восточной Сибири, Дальнего Востока и Крайнего Севера (70% прогнозных ресурсов и запасов золота). Данный фактор осложняет проведение геологоразведочных работ золотодобытчиками и увеличивает начальные затраты, направленные на будущую эксплуатацию разведанных месторождений золота.

К следующей, проблеме управления успешной и эффективной золотодобычей следует отнести высокие затраты на создание инфраструктуры: прокладку и строительство новых дорог для доставки грузов и вывоза сырья с объекта недропользования, а также высокие затраты на завоз топлива, продовольствия, оборудования и материалов для золотодобытчиков. Рассматривая географическое положение ОАО «Прииск Соловьевский» можно разделить участки на близлежащие и удаленные, так участок «Майский», расположенный на территории села Соловьевск, где ведутся добычные работы по р. Джалинда, а горный участок

«Желтулак», который находится в 105 км от с. Соловьевск и ведет добычу золота по р. Большой Желтулак и ее притокам. При этом горный участок «Инагли», который находится в Сковородинском районе в 130 км от села Соловьёвск.

Самый удаленный карьер Уркима расположен в 350 км от головного офиса предприятия, в экологически чистом районе вблизи с. Усть-Уркима Тындинского района Амурской области.

К третьей, проблеме следует отнести высокие затраты недропользователей по энергообеспечению работ производственно-хозяйственной деятельности золотодобывающих предприятий электрической энергией и водо-обеспеченностью. В золотодобывающей промышленности РФ высокий рост цен на все виды топливно-энергетических и материальных ресурсов приводит к значительному росту затрат на производство продукции и к снижению

прибыли предприятий. К примеру затраты, на топливно-энергетические ОАО «Прииск Соловьевский» [5] рассмотрены в таблице №1.

Таблица 1 - Объем использования энергетических ресурсов ОАО «Прииск Соловьевский» за 2017 г.

Вид энергетического ресурса	Единица измерения	Объем потребления в натуральном выражении	Объем потребления, тыс. руб.
Тепловая энергия	тыс. гкал	41,0	106313,0
Электрическая энергия	тыс. квт. ч.	93741	331844,0
Бензин автомобильный	тонн	224	11502,4
Топливо дизельное	тонн	15809	815744,4
Уголь	тонн	8394	27586,0
Масла	тонн	300	26730,0
Керосин	тонн	1528	79456,0

Стремясь к успешной и эффективной золотодобыче необходимо помнить о тяжелых природно и геологических условиях золотодобычи, которые ужесточают требования к качеству руд и россыпей. 70% обнаруженных новых запасов драгоценного металла залегают на глубинах свыше 300 м, и этот факт объясняет увеличение коэффициентов вскрыши и значительно снижает экономическую эффективность добычи руд с более низким содержанием золота, увеличивая тем самым и стоимость золотодобычи, и сложность освоения инвестиционных золотодобывающих проектов, усложняя проведение геологоразведочных работ. Существующую ситуацию в сфере геологического изучения недр и воспроизводства материально-сырьевой базы по всей цепочке от управленческого процесса до реализации работ и обеспечивающих контуров можно охарактеризовать как глубокий системный кризис.

К проблеме управления успешной и эффективной золотодобычей следует отнести непрерывное воздействие факторов, обуславливающих наличие экономического риска: макроэкономические факторы (уровень цены и уровень потенциального спроса на драгоценный металл, темпы роста и потребления золота на мировом рынке) и геологические факторы (достоверность информации о количестве и качестве ресурсов, степени их изучения и возможности эксплуатации месторождения золота).

На рисунке №1 можно рассмотреть динамику цен на золото за период с 2015 г. Цена на золото в рублях за грамм рассчитывается Центральным банком России ежедневно.

Следующей проблемой, можно рассматривать высокую стоимость оборудования, материалов и услуг, используемых при добыче и производстве золота, которая имеет тенденцию к неуклонному повышению. Для производства продукции золотодобывающему предприятию необходимо приобретать электроэнергию, горюче-смазочные материалы, реагенты, оборудование, буровые установки, автотранспорт, запасные части, а также другие основные и оборотные средства. Уровень спроса и предложения на оборудование, материалы и услуги в настоящее время не снизился.

Современные тенденции развития золотодобывающей промышленности Российской Федерации позволяют отнести данный сектор экономики к числу наиболее перспективных и быстроразвивающихся предпринимательских структур, действующих в условиях высокого риска. В предпринимательских структурах золотодобывающей промышленности природа рисков многогранна: стратегические, финансовые, операционные, правовые, репутационные,

геологические и др. риски свойственны деятельности недропользователей [Кенина, 2012, 329]. Например, производственный риск в золотодобывающей отрасли – это вероятность возникновения убытков или дополнительных издержек, связанных со сбоями или остановкой производственных процессов, связанных с непосредственной добычей драгоценного металла.

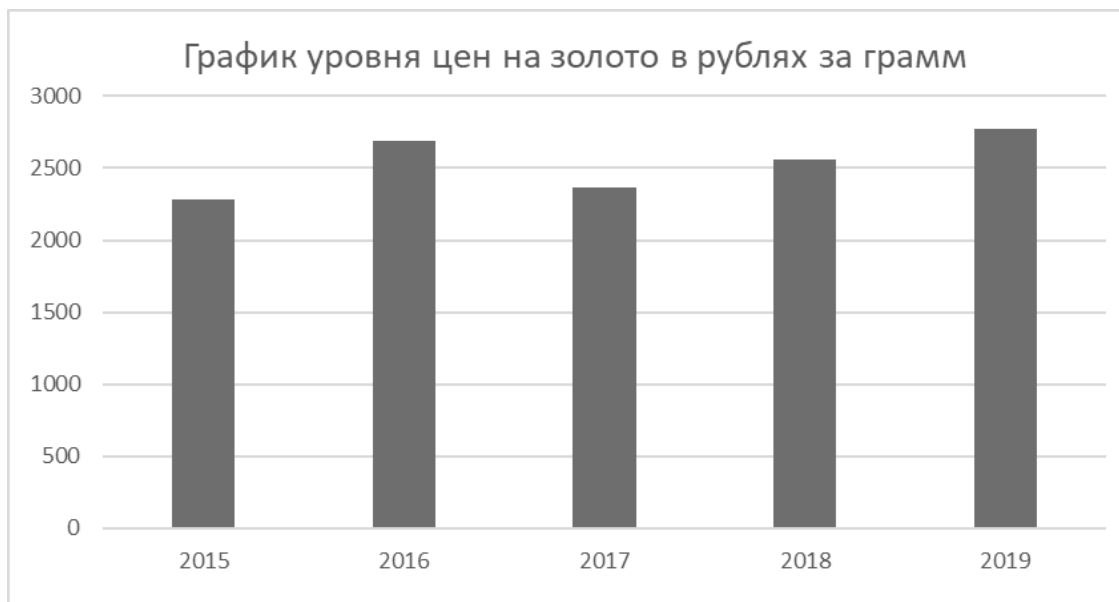


Рисунок 1 - Динамика цен на золото за период с 2015 по 2019 год

Нестабильная политическая обстановка в современном мире и нарастание напряженности в дипломатических и экономических отношениях между ведущими мировыми державами на основе конфликта геополитических интересов привели к полномасштабному финансовому кризису. В современных условиях производственный риск в золотодобывающей отрасли особенно велик, так как его обуславливают высокие операционные издержки на добычу золота, совместно с резкими колебаниями цен на драгоценный металл, а также резкое ограничение вновь создаваемых мощностей по золотодобыче, вызванное оттоком инвестиций в геологоразведку и в золотодобывающую отрасль в целом. Происходит понижение рентабельности золотодобывающей промышленности, истощение кондиционных запасов месторождений и начинается варварская выработка на объектах недропользования.

Заключение

Таким образом, приходим к выводу что основные атрибуты предпринимательства в золотодобывающей отрасли – это самостоятельность, риск, неопределенность и ежедневное принятие решений.

Максимизация конечных результатов с единицы затрат и ресурсов или минимизация затрат и ресурсов на единицу конечного результата - такова первичная цель повышения экономической эффективности, значит системе управления предпринимательских структур высокого риска необходимо изыскивать методы ее достижения, пути и резервы повышения экономической эффективности и в данном случае проблемы оценки и повышения эффективности принятых управленческих решений выступают содержанием не только экономической науки, но и экономических дисциплин золотодобывающей отрасли.

Основным критерием, который позволяет оценить степень эффективности управленческих решений в предпринимательских структурах высокого риска является успешная и устойчивая коммерческая деятельность золотодобытчиков, представляющееся собой совокупность организационно-хозяйственных операций, обслуживающих производство драгоценного металла и совершение акта купли-продажи с целью получения прибыли.

Библиография

1. Кенина, Д. С. Своевременная идентификация проблем как основа эффективного управления в предпринимательстве [Текст] / Д. С. Кенина // Экономика предпринимательства. – 2012. – № 5. – с. 328-331.
2. Латкин, А.П., Стародубов, С.В. Оценка эффективности управленческих решений в предпринимательских структурах с высокой степенью риска/ Материалы 10 Международной научно-практической конференции «Человеческий капитал как фактор инновационного развития общества» г. Челябинск, 2018 г. - с. 114-117
3. Складенко, В.К. Экономика предприятия: Учебное пособие [Текст] / В.К. Складенко. Москва: ИНФРА-М, 2015. – 420 с.
4. Шишкеедова, Н.Н. Методика финансового анализа предприятий [Текст] / Н.Н. Шишкеедова // Экономический анализ: теория и практика, 2012. № 4. – с. 16.
5. ГК «Петропавловск» [Электронный ресурс] // Официальный сайт «ГК «Петропавловск». – Режим доступа: <http://www.petropravlovsk.net>.
6. Вестник золотопромышленника РФ [Электронный ресурс] // Отраслевой портал агентства «Прайм». – Режим доступа: <https://gold.1prime.ru>.
7. Жукова И. В. и др. Месторождение как объект управления горнодобывающей отрасли промышленности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2019. – №. 1 (115).
8. Кургешева В. Н. и др. Анализ состояния и развития золотодобывающей промышленности Российской Федерации и ее государственное регулирование. – 2019.
9. Костин К. Б., Кожухина К. А. Проблемы совершенствования управления рисками в предпринимательской деятельности // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2019. – №. 1.
10. Леонтьева Л. С., Чурашкина А. В. Сущность и особенности стратегического развития предпринимательских структур // Вестник Российского экономического университета имени ГВ Плеханова. – 2019. – №. 3. – С. 103-113.

The identification of compromise decisions in management efficiency in entrepreneurial gold mining organizations

Sergei V. Starodubov

Postgraduate,
Vladivostok State University of Economics and Service,
690014, 41, Gogolya st., Vladivostok, Russian Federation;
e-mail: srodubov1966 @dk.ru

Vyacheslav G. Evdokimov

Doctor of technical Sciences, Professor,
Far Eastern Higher Combined Arms Command School
named after Marshal of the Soviet Union K.K. Rokossovsky,
675021 158, Lenina st., Blagoveschensk, Russian Federation;
e-mail: srodubov1966 @dk.ru

Abstract

The article is devoted to the issue of efficiency of management decisions in business gold mining structures. The estimation of efficiency of management decisions in gold mining structures with a high degree of risk makes demands on the administration systems of the production and economic entities. The should be studied as a complex category, which reflecting the degree of goals achievements, simultaneously evaluates the implementation by calculating the ratio of the effect to the total cost, material, financial, labor resources spent on achieving the goals, taking into account the time interval factor and the characteristics of the gold mining industry, which operates in conditions of risk and uncertainty.

For citation

Starodubov S.V., Evdokimov V.G. (2019) Vyyavleniya kompromissnykh reshenii v effektivnosti upravleniya predprinimatel'skimi zolotodobyvayushchimi organizatsiyami [The identification of compromise decisions in management efficiency in entrepreneurial gold mining organizations]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 168-174. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.018

Keywords

Efficiency of management decisions, production, organization, entrepreneurial activity.

References

1. Kenina, D. S. (2012). Modern identification of problems as the basis of effective management in entrepreneurship. *The economics of entrepreneurship*, 5, 328-331.
2. Latkin, A. P., Starodubov S. V. (2018). The evaluation of management decision effectiveness in entrepreneurial organizations of high risk. *The materials of the 10th international work-shop conference "Human capital assets as the factor of innovative development of society"*, 114-117.
3. Skliarenko, V. K. (2015). *The economics of enterprise*. 420 p.
4. Shishkoedova, N. N. *The technique of financial analysis of enterprises* (2012). *The economic analysis: theory and practice*, 4, 16.
5. SC "Petrovavlovsk". <http://www.petrovavlovsk.net>
6. Herald of gold industry entrepreneur. Industrial portal of "Prime" agency. <https://gold.1prime.ru>.
7. Zhukov I. V., etc. (2019) the Field as a control object mining industry // *Bulletin of Saint-Petersburg state economic University*. no. 1 (115).
8. (2019) Kartasheva V. N. etc. Analysis of the status and development of the gold mining industry of the Russian Federation and its state regulation.
9. Kostin K. B., Kozhukhin, C. A. (2019) problems of improving risk management in business // *Scientific journal ITMO. Series "Economics and environmental management"*. no. 1.
10. Leontiev, L. S., Cheraskin A. V. (2019) Essence and features of strategic development of business structures // *Bulletin of the Russian economic University named after GV Plekhanov*. no. 3. – pp. 103-113.