

УДК 33

DOI 10.34670/AR.2019.90.8.027

Методические аспекты построения механизма экономического обоснования развития регионального агропродовольственного комплекса

Прохорова Виктория Владимировна

Доктор экономических наук, профессор,
завкафедрой отраслевого и проектного менеджмента,
Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: vi_pi@mail.ru

Коломыц Оксана Николаевна

Кандидат социологических наук, доцент,
кафедра отраслевого и проектного менеджмента,
Кубанский государственный технологический университет,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Московская, 2;
e-mail: ksu_berimor@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-410-230041.

Аннотация

В условиях мировых макроэкономических и геополитических изменений, перманентного экономического кризиса на фоне уменьшения экономико-политической лояльности основных игроков мирового сообщества в отношении России, ухудшения конъюнктуры сырьевых рынков, длительный период времени обеспечивавших потенциал экономического развития нашей страны, особенно острой проблемой становится увеличение объемов собственного производства сельскохозяйственной продукции с целью обеспечения продовольственной безопасности как регионов, так и страны в целом. Современный агропродовольственный комплексотягощен фрагментарным территориально-экономическим развитием, наличием локальных экономически депрессивных территорий, недостаточной эффективностью межхозяйственных связей, слабой вертикальной и горизонтальной интеграцией, неэквивалентностью межотраслевого обмена, и, как следствие, ненадлежащей управляемостью в сочетании с дефицитом инструментов государственного регулирования рыночных транзакций, что во многом препятствует его инновационной модернизации. При таких обстоятельствах особую важность приобретают вопросы поиска теоретико-методологической основы развития регионального территориального хозяйства, которая бы обеспечивала оптимальный баланс экономических, социальных и пространственных аспектов, коммуникативные узлы взаимодействия, должную агропродовольственную специализацию территорий с учетом их особенностей и специфики, необходимую гибкую инфраструктуру.

Для цитирования в научных исследованиях

Прохорова В.В., Коломыц О.Н. Методические аспекты построения механизма экономического обоснования развития регионального агропродовольственного комплекса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 8А. С. 272-279. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.027

Ключевые слова

Агропродовольственный комплекс, пространственное развитие, сельские территории, сельское хозяйство, пространственно-отраслевой потенциал, агрогорода.

Введение

Для достижения целей устойчивого экономического роста России в целом необходимо обеспечить условия развития каждого из муниципальных образований. Однако сегодня ситуация складывается так, что одни сельские муниципальные образования благодаря различным реформам получили определенное экономическое развитие, другие, наоборот, перешли в разряд депрессивных, отсталых. При этом одни способны самостоятельно обеспечивать собственное развитие, другие же существуют только за счет поступающих из вышестоящих бюджетов средств, им требуется значительная поддержка не только для экономического развития, но и для содержания сети бюджетных учреждений здравоохранения, образования, культуры, социальной сферы. В результате дифференциации внутрирегиональной экономики и социальной сферы возникают различия по основным показателям уровня жизни людей разных муниципальных образований, измеряемые, часто, в кратных величинах.

Основная часть

Основой пространственно-отраслевого развития сельской местности, как основополагающего элемента аграрных территорий является динамика качества и уровня жизни их жителей, которая обеспечивается сбалансированным воспроизводством ресурсного, экологического и социально-экономического потенциала.

В связи с этим, отправной точкой в изыскании оптимальных путей трансформации должна быть идентифицированная оценка аграрных территорий исследуемого региона.

Оценка пространственно-отраслевого потенциала как основы развития сельской территории может проводиться с учетом ранжирования ее элементов и частных видов потенциалов пространства, востребованных отраслью.

Оценить пространственно-отраслевой потенциал возможно на основе проведения ранжирования пространственно-отраслевого потенциала муниципальных образований с последующим выделением групп. Основополагающим критерием при этом, является продукция сельского хозяйства, образуемая комплексом показателей животноводческой и растениеводческой отраслей (таблица 1).

Исходные данные за выбранные периоды (базисный и отчетный) сводятся и обрабатываются табличным методом с использованием формализованных зависимостей поэтапно в следующей последовательности.

Таблица 1 - Показатели животноводческой и растениеводческой отраслей

Животноводческие показатели	Растениеводческие показатели
поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах поголовье коров поголовье свиней поголовье овец и коз поголовье птицы всех видов и возрастов; производство скота и птицы на убой производство молока производство яиц производство шерсти продуктивность скота и птицы	посевная площадь всех сельскохозяйственных культур площадь виноградных насаждений площадь плодово-ягодных насаждений валовой сбор зерновых и зернобобовых культур урожайность зерновых и зернобобовых культур; валовой сбор подсолнечника урожайность подсолнечника валовой сбор сахарной свеклы урожайность сахарной свеклы; валовой сбор картофеля урожайность картофеля валовой сбор овощей урожайность овощей открытого грунта валовой сбор плодов и ягод валовой сбор плодов и ягод валовой сбор винограда урожайность винограда валовые сборы сельскохозяйственных культур; урожайность сельскохозяйственных культур в К(Ф)Х и ИП валовые сборы сельскохозяйственных культур в хозяйствах населения

Этап 1. Определение абсолютных значений и динамики изменений

Муниципальное образование	Значение показателя		Темп роста, % t
	в период t,	в период t ₀ ,	
А*	45	50	111
Б*	55	75	136
....
Итого	100	135	135

*Значения показателей А и Б – условные

Этап 2. Определение долей муниципальных образований в общей совокупности

Муниципальное образование	Доля показателя		Темп прироста доли, T
	в период t (D),	в период t ₀ (D),	
А	0,45	0,37	-17,8
Б	0,55	0,63	14,5
...
Итого	1	1	-

Осуществляется на основе усреднения по формуле:

$$D_{cp} = \frac{1}{n} \quad (1)$$

где, D_{cp} – средняя доля показателя;

n – количество предприятий

Этап 3. Формирование классификационных групп

Границы группы	Уровень потенциала	Классификационная группа	Муниципальное образование
$D_{cp} + 2 \cdot \sigma$; D_{max}	Самый высокий	1	А
D_{cp} ; $D_{cp} + 2 \cdot \sigma$	Высокий	2	Б
$D_{cp} - \frac{3 \cdot \sigma}{\sqrt{n}}$; D_{cp}	Средний	3	...
D_{min} ; $D_{cp} - \frac{3 \cdot \sigma}{\sqrt{n}}$	Низкий	4	...

Количество групп и их границы определяются на основе расчетов среднего квадратического отклонения по формуле:

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{K} * \sum (D_c - D_{cp})^2}, c = 1, \dots, K_1 \quad (2)$$

Этап 4: Установление критериальных характеристик выделенных групп

Группы МО по уровню пространственно-отраслевого потенциала	Характеристика	Границы группы
Самый высокий уровень пространственно-отраслевого потенциала муниципального образования	Данная группа характеризуется высоким уровнем производства продукции сельского хозяйства. Такие муниципальные образования используют практически все пригодные земельные ресурсы, поэтому дальнейший рост производства сельхозпродукции возможен только за счет повышения продуктивности земель и интенсификации их использования. Особое внимание должно быть уделено внедрению природосберегающих технологий, сохранению и воспроизводству почвенного плодородия. а экологические ограничения в обязательном порядке должны дополнять существующие градостроительные нормы.	$D_{cp} + 2 \cdot \sigma$; D_{max}
Высокий уровень пространственно-отраслевого потенциала муниципального образования	Характеризуется значительным уровнем производства продукции сельского хозяйства. В муниципальном образовании используют большинство пригодных земельных ресурсов, дальнейший рост производства сельхозпродукции возможен в большинстве случаев, только за счет повышения продуктивности земель.	D_{cp} ; $D_{cp} + 2 \cdot \sigma$
Средний уровень пространственно-отраслевого потенциала муниципального образования	Данная группа включает муниципальные образования, которые имеют средний уровень производства продукции сельского хозяйства, которое распространено на небольших участках относительно их общей территории, тем не менее имеют повышенный уровень интенсивного развития.	$D_{cp} - \frac{3 \cdot \sigma}{\sqrt{n}}$; D_{cp}
Низкий уровень пространственно-отраслевого потенциала муниципального образования	В эту группу входят муниципальные образования, имеющие низкий уровень производства продукции сельского хозяйства. Уровень потенциала сельскохозяйственной территории невысок.	D_{min} ; $D_{cp} - \frac{3 \cdot \sigma}{\sqrt{n}}$

Этап 5. Оценка конкурентных позиций

Для оценки степени изменения конкурентной позиции выделяются 4 типовых состояния предприятия по величине изменений его рыночной доли. Средний темп прироста рыночной доли рассчитывается по формуле:

$$T_{cp} = \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{n}, \quad (3)$$

где, x – значение прироста доли.

Среднеквадратичное отклонение (T_i от T_{cp}):

$$\sigma = \sqrt{\frac{1}{n} * \sum (T_i - T_{cp})^2} \quad (4)$$

Полученные средние темпы прироста и значения среднеквадратического отклонения сводятся в таблицу, в соответствии с которой все муниципальные образования ранжируются по группам, каждая из которых соответствуют определенному уровню пространственно-отраслевого потенциала муниципальных образований.

Этап 6. Распределение муниципальных образований по классификационным группам на основе комплексной оценки

Доля	Самый высокий уровень пространственно-отраслевого потенциала	Высокий уровень пространственно-отраслевого потенциала	Средний уровень пространственно-отраслевого потенциала	Низкий уровень пространственно-отраслевого потенциала
Темп прироста				
МО с быстро растущей конкурентной позицией $T_{cp} + \frac{3*\sigma}{\sqrt{n}}$; T_{max}	А			
МО с улучшающейся конкурентной позицией T_{cp} ; $T_{cp} + \frac{3*\sigma}{\sqrt{n}}$		Б		
МО с ухудшающейся конкурентной позицией $T_{cp} - \frac{3*\sigma}{\sqrt{n}}$; T_{cp}				
МО с быстро ухудшающейся конкурентной позицией T_{min} ; $T_{cp} - \frac{3*\sigma}{\sqrt{n}}$				

На основании полученной таблицы можно оценить уровень пространственно-отраслевого потенциала муниципальных образований, проследить его изменение в динамике, а также сравнить с аналогичными муниципальными образованиями.

Заключение

По результатам расчета можно заключить, что пространственно-отраслевой потенциал характеризует производственные возможности, финансовые характеристики, которые обозначают скрытую возможность, имеющую свойство проявляться при определенных условиях, как муниципальных образований в общем, так и сельских территорий, в частности.

Специфическим направлением трансформации жизнедеятельности некоторых сельских территорий Российской Федерации может быть реализация идеи создания «агрогородов», при создании которых необходимо ориентироваться на сельские территории, входящие в первую группу лидеров. Данные территории являются каркасом при развитии аграрного производства, рынков сбыта продукции, позволят в перспективе расширить возможности привлечения новых инвестиций, более эффективно использовать ресурсный, научно-технический и производственный потенциал как муниципальных образований, так и региона в целом.

Агрогорода станут кластерами для формирования больших объемов сельхозпродукции, что послужит созданию новых рабочих мест в крае и весомым противодействием снижению цен в условиях импортозамещения. Создание агрогородов приведет к улучшению сложившейся на данный момент демографической ситуации в сельских районах, так как в последнее десятилетие она имеет ярко выраженный негативный характер. Вполне очевидно, что эта новация позволит сформировать предпосылки для повышения эффективности функционирования как агропромышленного комплекса в целом, так и его ключевого звена – сельского хозяйства.

Идея создания агрогорода направлена на выравнивание социально-экономических, организационно-технических, технологических отношений между городской и сельской средой. Кроме того, ее практическая реализация будет способствовать формированию инновационных форм агропроизводства, ориентированных на внедрение новейших достижений науки и техники.

Этот приоритетный национальный проект в области АПК возможен в том случае, если на сегодняшний день у государства нет существующих альтернатив, которые бы способствовали развитию сельского хозяйства и реализации стратегии продовольственной безопасности страны. Все ранее предлагавшиеся концепции по развитию села показали свою несостоятельность и неактуальность.

Формирование агрогородов – это новация, которая призвана стать приоритетным национальным проектом на ближайшие 5-10 лет не только для «каникул» в кредитовании и налогообложении, но и в закреплении земли в собственность. При этом, в агрогородах можно выделить величину и функциональный профиль, и эти признаки заложить в основу формирования научной классификации и типологии агрогородов. Однако, важно понимать, что реализация такого масштабного проекта как агрогород, не имеет жизнеспособности без государственных субсидий на производство основных видов сельскохозяйственной продукции, без данной поддержки современному аграрному комплексу не выжить. Поэтому Россия может и должна полностью обеспечить себя продовольствием, главное – обществу и государству пересмотреть отношение к своему сельскому хозяйству правильно расставив приоритеты.

Библиография

1. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.
2. Елагина А.С. Правовая модель обеспечения продовольственной безопасности в России // Вопросы российского и международного права. 2016. Т. 6. № 11В. С. 153-160.
3. Коломыц О.Н. Типологизация сельских муниципальных образований Краснодарского края по уровню

- ресурсного потенциала и интенсивности аграрного развития // Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-4 (85-4). С. 253-257.
4. Попова Л.Н. и др. Экономика регионов: тенденции развития. Воронеж, 2008. 277 с.
 5. Прохорова В.В., Кобозева Е.М. Выявление агрозон интенсивного развития в хозяйственном пространстве Краснодарского края на основе кадастровой оценки земли и производственно-экономического потенциала развития территориальной системы // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2018. № 4 (230). С. 134-140.
 6. Прохорова В.В., Коломыц О.Н., Кобозева Е.М. Субрегиональные механизмы и инструменты формирования агрозон интенсивного развития в пространстве Краснодарского края. Краснодар, 2018. 204 с.
 7. Прохорова В.В., Коломыц О.Н. Системный подход к организации управления разработкой и реализацией программ социально-экономического развития территорий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Т. 7. № 7А. С. 62-72.
 8. Хинкис Л.Л. Диспаритет социально-экономической доступности продовольствия: региональный аспект // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 328-338.
 9. Prokhorova V.V. et al. Forecasting spatial indicators of the activities of Russian agrarian // International Journal of Applied Business and Economic Research. 2017. Vol. 15. № 23. P. 439-451.
 10. Taranova I.V. et al. Global financial and economic crisis in Russia: trends and prospect // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. 2018. Vol. 9. № 6. P. 769-775.

Methodical aspects of construction of the mechanism of economic justification of development of regional agri-food complex

Viktoriya V. Prokhorova

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of Industry and Project Management,
Kuban State Technological University,
350072, 2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: vi_pi@mail.ru

Oksana N. Kolomyts

PhD in Sociology, Associate Professor,
Department of Industrial and Project Management,
Kuban State Technological University,
350072, 2, Moskovskaya st., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: ksu_berimor@mail.ru

Abstract

In the context of global macroeconomic and geopolitical changes, the ongoing economic crisis on the background of decreasing economic and political loyalty of key players in the international community against Russia, the deterioration of the commodity markets, a long period of time providing the potential for economic development of our country, especially acute is the problem of increasing domestic agricultural production to ensure food security of regions and the country as a whole. The modern agri-food complex is burdened with fragmentary territorial and economic development, the presence of local economically depressed territories, insufficient efficiency of inter-economic relations, weak vertical and horizontal integration, unequal inter-sectoral exchange, and, as a consequence, inadequate manageability, combined with a shortage of instruments of state regulation of market transactions, which largely prevents its innovative modernization. Under such

circumstances, the search for theoretical and methodological basis for the development of regional territorial economy, which would provide an optimal balance of economic, social and spatial aspects, communication nodes of interaction, proper agri-food specialization of territories, considering their features and specificity, the necessary flexible infrastructure, are of particular importance. Russia can and should completely provide itself with food, the main thing is that society and the state reconsider their attitude to their agriculture by setting priorities correctly.

For citation

Prokhorova V.V., Kolomyts O.N. (2019) Metodicheskie aspekty postroeniya mekhanizma ekonomicheskogo obosnovaniya razvitiya regional'nogo agroproduktov'stvennogo kompleksa [Methodical aspects of construction of the mechanism of economic justification of development of regional agri-food complex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 272-279. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.027

Keywords

Agri-food complex, spatial development, rural areas, agriculture, spatial and sectoral potential, agricultural cities.

References

1. Elagina A.S. (2019) Rol' malogo biznesa v proizvodstve sel'skokhozyaystvennoy produktsii: obespecheniye dostupnosti organicheskikh produktov [The role of small businesses in agricultural production: ensuring the availability of organic products]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 265-274.
2. Elagina A.S. (2016) Pravovaya model' obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti v Rossii [Legal model of ensuring food security in Russia]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 6 (11B), pp. 153-160
3. Khinkis L.L. (2016) Disparitet socialno-ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya: regional'nyi aspekt [Disparity of social economic accessibility of food: a regional aspect]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 328-338.
4. Kolomyts O.N. (2017) Tipologizatsiya sel'skikh munitsipal'nykh obrazovaniy Krasnodarskogo kraya po urovnyu resursnogo potentsiala i intensivnosti agrarnogo razvitiya [Typology of rural municipalities of the Krasnodar Territory according to the level of resource potential and intensity of agrarian development]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 8-4 (85-4), pp. 253-257.
5. Popova L.N. et al. (2008) *Ekonomika regionov: tendentsii razvitiya* [Regional economics: development trends]. Voronezh.
6. Prokhorova V.V. et al. (2017) Forecasting spatial indicators of the activities of Russian agrarian. *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 15, 23, pp. 439-451.
7. Prokhorova V.V., Kobozeva E.M. (2018) Vyyavlenie agrozon intensivnogo razvitiya v khozyaistvennom prostranstve Krasnodarskogo kraya na osnove kadaastrovoi otsenki zemli i proizvodstvenno-ekonomicheskogo potentsiala razvitiya territorial'noi sistemy [Identification of intensive development agrozones in the economic space of the Krasnodar Territory based on a cadastral valuation of land and the production and economic potential of the development of the territorial system]. *Vestnik Adygeiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 5: Ekonomika* [Bulletin of the Adygea State University. Series 5: Economics], 4 (230), pp. 134-140.
8. Prokhorova V.V., Kolomyts O.N., Kobozeva E.M. (2018) *Subregional'nye mekhanizmy i instrumenty formirovaniya agrozon intensivnogo razvitiya v prostranstve Krasnodarskogo kraya* [Subregional mechanisms and tools for the formation of agricultural zones of intensive development in the space of the Krasnodar Territory]. Krasnodar.
9. Prokhorova V.V., Kolomyts O.N. (2017) Sistemnyi podkhod k organizatsii upravleniya razrabotkoi i realizatsiei programm sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya territorii [A systematic approach to managing the development and implementation of programs for the socio-economic development of territories]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7, 7A, pp. 62-72.
10. Taranova I.V. et al. (2018) Global financial and economic crisis in Russia: trends and prospect. *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*, 9, 6, pp. 769-775.