

УДК 33

DOI 10.34670/AR.2019.90.8.029

Исследование динамики показателей экономической безопасности на разных временных интервалах (на примере ПАО «Транснефть»)

Титов Виктор Анатольевич

Полковник полиции,
доктор экономических наук, профессор,
начальник кафедры экономической безопасности
и управления социально-экономическими процессами,
Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1;
e-mail: tvakfhd@mail.ru

Игошев Андрей Константинович

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики предприятий и организаций,
Институт экономики и предпринимательства,
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, просп. Гагарина, 23;
e-mail: akigoshev@iee.unn.ru

Богатырев Андрей Владимирович

Доктор экономических наук,
профессор кафедры управления,
Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, шоссе Анкудиновское, 3;
e-mail: 9103879512z@gmail.com

Чеботарев Владислав Стефанович

Доктор экономических наук, профессор,
начальник кафедры экономики и экономической безопасности,
Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, шоссе Анкудиновское, 3;
e-mail: tvakfhd@mail.ru

Аннотация

На основе отчетных данных ПАО «Транснефть» проведен анализ уровня экономической безопасности, в частности показателей финансовой устойчивости,

платежеспособности, рентабельности. Основываясь на результатах расчетов сформулирован тезис о возможности применения статистических методов анализа для выявления взаимосвязей между результирующими и определяющими показателями, позволяющими прогнозировать уровень финансовой и экономической безопасности предприятия. Проведенный в работе анализ показал следующее: анализ крупной инфраструктурной компании с государственным участием должен носить всесторонний характер и охватывать все сферы деятельности – от операционной до финансовой, так как именно такой подход позволяет не только выявить соответствующие тенденции в динамике показателей финансовой безопасности, но и определить взаимовлияние различных факторов друг на друга и на результирующие показатели; для понимания динамики показателей и выявления причин ее изменения необходимо применение методов статистики, регрессионного и корреляционного анализа; на указанной основе возможна разработка моделей прогнозирования финансовой безопасности предприятия инфраструктурного сектора, учитывающих максимальное число и значение факторов, оказывающих влияние на операционную, инвестиционную и финансовую деятельность.

Для цитирования в научных исследованиях

Титов В.А., Игошев А.К., Богатырев А.В., Чеботарев В.С. Исследование динамики показателей экономической безопасности на разных временных интервалах (на примере ПАО «Транснефть») // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 8А. С. 287-297. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.029

Ключевые слова

Экономическая безопасность, финансовая безопасность, платежеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность, предприятие инфраструктурного сектора, инвестиции, движение денежных средств.

Введение

В публикациях [Богатырев и др., 2017, 2019] авторами выдвинут и обоснован тезис о том, что одним из наиболее доступных руководству и собственникам предприятия, а также наиболее распространенным методом оценки уровня экономической безопасности является коэффициентный анализ.

Целью данной работы являлось исследование динамики показателей экономической безопасности государственного предприятия ПАО «Роснефть» на различных временных интервалах.

Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- на основе реальных отчетных документов ПАО «Транснефть», имеющих в открытом доступе (бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах) был сформирована массив данных за период 2008 – 2018 годов;

- на основе сформированного массива был произведен расчет групп показателей, отражающих уровень экономической безопасности объекта исследования;

- для исследования были выбраны группы показателей финансовой устойчивости (уровень собственного капитала, уровень заемного капитала, соотношение заемного и собственного капитала, коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом, коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным и долгосрочным заемным капиталом, чистый

оборотный капитал к сумме активов) и платежеспособности (интервал самофинансирования, коэффициент покрытия обязательств притоком денежных средств, длительность оборота чистого производственного оборотного капитала);

-из исследования были исключены часто используемые для оценки уровня угрозы банкротства показатель Альтмана и показатель Чессера;

-динамика показателей определялась на интервале 10 лет;

-при расчетах использовался программный комплекс «Бизнес-Аналитик».

Необходимым уточнением к проведенному анализу является следующий момент: анализ проводился по выбранным группам показателей, в целях определения состояния и динамики показателей подсистемы финансовой безопасности.

Основная часть

Финансовая безопасность в целом можно охарактеризовать как сложноструктурированную систему с механизмом отношений между элементами ее обеспечения, при этом элементы оказывают как негативное, так и положительное влияние как друг на друга, так и на общее состояние системы в целом [Соколов, 2010].

Основным принципом, определяющим саму категорию «финансовая безопасность», является принцип целевого использования финансовых ресурсов в целях обеспечения прибыльности деятельности в перспективе.

Цель управления в сфере обеспечения финансовой безопасности – предотвращение и минимизация рисков возникновения угроз финансовому состоянию предприятия (организации). Цель предполагает, в том числе, решение задачи сбора и анализа информации, для выявления (и прогнозирования) проявлений негативного влияния различных (внешних и внутренних) факторов на финансовое состояние объекта [Чеботарев, Елфимов, 2019].

Таблица 1 - Система показателей оценки финансовой безопасности и интерпретация их значений

Показатель	Интерпретация значения
Уровень собственного капитала	Отражает долю собственного капитала в структуре баланса
Уровень заемного капитала	Отражает долю заемных средств в структуре баланса.
Соотношение заемного и собственного капитала	Указывает, сколько заемных средств привлекло предприятие на один рубль вложенных в активы собственных средств.
Коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом	Отражает в какой степени внеоборотные активы предприятия финансируются собственным капиталом
Коэффициент покрытия внеоборот. активов собственным и долгоср. заемным капиталом	Отражает в какой степени внеоборотные активы предприятия финансируются собственным и долгосрочным заемным капиталом.
Чистый оборотный капитал к сумме активов	Определяет долю чистого оборотного капитала в активах предприятия и показывает возможности финансового маневра в управлении предпринимательской деятельностью.
Интервал самофинансирования, дни	Показывает то количество дней, в течение которого предприятие сможет "спокойно" функционировать и оплачивать счета, даже если не будет никаких поступлений денежных средств.

Показатель	Интерпретация значения
Коэффициент покрытия обязательств притоком денежных средств	Показатель платежеспособности предприятия, рассчитанный по потоку денежных средств, по отношению к долгосрочным и краткосрочным финансовым обязательствам.
Коэффициент покрытия краткосрочных обязательств притоком денежных средств	Показатель платежеспособности предприятия, рассчитанный по потоку денежных средств, по отношению к краткосрочным финансовым обязательствам.
Длительность оборота чистого производственного оборотного капитала, дни	Продолжительность (в днях) одного оборота запасов и дебиторской задолженности за вычетом обязательств.

Таблица 2 - Показатели оценки платежеспособности ПАО «Транснефть» за 2009 – 2018 год (тыс. руб.)

Наименование показателя	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Интервал самофинансирования, дни	183,4	311,7	179,6	126,2	103,5	96,4	122,7	126,7	99,0	111,9
Коэффициент покрытия обязательств притоком денежных средств	0,009	0,007	0,015	0,014	0,015	0,015	0,013	0,031	0,064	0,011
Коэффициент покрытия краткосрочных обязательств притоком денежных средств	0,045	0,038	0,057	0,051	0,046	0,043	0,041	0,117	0,189	0,032
Длительность оборота чистого производственного оборотного капитала, дни	-45,1	-76,6	-60,6	-44,7	-44,1	-46,6	-29,8	-26,5	-49,8	-40,1

Таблица 3 - Показатели оценки финансовой устойчивости ПАО «Транснефть» за 2009 – 2018 год (тыс. руб.)

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Уровень собственного капитала	0,154	0,139	0,151	0,162	0,165	0,140	0,134	0,167	0,181	0,185
Уровень заемного капитала	0,846	0,861	0,849	0,838	0,836	0,861	0,866	0,833	0,819	0,815
Соотношение заемного и собственного капитала	5,480	6,208	5,607	5,189	5,079	6,166	6,485	4,984	4,521	4,412
Коэффициент покрытия внеоборотных активов собственным капиталом	0,278	0,240	0,217	0,210	0,221	0,173	0,178	0,216	0,236	0,237

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициент покрытия внеоборот. активов собственным и долгоср. заемным капиталом	1,574	1,385	1,094	0,994	0,980	0,861	1,075	0,942	0,958	0,928
Чистый оборотный капитал к сумме активов	0,319	0,222	0,066	-0,005	-0,015	-0,113	0,056	-0,045	-0,033	-0,057

Таблица 4 - Показатели эффективности деятельности (рентабельности) ПАО «Транснефть» за 2009 – 2018 год

Наименование показателя	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Рентабельность всех операций по прибыли до налогообложения	0,010	0,010	0,014	0,015	0,014	0,012	0,001	0,030	0,066	0,019
Рентабельность всех операций по чистой прибыли	0,008	0,007	0,011	0,010	0,011	0,009	0,008	0,025	0,052	0,009
Рентабельность продаж (основной деятельности)	0,022	0,025	0,004	0,027	0,017	0,017	0,028	0,061	0,074	0,061

Проведенные расчеты позволяют сформулировать следующие выводы:

- на всех рассматриваемых интервалах финансовая устойчивость объекта исследования может характеризоваться незначительным запасом прочности, который обусловлен низким уровнем собственного капитала (необходимо отметить, что уровень собственного капитала на рассматриваемом интервале увеличивается, однако остается ниже рекомендуемого значения – 0,6); динамика значения показателя позволяет сделать вывод о том, что у ПАО «Транснефть» имеются ограниченные возможности привлечения дополнительных заемных средств без риска потери финансовой устойчивости;

- само по себе увеличение значения показателя уровня собственного капитала положительно влияет на финансовую устойчивость предприятия;

- на всех рассматриваемых интервалах соотношение заемного и собственного капитала не соответствует нормативному (рекомендуемому) значению – 0,7; это означает высокую степень зависимости предприятия от внешних источников финансирования.

Следуя логике анализа, при выявлении негативных моментов в деятельности предприятия (организации) на уровне финансовых коэффициентов, следует провести анализ показателей эффективности деятельности [Чеботарев, Елфимов, 2018].

Данные таблицы и графика показывают следующее.

- динамика рентабельности ПАО «Транснефть» на интервале 2009 – 2018 годов в целом показывает рост;

- изменение рентабельности может быть разделено на несколько периодов: период 2009 – 2015 годов можно охарактеризовать как период колебаний и некоторого снижения; период

2015 – 2017 годов можно охарактеризовать как период роста; период 2017 – 2018 годов можно охарактеризовать как период снижения.

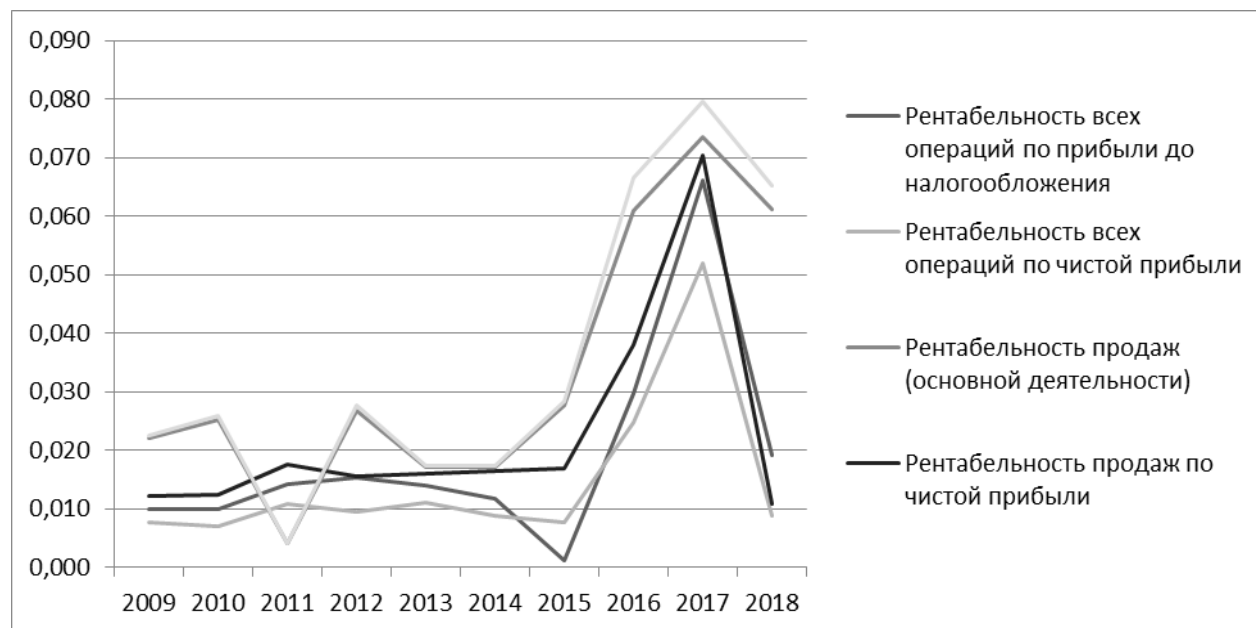


Рисунок 1 - Графическая интерпретация динамики показателей рентабельности ПАО «Транснефть»

Такая динамика показателей рентабельности позволяет утверждать, что является необходимым исследование факторов, формирующих и оказывающих влияние на рентабельность.

Таковыми факторами в первую очередь являются выручка, себестоимость, прибыль – те показатели, которые отражаются в отчете и финансовых результатах – данные отчетов о финансовых результатах ПАО «Транснефть» [Макушева, Стрелкова, Макарова, 2016].

Чистая выручка предприятия за анализируемый период увеличилась на 619 249 387 тыс. руб. или 194,42% (с 318 518 801 до 937 768 188 тыс. руб.).

Себестоимость услуг за анализируемый период увеличилась на 568 980 478 тыс. руб. или 182,68% (с 311 469 497 до 880 449 975 тыс. руб.).

Валовая прибыль за анализируемый период увеличилась на 123 318 100 тыс. руб. или 1 103,94% (с 11 170 729 до 134 488 829 тыс. руб.).

Представленные расчеты также подтверждают тезис о разнонаправленной динамике результирующих показателей деятельности объекта исследования.

Дополнительно к основному анализу показателей финансовой устойчивости считаем возможным привести данные, характеризующие инвестиционную деятельность и финансовые операции предприятия (под финансовыми операциями в данной работе будем понимать операции с ценными бумагами, покупку/продажу долей в других обществах, поступления от контролируемых и зависимых обществ). Данные представлены по состоянию на 31 декабря 2018 года.

В соответствии с отчетностью ПАО «Транснефть» за 2018 год произошло снижение суммы денежных средств, направленных на финансирование инвестиционной деятельности на 107 749 млн рублей (на 39,3% по сравнению с аналогичным периодом 2017 года).

Таблица 5 - Финансовые результаты деятельности ПАО «Транснефть» за 2009 – 2013 год
(тыс. руб.)

Наименование показателя	за 2009 г.	за 2010 г.	за 2011 г.	за 2012 г.	за 2013 г.
Чистая выручка	318 518 801	397 550 147	632 780 132	687 139 566	704 714 002
Себестоимость оказанных услуг	307 348 072	382 805 418	556 845 405	584 255 486	608 830 135
Валовая прибыль	11 170 729	14 744 729	75 934 727	102 884 080	95 883 867
Полная себестоимость оказанных услуг	311 469 497	387 527 155	630 232 887	668 716 123	692 634 143
в том числе:					
коммерческие расходы			66 986 709	76 093 591	74 726 695
управленческие расходы	4 121 425	4 721 737	6 400 773	8 367 046	9 077 313
Результат от основной деятельности	7 049 304	10 022 992	2 547 245	18 423 443	12 079 859
Прочие доходы	185 740 019	298 101 108	388 632 220	434 187 671	310 151 939
Прочие расходы	187 752 046	301 195 821	376 646 739	435 508 571	308 070 338
Результат от прочей деятельности	-2 012 027	-3 094 713	11 985 481	-1 320 900	2 081 601
Прибыль (убыток) до налогообложения	5 037 277	6 928 279	14 532 726	17 102 543	14 161 460
Налог на прибыль и обязательные платежи	1 144 034	2 034 747	3 390 935	19 994 205	4 578 027
Чистая прибыль (убыток)	3 893 243	4 893 532	11 141 791	10 652 444	11 260 439

Указанное снижение произошло, в том числе, под влиянием следующих факторов:

- на 38 225 млн рублей по сравнению с 2017 годом уменьшилась сумма денежных средств, направленных на приобретение основных средств;
- на 98 155 млн рублей уменьшилась сумма денежных средств, направленных на приобретение доли в зависимых и совместно контролируемых компаниях.

Отток денежных средств в сумме 167 520 млн рублей от финансовой деятельности произошел, в том числе, под влиянием следующих факторов:

- в 2018 году ежемесячно осуществлялись платежи и досрочные платежи в счет погашения кредита по договору с Банком развития Китая на общую сумму 4 651,1 млн долларов США;
- в 2018 году ПАО «Транснефть» были погашены еврооблигации на сумму 1 050 млн долларов США (66 293 млн рублей).

Таблица 5 - Финансовые результаты деятельности ПАО «Транснефть» за 2014 – 2018 год
(тыс. руб.)

Наименование показателя	за 2014 г.	за 2015 г.	за 2016 г.	за 2017 г.	за 2018 г.
Чистая выручка	717 346 491	756 936 378	803 083 944	835 937 344	937 768 188
Себестоимость оказанных услуг	611 430 906	677 326 464	703 413 058	719 983 843	803 279 359
Валовая прибыль	105 915 585	79 609 914	99 670 886	115 953 501	134 488 829

Наименование показателя	за 2014 г.	за 2015 г.	за 2016 г.	за 2017 г.	за 2018 г.
Полная себестоимость оказанных услуг	705 105 419	736 079 543	735 544 340	774 370 829	880 449 975
в том числе:					
коммерческие расходы	80 837 588	42 201 345	30 071 127	30 316 018	49 483 090
управленческие расходы	12 836 925	16 551 734	2 060 155	24 070 968	27 687 526
Результат от основной деятельности	12 241 072	20 856 835	48 998 204	61 566 515	57 318 213
Прочие доходы	630 554 529	917 904 306	435 715 444	295 519 418	222 768 629
Прочие расходы	627 048 873	936 912 619	447 804 814	282 151 365	257 758 041
Результат от прочей деятельности	3 505 656	-19 008 313	-12 089 370	13 368 053	-34 989 412
Прибыль (убыток) до налогообложения	15 746 728	1 848 522	36 908 834	74 934 568	22 328 801
Налог на прибыль и обязательные платежи	81 844 745	-10 952 888	6 302 303	52 483 275	12 217 889
Чистая прибыль (убыток)	11 783 833	12 801 410	30 606 531	58 843 625	10 110 912

Заключение

Проведенный в работе анализ показал следующее: анализ крупной инфраструктурной компании с государственным участием должен носить всесторонний характер и охватывать все сферы деятельности – от операционной до финансовой, так как именно такой подход позволяет не только выявить соответствующие тенденции в динамике показателей финансовой безопасности, но и определить взаимовлияние различных факторов друг на друга и на результирующие показатели; для понимания динамики показателей и выявления причин ее изменения необходимо применение методов статистики, регрессионного и корреляционного анализа; на указанной основе возможна разработка моделей прогнозирования финансовой безопасности предприятия инфраструктурного сектора, учитывающих максимальное число и значение факторов, оказывающих влияние на операционную, инвестиционную и финансовую деятельность.

Библиография

1. Богатырев А.В., Бубнова О.Ю., Иваньковский С.Л., Веснин Д.В. Анализ динамики экономических и финансовых показателей предприятий металлургического комплекса // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (57). С. 832-835.
2. Богатырев А.В., Воронков А.Н., Бубнова О.Ю., Горюнов В.Ю. Макроэкономические угрозы экономической безопасности предприятия инфраструктурного сектора: направления и методы оценки // Финансовая экономика. 2019. № 4. С. 1107-1109.
3. Богатырев А.В., Воронков А.Н., Бубнова О.Ю., Горюнов В.Ю. Направления исследования методов обеспечения экономической безопасности предприятий инфраструктурного сектора с государственным участием // Финансовая экономика. 2019. № 3. С. 803-807.
4. Богатырев А.В., Воронков А.Н., Бубнова О.Ю., Елфимов О.М. Структура активов предприятия инфраструктурного сектора с позиций экономической безопасности // Финансовая экономика. 2019. № 3. С. 808-810.
5. Болдыревский П.Б., Игошев А.К., Кистанова Л.А. Анализ основных факторов экономической устойчивости промышленных предприятий России // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2018. № 1 (49). С. 7-13.
6. Игошев А.К., Серый В.В., Андрианов А.О., Бубнова О.Ю. Моделирование показателя ROE для предприятий металлургического сектора // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 12 (59). С. 1578-1581.

7. Макушева Ю.А., Стрелкова Л.В., Макарова Ю.Н. Экономический анализ прибыли: некоторые аспекты и подходы // Экономика и предпринимательство. 2016. № 3-1 (68). С. 880-883.
8. Соколов Ю.А. Финансовая безопасность экономических систем. М.: Анкил, 2010. С. 264.
9. Чеботарев В.С., Елфимов О.М. Методические подходы к решению проблемы противодействия стратегическим рискам экономической безопасности России // Экономические аспекты развития промышленности при переходе к цифровой экономике. М., 2019. С. 212-214.
10. Чеботарев В.С., Елфимов О.М. Стратегические риски экономической безопасности России // На страже экономики. 2018. № 3 (6). С. 46-50.

Study of the dynamics of economic security indicators at different time intervals (the example of Transneft)

Viktor A. Titov

Police Colonel,
Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of Economic security and management of socio-economic processes,
Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
198206, 1, Letchika Pilyutova st., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: tvakfhd@mail.ru

Andrei K. Igoshev

PhD in Economics,
Associate Professor,
Department of Economics of enterprises and organizations,
Institute of Economics and Entrepreneurship,
Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod,
603950, 23, Gagarina av., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: akigoshev@iee.unn.ru

Andrei V. Bogatyrev

Doctor of Economics,
Professor of the Department of Management,
Nizhniy Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
603950, 3, Ankudinovskoe highway, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: 9103879512z@gmail.com

Vladislav S. Chebotarev

Doctor of Economics,
Professor,
Head of the of the Department of Economic security,
Nizhniy Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
603950, 3, Ankudinovskoe highway, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: tvakfhd@mail.ru

Abstract

Based on the reporting data of Transneft company, the analysis of the level of economic security, in particular indicators of financial stability, solvency, profitability, was carried out. Based on the results of the calculations, the thesis is formulated on the possibility of using statistical analysis methods to identify the relationships between the resulting and determining indicators, allowing to predict the level of financial and economic security of the enterprise. The analysis carried out by the authors of this scientific work showed the following: the analysis of a large infrastructure company with state participation should be comprehensive and cover all areas of activity, from operating to financial, since this approach allows not only to identify relevant trends in the dynamics of financial security indicators, but also to determine the mutual influence various factors on each other and on the resulting indicators; to understand the dynamics of indicators and identify the causes of its change, it is necessary to use the methods of statistics, regression and correlation analysis; on this basis, it is possible to develop models for predicting the financial security of the infrastructure sector enterprise, taking into account the maximum number and importance of factors affecting operational, investment and financial activities.

For citation

Titov V.A., Igoshev A.K., Bogatyrev A.V., Chebotarev V.S. (2019) Issledovanie dinamiki pokazatelei ekonomicheskoi bezopasnosti na raznykh vremennykh intervalakh (na primere PAO «Transneft») [Study of the dynamics of economic security indicators at different time intervals (the example of Transneft)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 287-297. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.029

Keywords

Economic security, financial security, solvency, financial stability, profitability, infrastructure sector enterprise, investments, cash flow.

References

1. Bogatyrev A.V., Bubnova O.Yu., Ivan'kovskii S.L., Vesnin D.V. (2017) Analiz dinamiki ekonomicheskikh i finansovykh pokazatelei predpriyatii metallurgicheskogo kompleksa [Analysis of the dynamics of economic and financial indicators of the enterprises of the metallurgical complex]. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii* [Competitiveness in the global world: economics, science, technology], 10 (57), pp. 832-835.
2. Bogatyrev A.V., Voronkov A.N., Bubnova O.Yu., Goryunov V.Yu. (2019) Makroekonomicheskie ugrozy ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatiiya infrastruktornogo sektora: napravleniya i metody otsenki [Macroeconomic threats to the economic security of the infrastructure sector enterprises: directions and methods of assessment]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 4, pp. 1107-1109.
3. Bogatyrev A.V., Voronkov A.N., Bubnova O.Yu., Goryunov V.Yu. (2019) Napravleniya issledovaniya metodov obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatii infrastruktornogo sektora s gosudarstvennym uchastiem [Areas of research on methods for ensuring economic security of enterprises in the infrastructure sector with state participation]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 3, pp. 803-807.
4. Bogatyrev A.V., Voronkov A.N., Bubnova O.Yu., Elfimov O.M. (2019) Struktura aktivov predpriyatiiya infrastruktornogo sektora s pozitsii ekonomicheskoi bezopasnosti [Asset structure of an infrastructure sector enterprise from the standpoint of economic security]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 3, pp. 808-810.
5. Boldyrevskii P.B., Igoshev A.K., Kistanova L.A. (2018) Analiz osnovnykh faktorov ekonomicheskoi ustoichivosti promyshlennykh predpriyatii Rossii [Analysis of the main factors of economic sustainability of industrial enterprises in Russia]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University], 1 (49), pp. 7-13.
6. Chebotarev V.S., Elfimov O.M. (2019) Metodicheskie podkhody k resheniyu problemy protivodeistviya strategicheskimi riskami ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [Methodological approaches to solving the problem of counteracting the strategic risks of the economic security of Russia]. In: *Ekonomicheskie aspekty razvitiya promyshlennosti pri perekhode*

-
- k tsifrovoi ekonomike* [Economic aspects of industrial development in the transition to the digital economy]. Moscow.
7. Chebotarev V.S., Elfimov O.M. (2018) Strategicheskie riski ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii [Strategic risks of economic security of Russia]. *Na strazhe ekonomiki* [Guard of the economy], 3 (6), pp. 46-50.
 8. Igoshev A.K., Seryi V.V., Andrianov A.O., Bubnova O.Yu. (2017) Modelirovanie pokazatelya ROE dlya predpriyatii metallurgicheskogo sektora [Modeling the ROE indicator for enterprises in the metallurgical sector]. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii* [Competitiveness in the global world: economics, science, technology], 12 (59), pp. 1578-1581.
 9. Makusheva Yu.A., Strelkova L.V., Makarova Yu.N. (2016) Ekonomicheskii analiz pribyli: nekotorye aspekty i podkhody [Economic analysis of profit: some aspects and approaches]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 3-1 (68), pp. 880-883.
 10. Sokolov Yu.A. (2010) *Finansovaya bezopasnost' ekonomicheskikh sistem* [Financial security of economic systems]. Moscow: Ankil Publ.