

УДК 338

DOI 10.34670/AR.2019.90.8.035

## Новые направления развития сетевизации субъектов экономики

**Оводенко Дмитрий Владимирович**

Независимый эксперт,

Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева,  
443086, Российская Федерация, Самара, шоссе Московское, 34;  
e-mail: ovodenkodv@mail.ru

### Аннотация

Новые тренды развития общества, информатизация, быстрая смена технологий определяют условия высокоэффективного развития субъектов экономической системы. Формирование единого информационно-коммуникационного пространства, способствующего интеграции, активному взаимодействию и развитию субъектов экономики является главной стратегической целью современной национальной инновационной системы. В данном случае особую актуальность приобретает рассмотрение некоторых аспектов сетевого взаимодействия субъектов экономики. В работе представлено сетевое взаимодействие субъектов на разных уровнях проекции: двухмерная проекция позволяет определить сетевое взаимодействие как совокупность узлов коммуникаций; трехмерная проекция акцентирует внимание на вертикально-ориентированном и горизонтально-ориентированном характере сетевых структур; четырехмерная проекция на основе пространственно-временных характеристик определяет сетевое взаимодействие как самовоспроизводящуюся структуру.

Обозначена специфика понятия «сетевое социальное взаимодействие». Выделены основные характеристики сетевого социального взаимодействия, а именно: неопределенность и размытость границ сети, способность к саморазвитию, изменчивость качества взаимодействия, непостоянство количества участников.

### Для цитирования в научных исследованиях

Оводенко Д.В. Новые направления развития сетевизации субъектов экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 8А. С. 350-354. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.035

### Ключевые слова

Сетевизация, сетевое взаимодействие, сетевое социальное взаимодействие, экономика, показатели, эффективность.

## Введение

Важным условием реализации запланированных показателей по реализации инновационной деятельности, обозначенных стратегией инновационного развития РФ на период до 2020 г., является активизация сетевого взаимодействия всех субъектов экономики.

По данным ежегодных отчетов Всемирного экономического форума можно отметить положительную динамику изменения позиции Российской Федерации в рейтинге конкурентоспособности (67 место в 2012 г., 38 место в 2017 г.)<sup>1</sup>. Однако, значение субиндекса инновации существенно не меняется.

Главной целью сетевизации является инициация, поддержание и продвижение активного сотрудничества всех субъектов экономики, способствующего формированию условий высокоэффективного развития национальной инновационной системы. В связи с этим, целью исследования является выявление новых направлений развития сетевого взаимодействия современных субъектов экономического пространства. Предметом исследования является сетевое взаимодействие субъектов. В качестве объекта исследования выступают хозяйствующие субъекты.

## Результаты проведенного исследования

Основой сетевизации является сетевое взаимодействие. В данном случае взаимодействие представляет собой динамичную последовательность воздействий одного субъекта на другой, с учетом обратной связи.

Изучение разных подходов к понятию «сетевое взаимодействие» позволило выделить следующие уровни проекции:

- двухмерная проекция позволяет определить сетевое взаимодействие как совокупность узлов коммуникаций;
- трехмерная проекция акцентирует внимание на вертикально-ориентированном и горизонтально-ориентированном характере сетевых структур;
- четырехмерная проекция на основе пространственно-временных характеристик определяет сетевое взаимодействие как самовоспроизводящуюся структуру.

Следует отметить, что сетевое взаимодействие присуще многим процессам и явлениям, но в данной работе рассматриваются аспекты социального взаимодействия субъектов экономики. Р. Хаггинс рассматривал в качестве основных элементов социальных сетевых взаимодействий хозяйствующие субъекты в количестве более двух, «преследующих общие цели и решающих общие проблемы»<sup>2</sup>. На данный момент существует большое количество трактовок понятия «сетевое социальное взаимодействие». Наиболее распространенными точками зрения являются:

- Способ взаимодействия субъектов, подразумевающий взаимный обмен информацией на основе обратной связи.
- Возможность интеграции субъектов на основе общих интересов, проблем и ценностей.

---

<sup>1</sup> Global Competitiveness Index. <https://www.weforum.org>

<sup>2</sup> Haggins R. The Success and Failure of Policy-Implanted Iner-Firm Network Initiatives: Motivations, Processes and Structure // Entrepreneurship & Regional Development. 2000. № 12.

– Институт, определяющий нормы и правила взаимодействия субъектов.

При этом данные точки зрения дополняют друг друга и позволяют раскрыть отдельные этапы процесса сетевого взаимодействия. На первом из них происходит первичный обмен информацией между субъектами на основе общих интересов с целью решения определенных задач. На следующем этапе в результате коммуникации и обратной связи происходит процесс кооперации субъектов и изменения их характеристик, а также характеристик сети. Далее на основе обогащения сетевой структуры новой информацией происходит процесс формирования (либо корректировки) институциональной функции сетевой структуры, под которой понимается определение унифицированных правил и норм для последующих взаимодействий субъектов.

Характеристиками сетевого социального взаимодействия являются:

- неопределенность и размытость границ;
- способность к саморазвитию;
- изменчивость качества взаимодействия;
- непостоянство количества участников.

Одной из важных особенностей сетевого социального взаимодействия является неопределенность и размытость границ. Если рассматривать социальную сеть как совокупность узлов (в качестве узлов выступают индивидуумы либо группы индивидуумов), то главным условием присоединения новых узлов к данной системе является возможность идентификации и поддержания коммуникационных кодировок, используемых в данной сети. В данном случае можно говорить об открытости рассматриваемой сети в виду отсутствия барьеров для вхождения новых узлов в социальную сеть. Это обуславливает неопределенность и отсутствие четких границ сети.

Также важной особенностью, присущей сетевому взаимодействию, является способность к саморазвитию. Процесс присоединения нового узла к системе ее трансформирует как на количественном, так и на качественном уровне. Это связано с тем, что новый узел сети, как правило, выступает возможностью для потенциального роста всей системы, насыщая ее новой информацией и изменяя ее.

Изменения в количественном составе системы, говорит о такой характеристике сетевой системы, как непостоянство количества участников в ней. Участники сетевого взаимодействия в результате коммуникационных процессов претерпевают изменения, которые снижают существенные различия в процессе обмена информацией. Данная особенность связана со стремлением субъектов социума к устранению коммуникационных барьеров, которые могут возникать ввиду различий организационного и жизненного опыта, наличия профессиональной специализации, а также факторов, которые можно отнести к лингвистическим.

В результате взаимодействия узлов сети появляются определенные результаты, в виде появления новых сетевых эффектов. В итоге появляется положительный сетевой эффект от увеличения количества узлов, входящих в сеть, который заключается в росте ценности и эффективности сети в целом.

Еще одной важной особенностью, является тенденция к изменчивости качества взаимодействия субъектов. Если изучать сетевое общество с точки зрения живого организма, субъекты (части) которого находятся в постоянном взаимодействии, то это приведет к изменению состояния системы в целом в части качественных характеристик взаимодействия субъектов (насыщенность сети коммуникационными каналами, характер взаимодействий).

## Заключение

Рассматривая инновационный проект от его зарождения до коммерциализации результата, видно, что для его эффективного развития очень важным является инфраструктура, способствующая реализации данного проекта. В данном случае сетевизация помогает построить взаимодействие участников инновационной деятельности, создавая условия необходимые для разработки и реализации инновационной продукции.

Применение сетевого взаимодействия субъектов экономики позволит создать единое информационно-коммуникационное пространство, которое будет способствовать:

1. Ускорению интеграционных процессов между субъектами экономики;
2. Развитию экспертно-консалтинговой, информационной и образовательной поддержке осуществления инновационной деятельности;
3. Разработке нормативно-правовой базы, направленной на эффективные интеграционные процессы;
4. Развитию инновационной инфраструктуры за счет развития технопарков, центров трансфера технологий, инновационно-технологических центров и т.д.

## Библиография

1. Артемова, О.В. Теоретические и методологические основы управления инновационной деятельностью субъектов различного уровня хозяйствования / О.В. Артемова, О.В. Зубкова, Т.А. Жилина, Е.П. Маскайкин // Социум и власть № 1(69). – 2018 г. – С. 55-64.
2. Баранова, Е.В. Модели инновационных информационных образовательных ресурсов и их реализация в вузе / Е.В. Баранова, И.В. Симонова // Известия РГПУ : журнал. — 2014. — № 167. — С. 147-158.
3. Бреслер М.Г. Социальные сети и сетевые сообщества информационного общества: монография / М.Г. Бреслер. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014 – 174 с.
4. Зудилина, О.А. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений в рамках современного образования / О.А. Зудилина // Новые информационные технологии в науке. – 2018 г. – С. 86-88.
5. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000 г. – 606 с.
6. Каньшин, А.Е. К вопросу о сетевом взаимодействии в образовании в законодательстве Российской Федерации / А.Е. Каньшин // Развитие научных направлений в современных условиях.- 2017 г. – С. 3-9.
7. Лобок, А.М. Сетевое взаимодействие: новый формат или модное название?: электр. журн. Журнал руководителя управления образованием.2014.№ 7. URL: [http://obr.direktor.ru/archive/2014/7/Setevoe\\_vzaimodeystvie\\_novyy\\_format\\_ili\\_modnoe\\_naz/](http://obr.direktor.ru/archive/2014/7/Setevoe_vzaimodeystvie_novyy_format_ili_modnoe_naz/)
8. Соловьев, В.И. Сетевая политика как форма коммуникативной интеграции объектов инновационной инфраструктуры / В.И. Соловьев // Информационные и математические технологии в науке и управлении № 4 (8). – 2017 г. – С. 139 – 146.
9. Рождественская М.Г. Теоретический анализ понятия «сетевое взаимодействие» в сфере образования // Мир науки, культуры, образования. № 2 (45) 2014. С. 116-119.
10. Global Competitiveness Index. <https://www.weforum.org>
11. Haggins R. The Success and Failure of Policy-Implanted Iner-Firm Network Initiatives: Motivations, Processes and Structure // Entrepreneurship & Regional Development. 2000. № 12.

## New directions of development of networkization of economic entities

**Dmitrii V. Ovodenko**

Independent Expert,  
Samara National Research University named after academician S.P. Korolev,  
443086, 34, Moskovskoye highway, Samara, Russian Federation;  
e-mail: ovodenkodv@mail.ru

**Abstract**

New trends in the development of society, Informatization, rapid change of technologies determine the conditions for highly effective development of the subjects of the economic system. The formation of a single information and communication space that promotes integration, active interaction and development of economic entities is the main strategic goal of the modern national innovation system. In this case, the consideration of some aspects of the network interaction of economic entities becomes particularly relevant. The paper presents the network interaction of subjects at different levels of projection. The specificity of the concept of "network social interaction" is indicated. The main characteristics of network social interaction are highlighted.

**For citation**

Ovodenko D.V. (2019) Novye napravleniya razvitiya setevizatsii sub"ektov ekonomiki [New directions of development of networkization of economic entities]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 350-354. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.035

**Keywords**

Networking, networking, social networking, economics, performance, efficiency.

**References**

1. Artemova, O. V. Theoretical and methodological bases of management of innovative activity of economic entities of different level / O. V. Artemova, O. V. Zubkova, T. A. Zilina, Maskajkin E. P. // society and power № 1 (69). A – z 2018. - Yeah. 55-64.
2. Models of innovative information educational resources and their implementation at the University / E. V. Baranova, I. V. Simonova // news of RSPU: journal. - 2014. - No. 167. - Yeah. 147-158.
3. Bresler M. G. Social networks and network communities of information society: monograph / M. G. Bresler. - Ufa: RITS bashgu, 2014-174 p.
4. Zudilina, O. A. Network interaction of educational institutions in the framework of modern education / O. A. Zudilina // new information technologies in science. A – z 2018. - Yeah. 86-88.
5. Castels, M. the Information age: economy, society, culture. - Yeah.: HSE, 2000. - p. 606
6. Kanshin, A. E. to the question of network interaction in education in the legislation of the Russian Federation / A. E. Kanshin // development of scientific directions in modern conditions.- 2017-Yeah. 3-9.
7. Lobok, A. M. Networking: the new format or trendy name?: electra. Sib. Journal of the head of education.2014. No. 7. URL: [http://obr.direktor.ru/archive/2014/7/Setevoe\\_vzaimodeystvie\\_novyy\\_format\\_ili\\_modnoe\\_naz/](http://obr.direktor.ru/archive/2014/7/Setevoe_vzaimodeystvie_novyy_format_ili_modnoe_naz/)
8. Solovyov, V. I. Network policy as a form of communicative integration of objects of innovative infrastructure / V. I. Solovyov // information and mathematical technologies in science and management № 4 (8). - 2017-Yeah. 139 – 146.
9. M Christmas.G. Theoretical analysis of the concept of "networking" in education // World of science, culture, education. No. 2 (45) 2014. P. 116-119.
10. global competitiveness index. <https://www.weforum.org>
11. Huggins R. success and failure of Iner-Firm network initiatives implemented in policy: motivations, processes and structure // entrepreneurship and Regional development. 2000. No. 12.