

УДК 33

DOI 10.34670/AR.2019.90.8.039

Институциональные ограничения развития сельских муниципальных образований в Республике Башкортостан

Хужахметова Гульнара Нургалеевна

Кандидат философских наук, старший научный сотрудник,
сектор экономики и управления развитием территорий,
Институт социально-экономических исследований,
Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук,
450054, Российская Федерация, Уфа, просп. Октября, 71;
e-mail: Suve@mail.ru

Данное исследование выполнено в рамках Государственного задания ИСЭИ УФИЦ РАН № 007-00256-18-01 на 2019 г.

Аннотация

Институциональные ограничения, которые влияют на социально-экономический рост сельских муниципальных образований, кроются в доминировании неформальных правил над действующей нормативной базой. Рассмотрены данные статистики за 2018 г., как результат институциональных преобразований. Установлено, что потенциал роста в сельском хозяйстве кроется в вовлечении в хозяйственную деятельность заброшенных земель сельхозназначения, необходимо усилить контроль над освоением средств, выделенных на рекультивацию. Наблюдается снижение реальных денежных доходов населения РБ, что приводит к возникновению институциональной ловушки, когда низкая платежеспособность населения приводит к высокой закредитованности перед финансовыми учреждениями. Рассмотрены системные ошибки в здравоохранении республики такие как низкая заработная плата врачей, нежелание молодых специалистов ехать работать в моногорода и райцентры, перевод всех медучреждений из муниципальной собственности в республиканскую. Выявлены высокие транзакционные издержки в строительной отрасли. Специалисты отмечают, что все это ведет к снижению активности строительных предприятий и уходу в теневой бизнес.

Для цитирования в научных исследованиях

Хужахметова Г.Н. Институциональные ограничения развития сельских муниципальных образований в Республике Башкортостан // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 8А. С. 382-390. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.039

Ключевые слова

Институциональные ограничения, муниципальные образования, транзакционные издержки, оппортунистическое поведение, институциональные ловушки.

Введение

Развитие сельских муниципальных образований в Республике Башкортостан, как и по Российской Федерации в целом, имеет ряд важных институциональных ограничений. Дальнейшее игнорирование которых может препятствовать оптимистичному и инновационному сценарию развития региона и оставить консервативный сценарий развития, когда кардинальных сдвигов в экономике не происходит [Аслаева, 2016, 166]. Институциональные ограничения, которые влияют на социально-экономический рост муниципальных образований, кроются в доминировании неформальных правил над действующей нормативной базой.

Теоретико-методологическая и практическая значимость исследования заключается в том, что различные аспекты институциональных факторов территориального развития Республики Башкортостан изучались в работах отечественных специалистов. Так, институциональные проблемы земельных отношений и агрохозяйственного бизнеса рассматривались в трудах Лукманова Д.Д. [Лукманов, 2004], Гатауллина Р.Ф., Нусратуллина В.К., Гизатуллин Х.Н., Хужахметова Г.Н. [Гатауллин, Нусратуллин, Гизатуллин, Хужахметова, 2014], Барлыбаева А.А. [Барлыбаев, 2003] и др. Регулирование рынка средств производства, актуализация в сфере торговли изучалась в работах Муфтиева Г.Г., Зинатуллиной О.Ф. [Муфтиев, Зинатуллина, 2009]. Институциональный подход как метод исследования региона рассмотрен в трудах Файзуллина Ф.С., Файзуллина Т.Ф. [Файзуллин, Файзуллин, 2012]. Тем не менее, многие отрасли экономической сферы требуют институционального анализа на предмет выявления ограничений, в том числе и в развитии сельских муниципальных образований в РБ.

Методы исследования и их новизна

Институциональные факторы социально-экономического развития региона, а также ограничения и возможности преобразований наиболее информативно рассматривать через данные статистики за 2018 г., как отражающие результат институциональных преобразований. Используется также системный подход, сравнительно-сопоставительный метод, наблюдение и сбор фактов.

Новизна исследования заключается в том, что впервые выявлены институциональные ограничения, которые препятствуют поступательному развитию сельских муниципальных образований в Республике Башкортостан.

Основная часть

Сопредельные территории с Республикой Башкортостан являются зонами ближайшего развития и стимулируют здоровую конкурентную среду. Проведен мониторинг основных институциональных показателей в сравнении качественных и количественных измерений: Индекс потребительских цен, отражающих уровень инфляции в экономике; Индекс производства продукции сельского хозяйства в% к предыдущему году; Среднедушевые денежные доходы в 2018г., руб./мес.; Индекс физического объема, выполненных по виду деятельности «Строительство» в% к предыдущему году.

Индекс производства продукции сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий) в% к предыдущему году это относительный показатель, характеризующий изменение объема производства сельскохозяйственной продукции всеми сельхозпроизводителями региона. Для исчисления индекса производства продукции сельского хозяйства используется показатель ее

объема в сопоставимых ценах предыдущего года. Так, в Республике Башкортостан и в соседних регионах в 2018 г. эти показатели стали выше по сравнению с 2017 г. и значительно улучшили показатели по сравнению с 2014 г. В 2014 г. наблюдался спад аграрного производства и этот показатель вирировался в пределах 95,6 – 96,8%. По мнению Р.Ф. Гатауллина, потенциал роста кроется в эффективном использовании земель сельхозназначения: «Представляется необходимым произвести ревизию этих заброшенных земельных массивов и, разработав экономический механизм возврата пригодных для сельскохозяйственного использования земель в хозяйственный оборот, наметить программу восстановления объемов производства сельскохозяйственной продукции дореформенного уровня, обеспечив тем самым продовольственную безопасность республики» [Гатауллин, 2017, 29]. Так, за период с 1990 по 2014 гг. площадь пашни в РБ сократилась более чем на 25% (1,2 млн га). Выявлен целый ряд институциональных ограничений, которые привели к загрязнению земель продуктами нефтедобычи. Под влиянием нефтезагрязнений в водных вытяжках почв увеличивается содержание солей, ионов хлора и натрия. Такие загрязнения приводят к деградации земли. Без вмешательства человека плодородие почвы восстановится в результате самоочищения только через сотни лет [Мустафин, Харисова, Комиссаров, 2017, 85-86]. Нефтяники в Башкортостане на проведение рекультивационных мероприятий выплачивают компенсации владельцам земельных участков, в качестве которых выступают муниципальные образования, пайщики кооперативов, юридические лица, индивидуальные предприниматели, КФК и др. Речь идет о суммах от 50 до 100 млн. руб в год и на протяжении длительного периода времени¹.

Проблема рекультивации земель возникла по причине юридической недоработанности нормативной базы. Так, в России нет точных значений предельно допустимых концентраций нефтепродуктов в почве, поэтому тяжело правильно установить степень загрязнения почвы и насколько добросовестно были проведены мероприятия по рекультивации земель сельхозназначения. Рекультивация считается завершенной при снижении содержания нефти в почве до 0,1%, формировании травостоя с проективным покрытием не менее 80% [там же, 86-87].

Институциональные ограничения, на данном примере, кроются в транзакционных издержках и выражается в оппортунистическом поведении сотрудников компании и чиновников на местах. Ведь «Башнефть», как компания, выполняла свои обязательства, но деньги, предназначавшиеся для рекультивации земель, не дошли по прямому назначению, а были использованы в собственных интересах узкого круга лиц. Это еще одна институциональная проблема современной российской экономической деятельности – ориентация на собственный интерес в ущерб общественному благу. Аналогичные нарушения в части проведения мероприятий биорекультивации земель выявлены в Татышлинском, Краснокамском, Уфимском, Гафурийском, Миякинском и других районах. Таким образом, оппортунистическое поведение в социально-экономическом развитии муниципальных образований, связанных с нефтедобывающей промышленностью, кроется в отсутствии нормативной базы. Во-первых, необходимо инициировать принятие государственного стандарта точных значений предельно допустимых концентраций нефтепродуктов в почве, для правильного учета степени загрязнения почвы. Создать службу по контролю за выполнением рекультивационных мероприятий и доведения до биологического состояния земель, бывших в

¹ Рахматов Р. Администрация Татышлинского района не контролирует муниципальные земли?

разработке при нефтедобыче. Во-вторых, на республиканском уровне формализовать правила использования средств от нефтедобывающей компании в муниципалитетах.

Индекс физического объема оборота розничной торговли составил 879,5 млрд руб., что в товарной массе на 2,6 больше, чем в 2017 г. по абсолютному показателю оборота розничной торговли республика входит в первую десятку регионов РФ, и занимает второе место среди регионов Приволжского федерального округа. На душу населения оборот розничной торговли в РБ составил 102,1%. Из соседних регионов наибольший процент в Оренбургской обл. – 104,1, наименьший в Челябинской обл. – 97,5.

Институциональные ловушки, связанные с розничной торговлей связаны с несколькими факторами. Во-первых, продолжается борьба с неорганизованными формами торговли (стихийные рынки, уличные точки продаж и т.д.). Учитывая значительную долю сельского населения в республике, данный вид торговли продолжает пользоваться спросом как у продавцов, так и у покупателей. Продавцы реализуют продукцию своего подворья и огорода, которая является экологически чистой и доступной по цене. Так как не имеют возможности сдать ее по выгодной цене в другие точки продаж. В этом плане необходимо создание институтов агробизнеса и его кластеризации на кооперативной основе. Такие кластеры – это «точки первичного роста» экономики, с определенным временным лагом, могут оказать мультипликативный эффект и запустить процессы роста и формирования «второго эшелона» кластеров: сельхозмашиностроения, мебельного, туристско-рекреационного, производства строительных материалов, пищевой промышленности, фармацевтического кластера. [Ахметов, Тулькубаев, Якшимбетова, 2015].

Во-вторых, организованная торговля, представленная различными видами и форматами: торговые центры, супермаркеты, сетевые ритейлеры и др. Торговля в них выгодна в городах и райцентрах, а в отдаленных селах открываются частные магазины с завышенными ценами на товары повседневного спроса.

Слабо развивается торговля через сеть Интернет: «Основными причинами этого являются низкая компьютерная грамотность большинства населения, недоверие к данной форме торговли, недостаточное развитие транспортной и банковской инфраструктур» [Лутфуллин, Мурзагалина, 2018].

Среднедушевые денежные доходы исчисляются делением общей суммы денежного дохода в регионе на численность его населения на начало года. В нашей республике этот показатель составил 28442 руб. примерно так же, как и в Пермском крае. Наибольший доход на душу населения зафиксирован в Свердловской области – 35289 руб, наименьший в Оренбургской области – 22689 руб. Рассматривая процессы социального расслоения в России с позиции динамического критерия, установлено, что «коэффициенты расслоения в России превышают в длительном периоде принятые в мировой практике значения предельно-критических, допустимых величин, показывающих, что в своих узловых точках развития общество находится или близко к состоянию кризиса» [Свинухова, 2018].

Наблюдается снижение реальных денежных доходов населения РБ. Отсюда вытекает институциональное ограничение, связанное с возникновением институциональной ловушки. Низкий уровень реальных располагаемых доходов приводит к высокой закредитованности населения перед микрофинансовыми учреждениями, особенно этим страдает сельское население. Так, по данным статистики обязательные платежи и разнообразные взносы за январь-август 2018 года в РБ увеличились на 15% или на 11091,5 млн. руб. (с 73943,6 млн. руб. до 85035,1 млн. руб.).

На наш взгляд бедственное положение селян кроется в хроническом недофинансировании сельскохозяйственной отрасли. Необходима государственная поддержка этой категории населения, открытие новых рабочих мест, увеличение социальных выплат семьям с детьми, пенсионерам, учащейся молодежи из села и т.д.

В области здравоохранения за 5 лет существования трехуровневой системы оказания медицинской помощи в республике, когда для получения необходимой помощи приходится обращаться в укрупненные центры, резко возросла смертность населения по онкологическим, сердечно-сосудистым заболеваниям. Специалистами отмечается, что территориальное неравенство в возможности получения медицинской помощи также относится к рискам социальной устойчивости общества, так влияют на качество и продолжительность жизни населения [Мигунова, 2016]. Численность врачей на 10 000 чел. населения в РБ составила 42,1 чел., в Татарстане 41,5, а в Пермском крае 51,2 чел. Есть несколько системных ошибок, которые привели к высокой смертности населения именно по причине запущенных заболеваний. Это, прежде всего, низкая заработная плата врачей. Вторая причина – это нежелание молодых специалистов ехать работать в сельские территории. Для стимулирования работы молодых специалистов были приняты ряд программ «Земский доктор», «земский фельдшер» и др. Но врачей в республике все равно не хватает, обеспеченность докторами в селах в 2,5 раза ниже, чем в городах. Экспертами предлагается создать комиссию из заинтересованных сторон, которая направляла бы в районы выходцев из этих районов или сопредельных территорий. Чтобы у молодых специалистов была сформированная институциональная среда для жизни и работы, и чтобы после пяти лет отработки они никуда не уезжали.

Еще одной системной ошибкой стал перевод всех медучреждений из муниципальной собственности в республиканскую, поэтому рычагов и возможностей помочь медучреждениям у глав администраций теперь нет. В муниципальном бюджете не заложены расходы по этим статьям. Здесь наблюдается важное институциональное ограничение в решении проблем здравоохранения на муниципальном уровне, ведь проблемы здоровья населения и качества жизни касаются напрямую муниципалитетов, а помочь им нет возможности.

Индекс физического объема, выполненных по виду деятельности «Строительство» в% к предыдущему году. По данному показателю в Республике Башкортостан наблюдается значительное снижение – 90,2%. В Челябинской области 115 ,2%, в Свердловской области 81,1%.

Институциональные ограничения муниципальных образований, препятствующие развитию строительной отрасли связаны с высокими транзакционными издержками на административно-управленческом уровне, такими как сбор и обработка информации, проведение переговоров и принятие решений, контроль, юридическая защита выполнения контракта. Специалисты отмечают, что «Высокий уровень налогообложения и административные сложности в оформлении правовых вопросов (в первую очередь землепользования) ведет к снижению активности строительных предприятий и уходу в теневой бизнес. Низкий контроль за качеством и процессом ценообразования, ведет к неудовлетворительному качеству построенных объектов по завышенным ценам, а также развитию теневого бизнеса» [Буренина и др., 2016]. Все это приводит к низкой инвестиционной активности.

В муниципальных образованиях, как на селе, так и в городах наблюдается малоэтажное строительство как решение жилищной проблемы. Этот вид строительства не входит в статистический анализ индекса физического объема по данному виду деятельности. Но, из-за низкого уровня располагаемых денежных доходов такой подход является единственно

возможным решением проблемы доступного жилья. Прослеживается определенная институциональная зависимость «path determinacy» по Д. Норту – менее сильная зависимость, оставляющая место для возникновения совершенно новых институтов. Люди предпочитают годами отстраивать индивидуальные дома, чем брать ипотеку. Это связано и с традиционным образом хозяйствования, с одной стороны, а с другой стороны экономически выгодно. Но если на рынке жилья появится новый продукт, отвечающий запросу этой категории населения, то эта институциональная зависимость трансформируется в новый институт.

Влияние денег на хозяйственные циклы были рассмотрены еще в старой институциональной школе [Митчелл, 1997]. По теории Митчелла, необходимым условием возникновения экономических циклов является практика построения хозяйственной деятельности на началах денежного расчета, распространенного среди всего населения, а не только среди ограниченного класса деловых людей. Только в этом случае денежное хозяйство получает развитие в данном обществе. При этом основное значение имеет организация на этих началах производства, распределения и потребления, а не простое употребление денег в качестве средств обращения.

Заключение

В результате исследования были получены следующие основные выводы. Индекс производства продукции сельского хозяйства значительно улучшили свои показатели, но имеется ряд институциональных ограничений, которые препятствуют реализации в полной мере экономического потенциала отрасли. Так, не проводится рекультивация земель сельхозназначения после загрязнений в процессе нефтедобычи. Деньги выделяются, но работы по восстановлению плодородия земель не проводятся.

Индекс физического объема оборота розничной торговли в 2018 г. в 2,6 раза больше, чем в 2017 г. и составил 102,1%. Институциональные ограничения в этой сфере связаны со слабо развитой торговлей через Интернет, борьбой с неорганизованными формами торговли.

Наблюдается снижение среднедушевого денежного дохода населения, который связан со снижением реальных и располагаемых денежных доходов населения все это приводит к высокой закредитованности населения.

Выявлены институциональные ограничения в области здравоохранения, которые привели к возросшей смертности населения по причине несвоевременной диагностики онкологических и сердечно-сосудистых заболеваний. Главная причина – это дефицит врачей всех специальностей в сельских муниципальных образованиях. Принимаются меры по закреплению молодых специалистов на селе, в том числе и учитывая сложившуюся институциональную среду.

Значительное снижение наблюдается в индексе физического объема выполненных по виду деятельности «Строительство», в 2018 году он составил 90,2% по сравнению с 2017 г. Институциональные ограничения в этой сфере связаны с высокими транзакционными издержками, уходом бизнеса в «теневую» сегмент, низкой платежеспособностью населения.

Библиография

1. Аслаева С.Ш. Прогноз архитектуры экономического пространства Республики Башкортостан с применением производственных функций // Структуризация экономического пространства региона: сущность, факторы, проектирование. Уфа, 2016. 216 с.
2. Ахметов В.Я., Тулкубаев И.Р., Якшимбетова Г.И. Роль кооперации субъектов агробизнеса в повышении конкурентоспособности сельской экономики (на примере районов Зауралья Республики Башкортостан) //

- Российское предпринимательство. 2015. Т. 16. № 10. С. 1505-1516.
3. Барлыбаева А.А. Индивидуально-семейный сектор сельского хозяйства постсоветской России: институциональный и поведенческий анализ. Уфа: Гилем, 2003. 212 с.
 4. Буренина И.В. и др. Стратегический анализ и оценка потенциала развития строительного комплекса в Республике Башкортостан // Наукоеведение. 2016. Т. 8. № 6. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/36EVN616.pdf>
 5. Гатауллин Р.Ф. Развитие агропромышленного комплекса Республики Башкортостан в постсоветское время // Башкортостан: путь в будущее. Уфа, 2017. 84 с.
 6. Гатауллин Р.Ф. и др. Институциональные основы модернизации АПК региона (на примере Республики Башкортостан). Уфа, 2014. 200 с.
 7. Лукманов Д.Д. Эволюция арендно-рентных отношений в свете концепции институционализма. Уфа: Гилем, 2004. 151 с.
 8. Лутфуллин Ю.Р., Мурзагалина Г.М. Устойчивое развитие предпринимательских структур в муниципальных образованиях (на примере Мелеузовского района Республики Башкортостан) // Агропродовольственная политика России. 2018. № 2(74). С. 39-44.
 9. Мигунова Ю.В. Социальная устойчивость в сфере здравоохранения: критерии, риски и угрозы // Известия Уфимского научного центра Российской академии наук. 2016. № 3. С. 90-96.
 10. Митчелл У. Экономические циклы. Проблема и ее постановка // Проблема капиталистического цикла. М., 1930. 503 с.
 11. Мустафин Р.Ф., Харисова Л.Я., Комиссаров А.В. Проблемы природоустройства при рекультивации нарушенных земель на примере Республики Башкортостан // Природообустройство. 2017. № 5. С.83-89.
 12. Муфтиев Г.Г., Зинатулина О.Ф. Институциональные преобразования в торговле. М.: Экономика, 2009. 112 с.
 13. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Начала, 1997. 180 с.
 14. Свинухова Ю.Н. Основные срезы и тренды экономического выражения социальной несправедливости в современной России и ее регионах // Социодинамика. 2018. № 10. С. 20-30.
 15. Файзуллин Ф.С., Файзуллин Т.Ф. Институциональный подход как метод исследования региона // Вестник Академии наук РБ. 2012. Т. 17. № 2. С. 28-34.

Institutional restrictions for the development of rural municipalities in the Republic of Bashkortostan

Gul'nara N. Khuzhakhmetova

PhD in Philosophy, Sector Senior Fellow,
Economics and Territorial Development Management,
Institute of Social and Economic Research,
Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences,
450054, 71, Oktyabrya av., Ufa, Russian Federation;
e-mail: Suve@mail.ru

Abstract

Institutional constraints that affect the socio-economic growth of municipalities lie in the dominance of informal rules over the current regulatory framework. The indicators of statistical reporting are considered as reflecting the final result of the transformations and their effectiveness. It has been established that the growth potential in agriculture lies in the effective use of agricultural land, therefore, it is necessary to re-examine abandoned land massifs, develop an economic mechanism for returning agricultural land to economic use, and solve the problem of development of funds allocated for reclamation. There is a decrease in real monetary incomes of the population of the Republic of Belarus, which leads to the emergence of an institutional trap when the low solvency of the population leads to a high debt burden to financial institutions. Considered systemic errors in the public health of the republic such as low wages of doctors, the reluctance of young

specialists to go to work in monotowns and regional centers, the transfer of all medical institutions from municipal to republican property. High transaction costs in the construction industry were revealed. Experts note that all this leads to a decrease in the activity of construction enterprises and care in the shadow business.

For citation

Khuzhakhmetova G.N. (2019) Institutsional'nye ogranicheniya razvitiya sel'skikh munitsipal'nykh obrazovaniy v Respublike Bashkortostan [Institutional restrictions for the development of rural municipalities in the Republic of Bashkortostan]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (8A), pp. 382-390. DOI 10.34670/AR.2019.90.8.039

Keywords

Institutional constraints, municipal formations, transaction costs, opportunistic behavior, institutional traps.

References

1. Akhmetov V.Ya., Tul'kubaev I.R., Yakshimbetova G.I. (2015) Rol' kooperatsii sub"ektov agrobiznesa v povyshenii konkurentosposobnosti sel'skoi ekonomiki (na primere raionov Zaural'ya Respubliki Bashkortostan) [The role of cooperation of agribusiness entities in improving the competitiveness of the rural economy (on the example of the Trans-Ural regions of the Republic of Bashkortostan)]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Journal of Entrepreneurship], 16, 10, pp. 1505-1516.
2. Aslaeva S.Sh. (2016) Prognoz arkhitektury ekonomicheskogo prostranstva Respubliki Bashkortostan s primeneniem proizvodstvennykh funktsii [Forecast of the architecture of the economic space of the Republic of Bashkortostan using production functions]. In: *Strukturizatsiya ekonomicheskogo prostranstva regiona: sushchnost', faktory, proektirovanie* [Structuring the economic space of the region: essence, factors, design]. Ufa.
3. Barlybaeva A.A. (2003) *Individual'no-semeinyi sektor sel'skogo khozyaistva postsovetsoi Rossii: institutsional'nyi i povedencheskii analiz* [The individual-family agricultural sector of post-Soviet Russia: institutional and behavioral analysis]. Ufa: Gilem Publ.
4. Burenina I.V. et al. (2016) Strategicheskii analiz i otsenka potentsiala razvitiya stroitel'nogo kompleksa v Respublike Bashkortostan [Strategic analysis and assessment of the development potential of the construction complex in the Republic of Bashkortostan]. *Naukovedenie* [Science research], 8, 6. Available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/36EVN616.pdf> [Accessed 06/06/2019]
5. Faizullin F.S., Faizullin T.F. (2012) Institutsional'nyi podkhod kak metod issledovaniya regiona [Institutional approach as a method of researching a region]. *Vestnik Akademii nauk RB* [Bulletin of the Academy of Sciences of the Republic of Belarus], 17, 2, pp. 28-34.
6. Gataullin R.F. (2017) Razvitiye agropromyshlennogo kompleksa Respubliki Bashkortostan v postsovetsoe vremya [The development of the agro-industrial complex of the Republic of Bashkortostan in the post-Soviet era]. In: *Bashkortostan: put' v budushchee* [Bashkortostan: the path to the future]. Ufa.
7. Gataullin R.F. et al. (2014) *Institutsional'nye osnovy modernizatsii APK regiona (na primere Respubliki Bashkortostan)* [Institutional foundations for the modernization of the agricultural sector of the region (for example, the Republic of Bashkortostan)]. Ufa.
8. Lukmanov D.D. (2004) *Evolutsiya arendno-rentnykh otnoshenii v svete kontseptsii istitutsionalizma* [The evolution of rental-rental relations in the light of the concept of institutionalism]. Ufa: Gilem Publ.
9. Lutfullin Yu.R., Murzagalina G.M. (2018) Ustoichivoe razvitiye predprinimatel'skikh struktur v munitsipal'nykh obrazovaniyakh (na primere Meleuzovskogo raiona Respubliki Bashkortostan) [Sustainable development of entrepreneurial structures in municipalities (on the example of the Meleuzovsky district of the Republic of Bashkortostan)]. *Agroprodovol'stvennaya politika Rossii* [Agri-food policy of Russia], 2(74), pp. 39-44.
10. Migunova Yu.V. (2016) Sotsial'naya ustoychivost' v sfere zdравookhraneniya: kriterii, riski i ugrozy [Social sustainability in the health sector: criteria, risks and threats]. *Izvestiya Ufimskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk* [Bulletin of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences], 3, pp. 90-96.
11. Mitchell U. (1960) *Business Cycles and Their Causes*. University of California Press.
12. Muftiev G.G., Zinatullina O.F. (2009) *Institutsional'nye preobrazovaniya v torgovle* [Institutional transformation in trade]. Moscow: Ekonomika Publ.

13. Mustafin R.F., Kharisova L.Ya., Komissarov A.V. (2017) Problemy prirodoostroistva pri rekul'tivatsii narushennykh zemel' na primere Respubliki Bashkortostan [Problems of land management during the restoration of disturbed lands on the example of the Republic of Bashkortostan]. *Prirodoobustroistvo* [Environmental Engineering], 5, pp. 83-89.
14. North D. (1990) *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press.
15. Svinukhova Yu.N. (2018) Osnovnye srezы i trendy ekonomicheskogo vyrazheniya sotsial'noi nespravedlivosti v sovremennoi Rossii i ee regionakh [The main sections and trends of the economic expression of social injustice in modern Russia and its regions]. *Sotsiodinamika* [Sociodynamics], 10, pp. 20-30.