

УДК 338

DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.013

## Формирование кластерных моделей развития как фактор роста конкурентоспособности экономических систем

**Косьянов Вадим Александрович**

Профессор, доктор технических наук,  
Российский государственный геологоразведочный университет,  
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23,  
e-mail: rektor@mgri.ru

**Гольдман Ефим Лазаревич**

Профессор, доктор экономических наук,  
профессор кафедры производственного и финансового менеджмента,  
Российский государственный геологоразведочный университет,  
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23,  
e-mail: goldmanel@mgri.ru

### Аннотация

Мировая практика поиска факторов роста конкурентоспособности экономических систем убеждает в целесообразности формирования кластерных моделей развития. Усиление процессов глобализации требует эффективных методов решения проблемы кластеризации экономики на национальном и региональном уровнях. В этом контексте заслуживают внимания теоретико-методические подходы ученых к построению кластерных моделей.

Анализ теоретико-методологических подходов к инновационно-кластерного развития экономических систем осуществлено на основе исследования различных теоретических аспектов функционирования и развития инновационных кластеров: специфики научных школ кластерного развития, типизация и классификация инновационных кластеров, теоретические модели кластеров, особенности национальных моделей инновационного кластера. В результате сравнительного анализа теоретико-методологических основ формирования кластеров осуществлена систематизация подходов к построению кластерных моделей с точки зрения отражения ими определяющих причин формирования кластеров

### Для цитирования в научных исследованиях

Косьянов В.А., Гольдман Е.Л. Формирование кластерных моделей развития как фактор роста конкурентоспособности экономических систем // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 1А. С. 112-117. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.013

### Ключевые слова

Высокотехнологичные технологии, адаптация, изменения, исследование, совершенствование.

## Введение

Кластер, как отдельная организационная форма экономических объединений, имеет преимущества по сравнению с другими организационно-экономическими формами. Анализ определений понятия "инновационный кластер" и исследование деятельности инновационных кластеров в разных странах мира позволил выяснить особенности инновационного кластера, отражающие, по сути, его преимущества в отношении других организационно-экономических форм объединений

В процессе обобщения научных точек зрения и практики функционирования инновационных кластеров в различных странах, следует выделить такие конкурентные преимущества инновационных кластеров:

- активизация инновационной деятельности малых и средних предприятий;
- привлечение и эффективное использование зарубежных инвестиций;
- усиление взаимовыгодного сотрудничества бизнеса, науки и власти;
- содействие созданию предприятий и увеличению количества рабочих мест;
- снижение затрат и рост производительности предприятий и организаций;
- содействие развитию различных видов инфраструктуры, включая инновационную; – содействие инновационному развитию отраслей экономики, городов и регионов.

## Основное содержание

Еще одним преимуществом кластеров является синергетический эффект. Для инновационного кластера важным является эффект от совместной инновационной деятельности. Синергетический эффект инновационного кластера можно представить в виде структуры как результат проявления взаимодействия различных видов синергии

Синергетический эффект можно определить как отношение общего количества инноваций, созданных участниками в результате объединения в кластерную структуру к общему количеству инноваций, созданными этими же участниками до объединения в кластер. Синергетический эффект в экономике характеризует возможность в результате объединения элементов получать больший экономический эффект, чем арифметическая сумма экономических эффектов от деятельности отдельных элементов [Fujita, 1999]. Синергетический эффект равен разности эффекта от совместной деятельности предприятий кластера и суммы эффектов самостоятельного функционирования участников кластерной структуры [Metcalfе, 2004].

Инновационные кластеры влияют на уровень конкурентоспособности страны на микро, мезо - и макроуровне экономической системы. Инновационные кластеры – это фактор роста конкурентоспособности не только предприятий и организаций, которые в них входят, но и отраслей, экономик городов, территорий, регионов и экономики страны в целом

Взаимообусловленность и взаимосвязи между процессами кластеризации, укрепление конкурентоспособности и ускорение инновационной деятельности означает, что указанные процессы взаимоусиливают друг друга [Amin, 1965]. Например, чем выше уровень конкурентоспособности определенной экономики, тем более развиты инновационные кластеры и инновационные процессы, что позволяет противостоять натиску глобальной конкуренции и должным образом отвечать требованиям национального и регионального развития экономических систем.

Обобщение особенностей инновационного кластера позволяет утверждать, что инновационный кластер является кластером, который: генерирует и реализует инновационные проекты (проекты НИОКР); ориентирован на создание и реализацию конкурентоспособных инновационных продуктов и услуг на внутреннем и зарубежных рынках; имеет способность к налаживанию связей в глобальном пространстве; меняет структуру и направление развития национальной экономической системы.

В современном мире в условиях конкурентной борьбы важной составляющей экономического развития стран становится инновационное развитие. Инновационный путь развития любой современной национальной экономической системы является залогом ее конкурентоспособности, повышение благосостояния населения и, соответственно, обеспечение высокого уровня жизни граждан. В XXI веке инновационное развитие становится приоритетным направлением стратегий развития экономических систем многих стран [Barca, 1996]. Инновационное развитие страны зависит от двух ключевых составляющих: наличие инновационного потенциала и результативности инновационной деятельности. Это предполагает необходимость кластеризации экономического развития как основы инновационной динамики. Именно поэтому одним из ведущих направлений современной ускоренной динамики хозяйственного развития экономических систем становится инновационно-кластерное развитие.

Основой инновационно-кластерного развития экономических систем является собственно инновационные кластеры, которые имеют значительный инновационный потенциал. Инновационные кластеры – это ключевой фактор инновационно-кластерного развития национальной экономической системы. Исходя из этого, стимулирование и государственная поддержка всех потенциальных направлений инновационно-кластерного развития становятся определяющим фактором современного роста конкурентоспособности экономических систем. Это, собственно, и отличает инновационно-кластерное развитие от инновационного развития обычного типа [Bowles, 2004].

Инновационно-кластерное развитие как стратегическое направление социально-экономического развития страны и ее регионов оказывает влияние на их конкурентоспособность в трех направлениях: 1) повышение производительности предприятий и отраслей за счет разделения труда; 2) возможности для инновационного и производственного роста (каналы для эффективного сотрудничества потенциально новых ресурсов для инноваций, прогнозирование технологических тенденций, появление комбинаций ранее не существовавших квалификаций, распределение рисков); 3) стимулирование нового бизнеса, поддерживающего инновации и расширение инновационного кластера (использование венчурного капитала, связи внутри кластера способствуют участию в крупных операциях, в которых индивидуальные компании не конкурентоспособны, укрепление социальных и других неформальных связей, способствующих появлению новых идей и бизнеса). Польза для бизнеса от инновационно-кластерного развития заключается в повышении эффективности и снижении издержек в текущей деятельности и освоении рынков, повышении гибкости и инновационного потенциала при создании новых продуктов и технологий. [Gabriele, 2007] Таким образом, сущность инновационно-кластерного развития заключается в использовании инновационного кластера как основы, движущей силы инновационного развития региона и страны, которая реализуется путем выполнения им роли средства повышения их конкурентоспособности через положительные эффекты влияния функционирования кластера на развитие экономических систем мезо - и макроуровня.

Теоретический и эмпирический интерес к кластерным моделям среди ученых, представителей бизнеса, представителей органов власти и управления на центральном, региональном и местном уровнях растет. Такой интерес обусловлен тем, что кластерные модели имеют ряд преимуществ по сравнению с другими организационно-экономическими формами, поскольку именно для кластерной модели характерным является сочетание конкуренции и кооперации, а также наличие как вертикальных, так и горизонтальных связей.

### Заключение

Мировая практика поиска факторов роста конкурентоспособности экономических систем убеждает в целесообразности формирования кластерных моделей развития. Усиление процессов глобализации требует эффективных методов решения проблемы кластеризации экономики на национальном и региональном уровнях. В этом контексте заслуживают внимания теоретико-методические подходы ученых к построению кластерных моделей.

Анализ теоретико-методологических подходов к инновационно-кластерному развитию экономических систем осуществлено на основе исследования различных теоретических аспектов функционирования и развития инновационных кластеров: специфики научных школ кластерного развития, типизация и классификация инновационных кластеров, теоретические модели кластеров, особенности национальных моделей инновационного кластера. В результате сравнительного анализа теоретико-методологических основ формирования кластеров осуществлена систематизация подходов к построению кластерных моделей с точки зрения отражения ими определяющих причин формирования кластеров

### Библиография

1. Alderson, W. 1965. *Dynamic marketing behavior: A functionalist theory of marketing*. Homewood, IL: Richard D. Irwin, Inc.
2. Amin, A. and F. Wilkinson (eds.), 1999, 'Special Issue on Learning, Proximity and Industrial Performance', *Cambridge Journal of Economics* 23(2), 121–260.
3. Barca, F. and P. Casavola, 1997, 'Efficienze Economiche e Inadeguatezza della Proprietà', in B. Jossa and U. Pagano (eds.), *Economie di Mercato ed Efficienza dei Diritti di Proprietà*, Turin: Giappichelli Editore, pp. 77–95.
4. Barca, F., 1996, 'On Corporate Governance in Italy: Issue, Facts and Agenda', in *Corporate Governance and Property Rights*, Milan: Fondazione Eni Enrico Mattei.
5. Bowles S., Gordon D. (1989), *Business ascendancy and economic impasse: A Structural Retrospective on Conservative Economics, 1979-87*, "Journal of Economic Perspectives", Vol. 3, No. 1. DOI: <http://dx.doi.org/10.1257/jep.3.1.107>
6. Bowles, S. 2004. *Microeconomics: Behavior, institutions, and evolution*. Princeton: Princeton University Press.
7. Fujita, M., P. Krugman, and A.J. Venables. 1999. *The spatial economy: Cities, regions, and international trade*. Cambridge, MA: MIT Press.
8. Gabriele A. and Schettino Fr. (2007), *Market socialism as a distinct socioeconomic formation internal to the modern mode of production*, Munich Personal RePEc Archive, available at: <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/7942/>.
9. Metcalfe, J.S., and J. Foster. 2004. *Evolution and economic complexity*. Cheltenham: Edward Elgar.
10. Mick, D.G. 2007. *The end(s) of marketing and the neglect of moral responsibility by the American Marketing Association*. *Journal of Public Policy & Marketing* 26:289-92.

## **The formation of cluster development models as a factor in the growth of the competitiveness of economic systems**

**Vadim A. Kos'yanov**

Professor, Doctor of Technical Sciences  
Russian State Geological Exploration University,  
117485, Russian Federation, Moscow, ul. Miklouho-Maclay, 23,  
e-mail: rektor@mgri.ru

**Efim L. Gol'dman**

Professor, Doctor of Economics,  
Professor, Department of Production and Financial Management  
Russian State Geological Exploration University,  
117485, Russian Federation, Moscow, ul. Miklouho-Maclay, 23,  
e-mail: goldmanel@mgri.ru

### **Abstract**

The world practice of searching for factors of growth in the competitiveness of economic systems convinces of the advisability of forming cluster development models. Strengthening the processes of globalization requires effective methods for solving the problem of clustering the economy at the national and regional levels. In this context, the theoretical and methodological approaches of scientists to the construction of cluster models deserve attention.

The analysis of theoretical and methodological approaches to the innovation and cluster development of economic systems was carried out on the basis of a study of various theoretical aspects of the functioning and development of innovative clusters: the specifics of scientific schools of cluster development, typification and classification of innovative clusters, theoretical models of clusters, and features of national models of the innovation cluster. As a result of a comparative analysis of the theoretical and methodological foundations of cluster formation, systematization of approaches to the construction of cluster models from the point of view of reflecting the determining causes of cluster formation

### **For citation**

Kos'yanov V.A., Gol'dman E.L. (2020) Formirovaniye klasternykh modeley razvitiya kak faktor rosta konkurentosposobnosti ekonomicheskikh sistem [The formation of cluster development models as a factor in the growth of the competitiveness of economic systems]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (1A), pp. 112-117. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.013

### **Keywords**

High-tech technologies, adaptation, changes, research, improvement.

---

## References

1. Alderson, W. 1965. *Dynamic marketing behavior: A functionalist theory of marketing*. Homewood, IL: Richard D. Irwin, Inc.
2. Amin, A. and F. Wilkinson (eds.), 1999, 'Special Issue on Learning, Proximity and Industrial Performance', *Cambridge Journal of Economics* 23(2), 121–260.
3. Barca, F. and P. Casavola, 1997, 'Efficienze Economiche e Inadeguatezza della Proprietà', in B. Jossa and U. Pagano (eds.), *Economie di Mercato ed Efficienza dei Diritti di Proprietà*, Turin: Giappichelli Editore, pp. 77–95.
4. Barca, F., 1996, 'On Corporate Governance in Italy: Issue, Facts and Agenda', in *Corporate Governance and Property Rights*, Milan: Fondazione Eni Enrico Mattei.
5. Bowles S., Gordon D. (1989), Business ascendancy and economic impasse: A Structural Retrospective on Conservative Economics, 1979-87, "Journal of Economic Perspectives", Vol. 3, No. 1. DOI: <http://dx.doi.org/10.1257/jep.3.1.107>
6. Bowles, S. 2004. *Microeconomics: Behavior, institutions, and evolution*. Princeton: Princeton University Press.
7. Fujita, M. , P. Krugman , and A.J. Venables. 1999. *The spatial economy: Cities, regions, and international trade*. Cambridge, MA: MIT Press.
8. Gabriele A. and Schettino Fr. (2007), Market socialism as a distinct socioeconomic formation internal to the modern mode of production, Munich Personal RePEc Archive, available at: <https://mpra.ub.uni-muenchen.de/7942/>.
9. Metcalfe, J.S. , and J. Foster. 2004. *Evolution and economic complexity*. Cheltenham: Edward Elgar.
10. Mick, D.G. 2007. The end(s) of marketing and the neglect of moral responsibility by the American Marketing Association. *Journal of Public Policy & Marketing* 26:289-92.