

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.018

Формирование экономического потенциала в народнохозяйственных системах в условиях кризисных явлений

Мержо Муса Шамсудинович

Кандидат экономических наук, доцент,
декан Финансово-экономического факультета
Ингушский государственный университет,
386101, Российская Федерация, Магас, проспект Зязикова, 7;
e-mail: Merzho@yandex.ru

Юсупова Малика Доккаевна

Кандидат экономических наук, доцент,
Заведующая кафедрой «Экономическая теория»,
Чеченский Государственный университет,
364907, Российская Федерация, Грозный, ул. Шерипова, д. 32;
e-mail: Yusupova-65@mail.ru

Аннотация

Процесс формирования любого вида экономического потенциала предприятия должен предусматривать осуществление определенных управленческих воздействий на факторы, которые обеспечивают такое формирование. В настоящее время в ряде литературных источников (представляют перечень и приводят типологию тех факторов, которые, по их мнению, в наибольшей степени определяют уровень и динамику совокупного экономического потенциала хозяйствующего субъекта и его отдельных разновидностей. При этом, по мнению большинства ученых, которые проводят исследования факторов формирования экономического потенциала предприятия, в том числе авторов работ, главными факторами, определяющими уровень этого потенциала, являются объемы и качество производственных ресурсов предприятия. В общем, не отрицая важности ресурсного обеспечения для достижения целей деятельности предприятия, следует заметить, что, кроме ресурсов, в процессе формирования экономического потенциала предприятия нужно принимать во внимание также и такие обстоятельства как: способность менеджеров предприятия эффективно управлять имеющимися ресурсами, уровень рациональности существующих пропорций между объемами ресурсов, возможность наращивания этих объемов, а также степень благоприятности для предприятия конъюнктуры на рынках продукции и ресурсов.

Для цитирования в научных исследованиях

Мержо М.Ш., Юсупова М.Д. Формирование экономического потенциала в народнохозяйственных системах в условиях кризисных явлений // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 1А. С. 153-160. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.018

Ключевые слова

Инновации, структура, развитие, экономика, система.

Введение

Довольно интересный способ группирования факторов формирования инвестиционно-инновационного потенциала фирмы предложили в том, согласно этому подходу, предлагается деление факторов инвестиционно-инновационного потенциала компании на две такие группы:

- факторы, непосредственно формирующие инвестиционно-инновационный потенциал организации. К таким факторам автором отнесены: факторы, описывающие состояние имущества предприятия; факторы, которые оказывают характеристику продукции, которая изготавливается или которую планирует производить фирма; факторы, описывающие способности предприятия осуществлять производство инновационной продукции; факторы рискованности инвестиционной деятельности компании; факторы, которые оказывают характеристику государственной поддержке инвестиционно-инновационной деятельности в государстве или регионе;
- факторы, позволяющие реализовать инвестиционно-инновационный потенциал фирмы, которые включают, в частности, информационное, материально-техническое, кадровое, организационное и финансовое обеспечение потенциала.

Основная часть

Однако, главным недостатком представленной в работе группировки факторов является то, что не происходит разделение соответствующих факторов по иерархии. В то же время, экономический потенциал предприятий и его главные разновидности обязательно должны основываться на принципе иерархического построения, при которой факторы более низкого уровня оказывают влияние на факторы более высокого уровня и благодаря этому в конце концов происходит формирование совокупного экономического потенциала предприятий и его разновидностей.

- При этом следует также учитывать наличие большого количества возможных признаков группировки факторов, участвующих в формировании потенциала экономического развития субъектов хозяйствования. Эти факторы целесообразно разделить на следующие группы:
- по месту образования: внутренние (характеризующие внутреннюю среду предприятия) и внешние (характеризующие внешнюю среду предприятия);
- по содержанию: организационные, технические, технологические, социальные;
- по сроку действия: краткосрочные (сроком действия до одного года) и долгосрочные (сроком действия более одного года);
- по видам экономических ресурсов (по материальным, трудовым, техническим, финансовым и информационным ресурсам предприятия);
- по способу воздействия: факторы непосредственного воздействия и факторы опосредованного влияния;
- по характеру влияния: экстенсивные (обуславливаются ростом объемов соответствующих видов ресурсов предприятия) и интенсивные (обуславливаются повышением уровня качества соответствующих видов ресурсов предприятия).

В связи с этим целесообразно выделить несколько основных групп факторов формирования потенциала экономического развития предприятия, прежде всего, по месту, которое занимают те или иные факторы по отношению к предприятию. По этому признаку факторы формирования потенциала экономического развития предприятия делятся на внутренние (т. е. факторы внутренней среды субъекта хозяйствования) и внешние (находящиеся во внешней относительно предприятия среде).

Кроме того, по способу влияния на уровень потенциала экономического развития предприятий факторы его формирования целесообразно разделить на факторы непосредственного влияния и факторы косвенного влияния. Первая группа факторов непосредственно формирует величину потенциала экономического развития субъекта хозяйствования. В свою очередь, необходимо выделить пять групп этих факторов, а именно:

- имеющиеся объемы ресурсов предприятия, участвующих в осуществлении его деятельности (кадров работников, основных средств, оборотных активов предприятия и т. д.);
- компетенции работников предприятия в сфере управления его деятельностью (то есть способности работников предприятия к разработке, принятию и реализации соответствующих управленческих решений);
- потребительские свойства ресурсов предприятия, участвующих в осуществлении его деятельности (квалификация работников, техническое состояние основных средств, уровень полноты, актуальности и точности информационного обеспечения и т. д.);
- характеристики внешней среды, которые влияют на объемы спроса на продукцию фирмы (уровень платежеспособности потребителей, эластичности спроса, количество конкурентов, степень сложности вхождения на новые рынки, цены и качество продукции конкурентов и др).

Относительно факторов формирования потенциала экономического развития фирм опосредованного действия, то их можно разделить на четыре группы:

- факторы, влияющие на производственный потенциал компании (в частности, нормы расходов производственных ресурсов и их производительности, существующие их объемы, годовой фонд времени функционирования оборудования компании и т. д);
- факторы, описывающие потребительские свойства разновидностей продукции компании (долговечность, надежность, безопасность, функциональные характеристики, экологичность и другие параметры качества);
- факторы, описывающие инвестиционные затраты, понесенные фирмой на создание продукции (капиталоемкость продукции);
- факторы внешней среды компании непрямого действия (общая экономическая ситуация в государстве, механизмы государственного регулирования экономики страны и тому подобное).

В общем, как следует из приведенного, процесс формирования потенциала экономического развития субъектов хозяйствования имеет в значительной степени иерархический характер. На высших ступенях этой иерархии будут находиться функциональные свойства предприятия, одним из главных среди которых является доходность.

Повышение уровня доходности предприятия требует реализации мероприятий по уменьшению затрат предприятия, в частности наиболее управляемой их части (например, расходов, связанных с материальным снабжением и сбытом продукции, управленческих расходов, и тому подобное), а также себестоимости продукции. Важное значение также имеет правильное обоснование цен на продукцию предприятия и установление их оптимального уровня, при котором максимизируется прибыль (это достигается путем оптимизации объемов

производства и реализации продукции в разрезе ее ассортимента).

Следует отметить, что факторы повышения доходности предприятия могут быть дифференцированы в зависимости от того, какой именно показатель рентабельности предполагается увеличивать. Прибыльность предприятия напрямую определяется эффективностью использования производственных ресурсов хозяйствующего субъекта. В связи с этим целесообразно более подробно остановиться на характеристике направлений и средств улучшения использования ресурсного обеспечения предприятия.

В частности, если рассматривать такой вид производственных ресурсов предприятия его персонал, то следует отметить, что в целом существует много различных факторов повышения производительности труда; они делятся на две группы:

- внешние, вызванные внешними обстоятельствами, на которые предприятие не может влиять, в частности улучшение конъюнктуры предприятия и увеличение цены на продукцию предприятия и т. п.;
- внутренние, на которые предприятие может непосредственно влиять, в частности повышение уровня механизации и автоматизации производства за счет внедрения новой техники и технологии, повышения уровня квалификации работников, улучшение уровня организации производства и труда, совершенствование системы оплаты труда, морального и материального стимулирования работников и тому подобное.

Рост уровня деловой активности предприятия достигается, прежде всего, благодаря увеличению объемов сбыта продукции, в частности путем реализации комплекса мероприятий, связанных с его стимулированием, а также высвобождения части оборотных средств и продажи излишних основных средств.

Важное значение имеет реализация мер по улучшению состава и структуры капитала предприятия, которые являются определяющими факторами его финансовой устойчивости в средне- и долгосрочном периодах. Основным направлением такого улучшения является увеличение доли собственного капитала предприятия и, соответственно, уменьшение его доли заемного капитала в структуре источников образования хозяйственных средств предприятия. При этом, однако, следует учитывать, что улучшение структуры капитала предприятия и увеличение уровня его доходности (особенно в отношении уровня его доходности собственного капитала) как направления повышения финансовой устойчивости предприятия находятся в определенном противоречии между собой. Это связано с тем, что увеличение доли заемного капитала предприятия в подавляющем большинстве случаев приводит к росту средней ожидаемой доходности его собственного капитала вследствие того, что уменьшается доля этого капитала, а заемные источники средств есть более дешевые чем собственные и привлеченные (так называемый эффект финансового левереджа).

Вместе с тем рост доли заемного капитала предприятия в структуре источников финансирования его имущества закономерно приводит к росту уровня риска его финансово-хозяйственной деятельности. Это обусловлено тем, что за пользование заимообразными средствами предприятие должно уплачивать фиксированный размер процентов независимо от того, какие финансовые результаты оно достигло в отчетном периоде. Следовательно, принятие решений по установлению оптимального размера доли заемного капитала в структуре источников образования хозяйственных средств предприятия должно базироваться на нахождении оптимального соотношения между уровнем риска финансово-хозяйственной деятельности и итогами результатам такой деятельности. Однако, такой подход является наиболее эффективным в долгосрочном периоде.

В краткосрочном периоде повышение финансовой устойчивости предприятия должно, прежде всего, предусматривать управление величиной и долей кредиторской задолженности и

краткосрочных кредитов банков в составе источников образования хозяйственных средств предприятия. Таким образом, в этом случае процессы управления платежеспособностью и финансовой устойчивостью предприятия происходят в тесной взаимосвязи.

Таким образом, повышение финансовой устойчивости предприятия должно предусматривать реализацию комплекса научно обоснованных взаимосвязанных управленческих решений, направленных на улучшение финансовых результатов деятельности предприятия и состава и структуры его капитала.

Оценки потенциала экономического развития предприятия требует, прежде всего, определение признаков (критериев), с помощью которых можно было бы установить, происходит ли это развитие и его уровень. Такими признаками, очевидно, должны выступать цели деятельности предприятия. При этом существует много различных вариантов таких целей, отличающихся, прежде всего, разной степенью их обобщенности. Так, в частности, одной из наиболее распространенных целей деятельности хозяйствующих субъектов является снижение величины текущих расходов, связанных с осуществлением такой деятельности. Однако несмотря на простоту формулировки такой цели ее достижения часто не коррелирует с повышением эффективности деятельности предприятия. Это связано с тем, что снижение абсолютной величины текущих затрат предприятия может происходить, в частности, за счет сокращения объемов изготовления им продукции. С другой стороны, довольно часто переход на изготовление продукции с повышенным уровнем качества предусматривает рост затрат на ее производство, однако, такой рост может вполне перекрываться увеличением цен на продукцию вследствие того, что потребители соглашаются покупать более качественную продукцию по более высокой цене.

Заключение

Перечисленные выше соображения относительно ограниченной возможности применения в качестве цели функционирования предприятия критерию минимума его текущих затрат можно устранить, если перейти к более общей цели, а именно – увеличение величины чистой прибыли предприятия. Однако критерий максимума прибыли предприятия имеет один существенный недостаток: вследствие того, что прибыль является потоковой величиной необходимо заранее определять продолжительность промежутка времени, в течение которого необходимо достичь его максимизации. При этом возможной является ситуация, по которой рост величины прибыли предприятия в будущем требует предварительного проведения процедуры его реинвестирования в течение определенного достаточно длительного промежутка времени. Иначе говоря, получение значительного размера прибыли в будущем часто требует отказа от него в течение нескольких последовательных промежутков времени.

Следовательно, прибыль как критерий измерения уровня экономического развития предприятия имеет два существенных недостатка: во-первых, он не учитывает объемы инвестиционных затрат; во-вторых, величина прибыли характеризует в основном краткосрочные последствия осуществления предприятием хозяйственной деятельности.

Библиография

1. Антонян Ю.М., Ростокинский А.В., Гилинский Я.И., Сундиев И.Ю., Аванесян В.В., Юрасова Е.Н., Касперович Ю.Т., Давитадзе М.Д., Шиян В.И., Айвар Л.А., Трунов И.Л. Экстремизм и его причины. Монография / Москва, 2014. С. 115.
2. Барашкова О. Сравнительный анализ экономического развития регионов: от теоретических дискуссий к управлению региональным развитием // Проблемы теории и практики управления. 2019. № 2. С. 78-91.
3. Бондаренко В.В., Танина М.А., Юдина В.А. Особенности и факторы устойчивого развития территорий

- опережающего социально-экономического развития // В сборнике: Управление реформированием социально-экономического развития предприятий, отраслей, регионов сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, студентов и практиков, посвящ. 100-летию ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». под ред. В. В. Бондаренко, С. А. Барбашовой, Т. В. Харитоновой, И. С. Соколовой. 2019. С. 126-128.
4. Бугаева Е.В., Цалко М.А. Развития внутриобластных автомобильных перевозок в республике Беларусь как инструмент социально-экономического развития региона // В сборнике: Современные тенденции развития менеджмента и государственного управления Материалы межрегиональной заочной научно-практической конференции: в 2-х томах. Под редакцией А.В. Полянина. 2019. С. 35-37.
 5. Косякова Л.Н., Косяков Н.Н. Система комплексных прогнозов социально-экономического и научно-технического развития как одна из основ развития сельских территорий // В сборнике: Научное обеспечение развития АПК в условиях импортозамещения сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции: посвящается 115-летию Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2019. С. 158-161.
 6. Миненко А.В., Водясов П.В. Территория опережающего социально-экономического развития как основа модели совершенствования инфраструктуры развития АПК сельского муниципального образования // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 3-2. С. 84-86.
 7. Небесная А.С. Оценка и развитие компетентности государственных гражданских служащих на примере министерства экономического развития республики Крым // В сборнике: Современные исследования проблем управления кадровыми ресурсами Сборник научных статей по результатам IV Международной научно-практической конференции. Ответственная за выпуск Е.И.. 2019. С. 231-236.
 8. Поспелов Е.А. Основные тенденции развития территорий опережающего социально-экономического развития в России // В сборнике: перспективы науки и общества в условиях инновационного развития сборник статей Международной научно-практической конференции. 2019. С. 115-117.
 9. Скуфьина Т.П. О регулировании развития Арктики и государственной программе "Социально-экономическое развитие арктической зоны Российской Федерации" // В сборнике: Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления материалы XIV международной научно-практической конференции. 2019. С. 355-358.
 10. Таранова И.В., Татуев А.А., Сыроватская В.И., Пайтаева К.Т. Тенденции развития региона с позиций социально-экономического анализа и уровня его развития // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2019. № 2 (50). С. 6.
 11. Ткачев Е.В. Использование закономерностей развития городской агломерации для экономического развития региона // Студенческий вестник. 2019. № 24-3 (74). С. 66-70.
 12. Минаков А.В. Эффективное управление бюджетно-налоговой системой как важнейшее условие повышения экономической безопасности в России: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Москва, 2004.

Formation of economic potential in national economic systems in the conditions of crisis phenomena

Musa Sh. Merzho

Candidate of economic Sciences, associate Professor,
Dean of the faculty of Finance and Economics
Ingush state University,
386101, 7 Zyazikova Avenue, Magas, Russian Federation;
e-mail: Merzho@yandex.ru

Malika D. Yusupova

Candidate of economic Sciences, associate Professor,
Head of the Department "Economic theory",
Chechen state University,
364907, 32 Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Yusupova-65@mail.ru

Abstract

The process of forming any type of economic potential of the enterprise should provide for the implementation of certain managerial influences on the factors that ensure such formation. Currently, a number of literature sources (present a list and give a typology of those factors that, in their opinion, most determine the level and dynamics of the total economic potential of an economic entity and its individual varieties. At the same time, according to the majority of scientists who conduct research on factors that form the economic potential of an enterprise, including the authors of works, the main factors that determine the level of this potential are the volume and quality of the enterprise's production resources. In General, without denying the importance of resource provision to achieve the goals of the enterprise, it should be noted that, in addition to resources, in the process of formation of the economic potential of the enterprise need to also take into account such circumstances as: the ability of company managers to effectively manage available resources, the level of rationality of the existing proportions between the volume of resources, the ability to increase these volumes, and the degree of favorability for the enterprise environment on the product markets and resources.

For citation

Merzho M.Sh., Yusupova M.D. (2020) Formirovanie innovatsionnogo podkhoda k razvitiyu sotsial'no-ekonomicheskikh sistem na urovne mezoekonomiki [Formation of economic potential in national economic systems in the conditions of crisis phenomena]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (1A), pp. 153-160. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.018

Keywords

Innovation, structure, development, economy, system.

References

1. Antonyan Yu. M., Rostokinsky A.V., Gilinsky Ya. I., Sundiev I. Yu., Avanesyan V. V., Yurasova E. N., Kasperovich Yu. T., Davitadze M. D., Shiyani V. I., Aivar L. A., Trunov I. L. Extremism and its causes. Monograph Moscow, 2014. P. 115.
2. Barashkova O. Comparative analysis of economic development of regions: from theoretical discussions to regional development management Problems of theory and practice of management. 2019. # 2. Pp. 78-91.
3. Bondarenko V. V., Tanina M. A., Yudina V. A. Features and factors of sustainable development of territories of advanced socio-economic development in the collection: Management of reformation of socio-economic development of enterprises, branches, regions collection of scientific works of the X International scientific and practical conference of teachers, postgraduates, students and practitioners, vol. 100th anniversary of THE Financial University under the Government of the Russian Federation. edited by V. V. Bondarenko, S. A. Barbashova, T. V. Kharitonova, and I. S. Sokolova. 2019. Pp. 126-128.
4. Bugaeva E. V., Tsalko M. A. Development of intra-regional automobile transport in the Republic of Belarus as a tool for socio-economic development of the region in the collection: Modern trends in the development of management and public administration Materials of the interregional correspondence scientific and practical conference: in 2 volumes. Under the editorship of A. V., Polyanina. 2019. Pp. 35-37.

5. Kosyakova, L. N., Jambas N. N. Integrated socio-economic and scientific-technological development as one of the foundations for the development of rural areas In the book: Scientific provision of AIC development in terms of import collection of scientific works on materials of the international scientific-practical conference dedicated to the 115th anniversary of St. Petersburg state agrarian University. 2019. Pp. 158-161.
6. Minenko A.V., Vodiansov P. V. Territory of advanced socio-economic development as the basis of the model of improving the infrastructure of agricultural development of rural municipalities international journal of Humanities and natural Sciences. 2019. # 3-2. Pp. 84-86.
7. Heaven A. S. Evaluation and development of competence of civil servants in the Ministry of economic development of the Republic of Crimea In the book: Contemporary research issues management of human resources the Collection of scientific articles on the results of the IV International scientific-practical conference. Responsible for the release of E. I.. 2019. Pp. 231-236.
8. Pospelov E. A. Main trends in the development of territories of advanced socio-economic development in Russia in the collection: prospects of science and society in the conditions of innovative development collection of articles of the International scientific and practical conference. 2019. Pp. 115-117.
9. Skufina T. P. on regulating the development of the Arctic and the state program "Socio-economic development of the Arctic zone of the Russian Federation" in the collection: Actual problems of development of economic entities, territories and systems of regional and municipal management materials of the XIV international scientific and practical conference. 2019. Pp. 355-358.
10. Taranova I. V., Tatuev A. A., syrovatskii V. I., Pitaev K. T. development Trends in the region in terms of socio-economic analysis and the level of its development Bulletin of Institute of friendship of peoples of the Caucasus Theory of Economics and national economy management. 2019. No. 2 (50). P. 6.
11. Tkachev E. V. Use of patterns of urban agglomeration development for economic development of the region Student Bulletin. 2019. No. 24-3 (74). Pp. 66-70.
12. Minakov A.V. Effective management of the budget and tax system as the most important condition for improving economic security in Russia: dissertation for the degree of candidate of economic Sciences Moscow, 2004.