

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.019

## Структурное определение возможностей экономического развития в микросоциуме

**Мержо Муса Шамсудинович**

Кандидат экономических наук, доцент,  
декан Финансово-экономического факультета  
Ингушский государственный университет,  
386101, Российская Федерация, Магас, проспект Зязикова, 7;  
e-mail: Merzho@yandex.ru

**Янгульбаева Луиза Шамсудиновна**

Старший преподаватель,  
кафедра Математические методы в экономике,  
Чеченский Государственный университет,  
364907, Российская Федерация, Грозный, ул. Шерипова, д. 32;  
e-mail: lui\_dusha@mail.ru

### Аннотация

Поскольку экономическое развитие предприятия в конечном счете предполагает совершенствование его внешних функциональных свойств, что, в свою очередь, предполагает улучшение его внутренних свойств, то оценки потенциала экономического развития предприятия должны основываться на анализе тех его свойств, которые прямо или косвенно оказывают влияние на темпы и масштабы такого развития. Современная наука, в частности философия, предлагает разнообразные способы группировки свойств объектов. В частности, эти свойства могут быть разделенными на внутренние и внешние. Внутренние (конструктивные) свойства являются имманентными объекта и не привязаны к условиям внешней среды, то есть они сохраняются с изменением этой среды (например, составляющие объекта, взаимоотношения и взаимное размещение этих составляющих, их форма, размеры, материалы, из которых эти составляющие образованы, и тому подобное). Относительно внешних свойств объекта, то их целесообразно разделить на функциональные и относительные. Внешние функциональные свойства объекта проявляются в функциях, которые может выполнять данный объект; в частности, до этих свойств может относиться способность объекта к движению, трансформации, поглощения, выделения и тому подобное. Отметим, что разделение свойств объекта на внутренние и внешние функциональные является в некоторой степени условным и является справедливым в определенной системе взаимоотношений между данным объектом и внешней средой, в частности с субъектом, что исследует этот объект.

### Для цитирования в научных исследованиях

Мержо М.Ш., Янгульбаева Л.Ш. Структурное определение возможностей экономического развития в микросоциуме // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 1А. С. 161-168. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.019

**Ключевые слова**

Развитие, социум, структура, инновации, экономика.

**Введение**

Относительно внешних относительных свойств, то они характеризуют отношение определенного объекта к другому объекту (объектам). В частности, к внешним свойствам отношение может принадлежать расположения объекта, его относительные характеристики относительно другого объекта, статус этого объекта относительно другого объекта (к примеру, для работников – «руководитель», «подчиненный», для имущества – «собственное имущество», «одолженное имущество» и др).

Отметим также возможность выделения критериальных, ключевых и базовых свойств объектов, в частности, и предприятий.

При этом критериальные свойства характеризуют важнейшую функциональную свойство объекта, ключевые свойства представляют собой те свойства объекта, информация о которых является важной с точки зрения оценщика его потенциала, а базовые свойства представляют собой совокупность тех свойств объекта, которые прямо или косвенно определяют уровень его ключевых функциональных свойств.

Также важное значение для дальнейшего исследования имеет разделение внутренних свойств объекта по степени их управляемости. По этому признаку свойства можно разделить на: управляемые, то есть те которые поддаются управленческим воздействиям, и неуправляемые, которые этим воздействиям не подвергаются.

Возвращаясь к внешним функциональным свойствам объекта, следует отметить тот очевидный факт, что эти свойства могут изменяться с изменением внешней среды объекта даже при условии, что внутренние свойства объекта при этом остаются неизменными. Например, способность предприятия получать определенную величину прибыли в значительной степени определяется благоприятности конъюнктуры рынков сбыта его продукции.

Таким образом, внешние свойства объекта определяются его внутренними свойствами и параметрами внешней среды, в которой находится этот объект.

Кроме того, внешние свойства объекта – носителя потенциала могут быть разделенными на активные, реактивные и оценочные. Активные свойства характеризуют те функции объекта, которые для него являются основными. Для примера, активными функциями предприятия является доходность, деловая активность, расходность и тому подобное. Реактивные свойства характеризуют реакцию объекта на изменения во внешней среде. К этим свойствам относятся устойчивость, восприимчивость, уязвимость, адаптивность и тому подобное. В конце концов, оценочные свойства объекта характеризуют взгляды на него определенных субъектов. Для примера, оценочными свойствами предприятия является имидж, кредитоспособность, инвестиционная привлекательность и тому подобное.

Также необходимо отметить возможность разделения свойств объекта на первичные и производные. Производные свойства – это свойства, которые характеризуют определенные первичные свойства. Для примера, к производным свойствам можно отнести управляемость ими, стабильность, эластичность одного свойства по-другому.

Нужно отметить, что свойства объектов могут быть поделенными также и по способу их количественного измерения. В частности, некоторые свойства не могут быть описаны одним

числом. Для примера кредитоспособность предприятия описывается множеством пар чисел: возможным объемом и ставкой кредитного процента, по которой предприятие может их получить. Подобным образом, инвестиционная привлекательность предприятия описывается объемом возможного пополнения паевого капитала за счет взносов посторонних лиц и средней ожидаемой ставке дивидендных выплат. Если же такие пары чисел можно трансформировать в определенную функцию, то тогда свойство, что ими описывается, характеризуется спецификацией и параметрами этой функции.

### Основная часть

Вопросу выделения и анализа свойств предприятий посвящено значительное количество научных трудов. В частности, ученые особое внимание уделяют таким свойствам, как его эффективность, конкурентоспособность, устойчивость и тому подобное. Однако, вопрос установления взаимосвязи между различными видами свойств предприятия в настоящее время не является полностью решенным. Однако, лишь при условии решения этого вопроса возможно создать обоснованную концепцию оценки потенциала развития субъекта хозяйствования.

Рассматривая разновидности свойств предприятия с точки зрения их иерархического соотношения нужно, прежде всего, поделить их на такие группы:

- свойствами, присущими предприятию в целом как целостного имущественного комплекса в частности, к таким свойствам относятся экономическая устойчивость, адаптированность, конкурентоспособность, стоимость и т. п.;
- свойства, которые являются приманными отдельным подсистемам предприятия. При этом целесообразно, прежде всего, выделить две следующие подсистемы: подсистема управления и управляемая подсистема. В свою очередь, управляемая подсистема включает следующие три подсистемы: подсистема основного производства, подсистема обслуживающих производств и хозяйств и подсистема вспомогательных производств и хозяйств;
- свойства, что является отдельным видом ресурсов, используемых предприятием (человеческим, техническим, энергетическим, материальным, финансовым и информационным);
- свойствами, присущими хозяйственным процессам, которые происходят как внутри предприятия, так и при взаимоотношениях его с внешней средой. В частности, к таким свойствам относятся длительность соответствующих процессов, их интенсивность, структура (то есть составляющие этих процессов) и т. д.;
- свойства, являющиеся приманными активам и капиталу предприятия. В частности, к таким свойствам относятся рискованность, ликвидность, оборачиваемость, доходность и т. п.;
- свойствами, присущими продукции (товарам, работам и услугам), которая изготавливается на предприятии. В частности, к таким свойствам относятся цена продукции, ее потребительские характеристики, объемы изготовления, затраты на производство и сбыт;
- свойствами, присущими управленческим решениям, которые принимаются собственниками и менеджерами предприятия. В частности, к таким свойствам можно отнести скорость принятия решений, их обоснованность, эффективность и тому подобное.

Кроме свойств самого предприятия и его составляющих, в процессе оценки потенциала экономического развития субъекта хозяйствования нужно учитывать и анализировать также и свойства его внешней среды. Это обусловлено тем, что, как уже отмечалось выше, состояние

внешней среды предприятия существенно влияет на потенциал его экономического развития. В частности, к свойствам внешней среды предприятия следует отнести изменчивость, предсказуемость, конкурентность, надежность (в отношении контрагентов предприятия) и тому подобное.

Нужно отметить, что существуют два вида свойств, которые являются присущими как предприятию, так и всем его подсистемам и ресурсам, а именно:

- результативность, которая характеризует результат функционирования предприятия в целом, его подсистем и отдельных ресурсов;
- экономичность, которая характеризует затраты на обеспечение функционирования предприятия в целом, его подсистем и отдельных ресурсов.

Следует отметить, что экономические результаты деятельности предприятия можно разделить на две группы:

- 1) измеряемые в натуральных единицах измерения;
- 2) измеряемые в денежных единицах измерения.

Экономические результаты субъекта хозяйствования, которые подвергаются натуральному измерению, представляют собой, прежде всего, физические объемы изготавливаемой предприятием продукции. Эти объемы можно и нужно представлять в развернутом виде согласно номенклатуре и ассортимента продукции. При этом натуральные объемы изготовленной продукции интересуют владельцев и менеджеров предприятия с точки зрения достижения экономических целей его деятельности лишь после того, как продукция была реализована покупателю. Реализуется продукция преимущественно в денежной форме, и полученная от этого сумма имеет название дохода предприятия. Также предприятие может получать и другие доходы, например от реализации излишнего имущества или в виде процентов и дивидендов. Именно доход предприятия представляет собой один из основных его экономических результатов, что измеряется в денежном выражении. Вторым таким результатом является прибыль – разница между доходами и расходами. Именно эти экономические результаты в конечном счете интересуют владельцев и менеджеров предприятия, а максимизация прибыли представляет одну из главных экономических целей хозяйственной деятельности.

Следовательно, экономические результаты хозяйственной деятельности предприятия целесообразно разделить на объемы производимой и (или) реализованной продукции в натуральном выражении и финансово-экономические результаты от реализации.

Целесообразно различать понятия свойств предприятия и параметров этих свойств. Под этими параметрами следует понимать показатели, характеризующие уровень соответствующих свойств. Для примера, результативность предприятия может оцениваться такими параметрами, как величина доходов, прибыли, натуральных и стоимостных объемов сбыта продукции, дивидендных выплат, налоговых отчислений и тому подобное.

Учитывая изложенное, процесс анализа общих свойств предприятия или свойств его подсистем, ресурсов, продукции и прочего будет включать следующие основные этапы:

- отбор свойств. Его осуществление требует знаний и опыта в соответствующей сфере деятельности предприятия, а сам отбор выполняется эмпирическим путем;
- установление для каждого свойства соответствующего параметра, которым можно количественно измерить или, по крайней мере, качественно оценить соответствующее свойство;
- определение взаимосвязей между свойствами. При этом можно выделить четыре группы

таких взаимосвязей, а именно:

- взаимосвязи между свойствами, которые присущи только данному объекту оценивания. Для примера результативность работы станка может определяться уровнем его износа, интенсивности использования и т. п.;
- взаимосвязи между свойствами, которые присущи данному объекту оценки и другим объектам, и процессам. Для примера обоснованность управленческих решений зависит от компетентности менеджеров, свойств информационных ресурсов, используемых в процессе разработки управленческих решений, качества технических средств, с помощью которых происходит информационное обеспечение управленческой деятельности;
- взаимосвязи между свойствами, которые присущи данному объекту оценивания, и свойствами внешней среды предприятия. Для примера рискованность деятельности предприятия среди прочего зависит от изменчивости и непредсказуемости его внешней среды;
- взаимосвязи между свойствами, которые присущи данному объекту оценивания, и другим объектам и процессам и внешней среде предприятия.

Таким образом, анализ свойств предприятия и его составляющих должно предусматривать построение соответствующих цепочек свойств. При таких условиях строятся проекции свойств других объектов, процессов и внешней среды на свойства оцениваемого объекта. Отметим, что фрагментарно такой подход применяется в концепции управления качеством продукции. В этом случае, с одной стороны, строится дерево свойств самой продукции, что является главным этапом квалиметрических исследований. С другой стороны, качество продукции будет представлять функцию свойств других объектов, в частности качества сырья, из которого производится продукция, свойств средств труда, участвующих в производстве этой продукции, свойств работников, производящих данную продукцию (в частности, их квалификации и добросовестности), а также прогрессивности применяемых технологических и управленческих процессов. Вместе с тем, описан подход к построению проекций свойств объектов и процессов в современной экономической науке ограничивается лишь оценкой качества продукции. В то же время, применение его на случай всего предприятия, его подсистем и ресурсов может представлять собой основу для разработки инструментария и моделей оценки потенциала экономического развития субъектов хозяйствования;

- определение степени влияния различных свойств друг на друга и, в конечном случае, на свойства оцениваемого объекта;
- установление возможностей улучшения тех или иных свойств;
- определение тех функциональных свойств оцениваемого объекта, совершенствование которых будет свидетельствовать о его развитии;
- оценивание возможностей улучшения свойств оцениваемого объекта благодаря улучшению свойств самого объекта, а также других объектов и процессов.

## **Заключение**

При рассмотрении свойств предприятия возникает вопрос о выделении наиболее общей его свойства, которая бы включала в себя свойства низших порядков. При таких условиях это свойство могло бы выступать как обобщающая характеристика экономического потенциала предприятия и, соответственно, улучшение этого свойства можно было бы рассматривать как критерий экономического развития субъекта хозяйствования. Как уже отмечалось выше, ряд

ученых, придерживаются мнения о том, что главным обобщающим показателем оценки экономического потенциала предприятий является их рыночная стоимость. Действительно, рыночная стоимость предприятия может рассматриваться как интегральный индикатор его экономических возможностей, который органично учитывает все его имеющиеся ресурсы и компетенции, а также перспективы развития. Вместе с тем, следует отметить, что условие такого рассмотрения является справедливым лишь в случае, если оценку рыночной стоимости предприятия выполнено объективно, с учетом всей возможной информации о свойствах внутренней и внешней среды.

### Библиография

1. Антонян Ю.М., Ростокинский А.В., Гишинский Я.И., Сундиев И.Ю., Аванесян В.В., Юрасова Е.Н., Касперович Ю.Т., Давитадзе М.Д., Шиян В.И., Айвар Л.А., Трунов И.Л. Экстремизм и его причины. Монография / Москва, 2014. С. 115.
2. Веренич И.В. Допрос эксперта и специалиста при расследовании преступлений в сфере строительства // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 80. С. 36-40.
3. Гемодеева Э.Р. Тенденции экономического развития Китая в условиях "новой реальности": от стремительного роста к качественному развитию // Форум молодых ученых. 2019. № 1-1 (29). С. 896-902.
4. Геращенко К.В. Социально-экономическое развитие регионов как фактор равномерного развития Российской Федерации // В сборнике: Политическое пространство и социальное время: Правда и ложь в политике и искусстве Сборник научных трудов XXXVI Международного Харакского форума. 2019. С. 60-64.
5. Иванова Н.Е. Олигополистический характер развития национальной экономики: влияние на экономическое развитие // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы инновационного развития Материалы XV международной научно-практической конференции. 2019. С. 13-22.
6. Корольков В.Е. Модель экономического развития экономики России: перспективы развития национальной экономики // В сборнике: Актуальные проблемы и перспективы инновационного развития Материалы XV международной научно-практической конференции. 2019. С. 5-13.
7. Малова Т.А. Индикаторы инновационного развития российского нефтегазового сектора в условиях глобальной конкуренции // Экономика. Налоги. Право. 2014. № 2. С. 72-78.
8. Миненко А.В. Формирование плановых мероприятий по развитию социального потенциала в комплексной программе социально-экономического развития муниципального образования // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. № 6-1. С. 181-183.
9. Муцольгов А.И. Устойчивое развитие региона при реализации программ экономического развития // Московский экономический журнал. 2019. № 8. С. 54.
10. Панахова Э.М. Территории опережающего социально-экономического развития как инновационный инструмент развития экономики // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2019. № 2 (17). С. 36-40.
11. Стяжкин И.И., Стяжкина Е.И. Территории опережающего социально-экономического развития как инструменты стимулирования развития малого и среднего бизнеса // В сборнике: эффективные системы менеджмента: качество и цифровая трансформация материалы VIII международного научно-практического форума. 2019. С. 255-260.
12. Тишков С.В., Щербак А.П. Направления развития возобновляемой энергетики и её роль в социально-экономическом развитии регионов северо-западного федерального округа // Тренды и управление. 2019. № 2. С. 11-18.
13. Шавенко А.А. Инвестиционная политика как основа развития территорий, опережающего социально-экономического развития // Сибирский антропологический журнал. 2019. Т. 3. № 2. С. 58-62.

---

## Structural definition of economic development opportunities in a microsocium

**Musa Sh. Merzho**

Candidate of economic Sciences, associate Professor,  
Dean of the faculty of Finance and Economics  
Ingush state University,  
386101, 7 Zyazikova Avenue, Magas, Russian Federation;  
e-mail: Merzho@yandex.ru

**Luiza Sh. Yangul'baeva**

Senior lecturer,  
Department of Mathematical methods in Economics,  
Chechen state University,  
364907, 32 Sheripova str., Grozny, Russian Federation;  
e-mail: lui\_dusha@mail.ru

### Abstract

Since the economic development of an enterprise ultimately involves improving its external functional properties, which, in turn, implies improving its internal properties, the assessment of the potential for economic development of the enterprise should be based on the analysis of those properties that directly or indirectly affect the pace and scale of such development. Modern science, in particular philosophy, offers a variety of ways to group the properties of objects. In particular, these properties can be divided into internal and external. Internal (structural) properties are immanent object and is not tied to environmental conditions, that is, they persist with changing the environment (for example, components of the object, the relationship and relative placement of these components, their shape, size, materials from which these components are formed, and the like). Regarding the external properties of the object, it is advisable to divide them into functional and relative. The external functional properties of an object are shown in the functions that this object can perform; in particular, these properties may include the ability of an object to move, transform, absorb, allocate, and so on. Note that the division of an object's properties into internal and external functional ones is somewhat conditional and is valid in a certain system of relationships between this object and the external environment, in particular with the subject that studies this object.

### For citation

Merzho M.Sh., Yangul'baeva L.Sh. (2020) Strukturnoe opredelenie vozmozhnostei ekonomicheskogo razvitiya v mikrosotsiume [Structural definition of economic development opportunities in a microsocium]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (1A), pp. 161-168. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.019

### Keywords

Development, society, structure, innovation, economy.

---

## References

1. Antonyan Yu. M., Rostokinsky A.V., Gilinsky Ya. I., Sundiev I. Yu., Avanesyan V. V., Yurasova E. N., Kasperovich Yu. T., Davitadze M. D., Shiyani V. I., Aivar L. A., Trunov I. L. Extremism and its causes. Monograph / Moscow, 2014. P. 115.
2. Verenich I. V. Interrogation of an expert and specialist in the investigation of crimes in the field of construction // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Herzen. 2008. # 80. Pp. 36-40.
3. Gemodeeva E. R. Trends in China's economic development in the "new reality": from rapid growth to qualitative development // Forum of young scientists. 2019. # 1-1 (29). Pp. 896-902.
4. Gerashchenko K. V. Socio-economic development of regions as a factor of uniform development of the Russian Federation // in the collection: Political space and social time: Truth and lies in politics and art Collection of scientific works of the XXXVI International Republican forum. 2019. Pp. 60-64.
5. Ivanova N.E. Oligopolistic character of national economy development: influence on economic development // in the collection: Actual problems and prospects of innovative development Materials of the XV international scientific and practical conference. 2019. Pp. 13-22.
6. Korolkov V. E. Model of economic development of the Russian economy: prospects for the development of the national economy // in the collection: Actual problems and prospects of innovative development Materials of the XV international scientific and practical conference. 2019. Pp. 5-13.
7. Malova T. A. Indicators of innovative development of the Russian oil and gas sector in the conditions of global competition // Economics. Taxes. Right. 2014. # 2. Pp. 72-78.
8. Minenko A.V. Formation of planned measures for the development of social potential in the integrated program of socio-economic development of the municipality // Economics and business: theory and practice. 2019. # 6-1. Pp. 181-183.
9. Mutsolgov A. I. Sustainable development of the region in the implementation of economic development programs // Moscow economic journal. 2019. No. 8. P. 54.
10. Panakhova E. M. Territories of advanced socio-economic development as an innovative tool for economic development // Bulletin of the Cheboksary branch of the Russian Academy of national economy and public administration under the President of the Russian Federation. 2019. No. 2 (17). Pp. 36-40.
11. Styazhkin I. I., Styazhkina E. I. Territories of advanced socio-economic development as tools for stimulating the development of small and medium-sized businesses // in the collection: effective management systems: quality and digital transformation materials of the VIII international scientific and practical forum. 2019. Pp. 255-260.
12. Tishkov S. V., Shcherbak A. P. Trends in the development of renewable energy and its role in the socio-economic development of the regions of the North-Western Federal district // Trends and management. 2019. # 2. Pp. 11-18.
13. Shavenko A. A. Investment policy as the basis for the development of territories of advanced socio-economic development // Siberian anthropological journal. 2019. Vol. 3. # 2. Pp. 58-62.