

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.020

Целевой подход в развитии экономической среды**Мержо Муса Шамсудинович**

Кандидат экономических наук, доцент,
декан Финансово-экономического факультета
Ингушский государственный университет,
386101, Российская Федерация, Магас, проспект Зязикова, 7;
e-mail: Merzho@yandex.ru

Янгильбаева Луиза Шамсудиновна

Старший преподаватель,
кафедра Математические методы в экономике,
Чеченский Государственный университет,
364907, Российская Федерация, Грозный, ул. Шерипова, д. 32;
e-mail: lui_dusha@mail.ru

Аннотация

Рассмотрение процесса формирования потенциала экономического развития предприятия на третьем из указанных уровней позволяет осуществить наиболее полное описание и выполнить количественную оценку результатов процесса такого формирования. В частности, следует указать на тот факт, что рост экономических возможностей предприятия в контексте достижения им определенной цели может потребоваться не наращивание, а сокращение объемов отдельных видов ресурсов. Однако, рост экономического потенциала предприятия практически всегда требует появления у него новой компетенции или совершенствование существующей компетенции по управлению ресурсным обеспечением хозяйственной деятельности. Вместе с тем, результатно-целевой подход к оцениванию и формированию экономического потенциала предприятия характеризуется определенным уровнем относительности, поскольку в зависимости от поставленной цели необходимы направления и объемы изменений в ресурсном обеспечении предприятия могут быть различными. Учитывая это, возможной является ситуация, при которой рост экономического потенциала предприятия по одной цели будет сопровождаться снижением его величины по другой цели. В связи с этим важное значение имеет правильный выбор цели, достижение которой будет обеспечиваться ростом экономического потенциала предприятия, в частности, такая цель должна быть достаточно общей.

Для цитирования в научных исследованиях

Мержо М.Ш., Янгильбаева Л.Ш. Целевой подход в развитии экономической среды // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 1А. С. 169-176. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.020

Ключевые слова

Цель, подход, развитие, инновации, предприятие.

Введение

Следует отметить, что рассмотрение закономерностей формирования потенциала экономического развития предприятий следует осуществлять на трех основных уровнях, а именно:

- на уровне ресурсного обеспечения хозяйственной деятельности, которое характеризуется имеющимся, а также возможными привлечением к объемам определенных видов производственных, финансовых и информационных ресурсов, каждый из которых может описываться не только количественными, но и качественными характеристиками. При таких условиях рост экономического потенциала предприятий будет представлять собой процесс определенных изменений объемов, состава и качества ресурсов, применяемых предприятиями в своей хозяйственной деятельности;
- на уровне способности предприятий эффективно управлять имеющимися у него ресурсами. Необходимость рассмотрения этого уровня формирования экономических возможностей субъектов хозяйствования обусловлена тем, что даже наличие в их распоряжении значительных объемов высококачественных ресурсов не даст должного результата от их использования, если предприятия не обладают должными компетенциями по управлению этими ресурсами. Соответственно, при этих условиях рост экономического потенциала предприятий будет представлять собой процесс появления новых и совершенствования существующих компетенций в сфере управления их ресурсным обеспечением;
- на уровне способности предприятий достигать определенные результаты реализации своих экономических возможностей в соответствии с заранее установленной целью их хозяйственной деятельности.

Учитывая изложенное, одним из главных принципов оценки потенциала экономического развития предприятия является принцип выбора основной цели его деятельности, что предполагает необходимость предварительного обоснования главной цели деятельности предприятия, достижение которой будет осуществлено в процессе реализации его совокупного экономического потенциала. При этом следует учитывать, что основная цель деятельности предприятия может отличаться в зависимости от продолжительности прогнозного периода, в течение которого планируются мероприятия по реализации совокупного экономического потенциала субъекта предпринимательства.

Основная часть

С учетом предложенных выше трактовок понятий «потенциал предприятия» и «потенциал экономического развития предприятия» можно утверждать, что общие подходы к количественного измерения этих двух видов потенциала должны быть в значительной степени идентичными, то есть индикаторы их измерения должны быть в общем одинаковыми (хотя оценка потенциала развития, как будет показано ниже, является значительно более сложной задачей).

В современной научной литературе, посвященной вопросу оценки экономического потенциала предприятий предлагается ряд разнообразных методов и показателей такой оценки. Кроме того, в значительном количестве научных трудов их авторами предлагаются методики измерения уровня отдельных разновидностей экономического потенциала субъектов хозяйствования, прежде всего, их производственного, инвестиционного и инновационного

потенциала. Обобщая существующие научные достижения в этом направлении экономических исследований, можно выделить следующие основные методологические подходы к оценке экономического потенциала предприятия и его отдельных составляющих:

- 1) оценивания, что предполагает установление объемов имеющихся у предприятия ресурсов и их потребительских свойств. Согласно данному подходу оценка экономического потенциала компании (или его отдельных разновидностей) осуществляется благодаря сбору и обработке информации: виды и отдельные элементы имеющихся у предприятия экономических ресурсов; об объемах каждого вида ресурсов; уровень потребительских свойств каждого вида и элемента экономических ресурсов. При этом примерами этих свойств могут выступать степень прогрессивности технических ресурсов, уровень квалификации персонала фирмы и тому подобное. Положительным в этом подходе к оценке величины экономического потенциала компаний является то, что он предполагает необходимость подробного исследования принципов создания этого потенциала. Это обусловлено тем, что именно ресурсы лежат в основе этого образования. Однако, указанный подход к оценке экономического потенциала субъектов хозяйствования имеет определенные недостатки, что обуславливает целесообразность его применения только в качестве начального этапа процесса установления величины экономических возможностей предприятий. Эти недостатки заключаются в следующем:
 - во-первых, вне рассмотрения остаются компетенции персонала предприятия, а они непосредственно реализуются в управлении экономическими ресурсами фирмы. При этом отдельно нужно отметить то обстоятельство, что проблема измерения компетенций работников до сих пор полностью не решена;
 - во-вторых, применение этого подхода не предполагает осуществления обобщающего оценивания величины экономического потенциала компаний или отдельных разновидностей такого потенциала;
 - в-третьих, описанный подход к оценке экономического потенциала хозяйствующих субъектов не предполагает поиска резервов улучшения использования имеющегося ресурсного обеспечения;
- 2) оценивание на принципах обоснования показателей использования экономических ресурсов (Краснокутская Н. С., 2005; Лапин Е. В., 2004 и др.). В частности, реализация названного подхода к оценке экономического потенциала предприятий может предусматривать определенное нормирование затрат экономических ресурсов фирмы с последующим сопоставлением фактических затрат с результатами их нормирования. Тогда, в отличие от предыдущего подхода к оценке экономического потенциала предприятий, появляется возможность определения конкретных резервов повышения уровня использования ресурсов субъектов хозяйствования. Соответственно, появляется возможность выделить пути увеличения их финансово-экономических результатов. В этом есть несомненное преимущество описанного подхода. Вместе с тем он не лишен определенных недостатков, к которым следует отнести такие:
 - во-первых, не все факторы формирования экономического потенциала предприятий могут быть легко пронормованы (а некоторые вообще не поддаются нормированию) (например, компетенции работников или объемы нематериальных активов фирмы);
 - во-вторых, вне рассмотрения остаются факторы внешней относительно предприятия среде. Если же внешние факторы не учитываются, то улучшения использования ресурсов предприятия не обязательно должно привести к росту его финансово-экономических

- результатов (возможно спрос на продукцию предприятия является низким и повышение производительности его ресурсов не вызовет соответствующего роста доходов и прибылей этого предприятия);
- в-третьих, этот подход не предполагает четкого выделения обобщающего показателя оценки уровня экономических возможностей предприятий. Однако, несмотря на перечисленные недостатки, осуществление нормирования отдельных факторов формирования экономического потенциала предприятия бесспорно является необходимым условием оценки его внутренних экономических возможностей;
- 3) оценка с применением метода экспертного опроса. В частности, это касается опроса относительно уровня значимости предварительно определенных частичных показателей, которые характеризуют определенные факторы формирования экономического потенциала предприятия. Тогда интегральное оценивание уровня этого потенциала осуществляется как сумма произведений нормированных частных показателей на коэффициенты их значимости. При этом нормированные частные показатели определяются как результат сопоставления фактических значений частных показателей экономического потенциала предприятия с рекомендованными их значениями. Поскольку сумма коэффициентов значимости, как и предельная величина нормируемых показателей, как правило, равны единице, то обобщающий показатель оценки экономического потенциала компании будет характеризовать фактическое использование этого потенциала. Соответственно, такой обобщающий показатель будет характеризовать и уровень неиспользованной части экономического потенциала фирмы. Однако несмотря на все эти на первый взгляд положительные свойства описанного подхода к установлению величины экономического потенциала предприятия, присущими этому подходу достаточно существенные недостатки, которые значительно сужают возможности полноценного его применения. К таким недостаткам следует, прежде всего, отнести следующие:
- во-первых, отбор частных показателей оценки экономического потенциала предприятия при применении описанного подхода к такому оцениванию не предусматривает достаточно убедительного его обоснование;
 - во-вторых, коэффициенты значимости частных показателей определяются очень субъективно, тогда как величина этих коэффициентов оказывает существенное влияние на уровень обобщающего показателя оценки экономических возможностей хозяйствующего субъекта;
 - в-третьих, не уделяется достаточное внимание поиску взаимосвязей между выбранными частичными индикаторами;
 - в-четвертых, не происходит обоснование самого аналитического выражения обобщающего показателя оценки экономического потенциала предприятия;
- 4) оценки путем сопоставления между собой частных показателей экономического потенциала определенной компании с соответствующими индикаторами другой фирмы этой же отрасли экономики (вида экономической деятельности). Как правило, такая фирма выступает как некий эталон, к которому должны стремиться другие компании, функционирующие в этой отрасли. Тогда обобщающую оценку такого сопоставления можно получить, найдя сумму произведений нормированных значений частных показателей оценки экономического потенциала фирмы на коэффициенты их значимости. В свою очередь, нормированные значения частных показателей оценки экономического

потенциала предприятия в этом случае определяются путем сопоставления соответствующих показателей исследуемого предприятия и эталонного предприятия. Итак, четвертый подход к оценке экономического потенциала предприятий по своей сути является модификацией третьего с учетом того, что рекомендуемые значения частных показателей такой оценки берутся по данным эталонного предприятия. С учетом этого четвертому подходу свойственны те же недостатки, что и предыдущему. При этом также не рассматривается вопрос о том, можно ли считать, что эталонное предприятие полностью использовало величину своего экономического потенциала. Это вопрос не снимается и при использовании такого специального приема научных исследований как метод "расстояний" на принципах таксонометрического анализа; оценка экономического потенциала предприятий с помощью оптимизации факторов его формирования. Согласно этому подходу, осуществляется расчет значений частных показателей, характеризующих факторы, которые оказывают влияние на величину экономического потенциала фирмы, при которых максимизируется некоторая целевая функция (например, величина прибыли или рыночная стоимость компании). Этот подход следует признать достаточно обоснованным, поскольку он предполагает достижение определенной цели деятельности предприятия, является формализованным и лишен субъективизма. Однако, существующие средства реализации оптимизационного подхода не лишены недостатков, а именно:

- во-первых, отсутствует объяснение того, каким именно образом выделять частичные показатели, подлежащие оптимизации;
 - во-вторых, отсутствует способ выбора определенного критерия такой оптимизации;
 - в-третьих, полностью установлен механизм оптимизации частных показателей, характеризующих факторы, которые оказывают влияние на величину экономического потенциала фирмы с учетом возможной иерархии целей функционирования предприятия. Для примера максимизация прибыли должна среди прочего предусматривать минимизацию той части издержек фирмы, снижение которой не оказывает влияния на ее доходы;
- 5) оценивание по показателю рыночной стоимости предприятия. Под этой стоимостью следует понимать такую ее величину, при которой будет осуществляться справедливая сделка купли-продажи предприятия. При этом следует отметить существование трех основных методов оценивания стоимости фирмы, а именно – доходного, сравнительного и затратного.

Заключение

Относительно оценки рыночной стоимости фирмы, то оно базируется преимущественно на доходном подходе, что предполагает установление этой стоимости на уровне нынешней (дисконтированной по определенной дисконтной ставке) величине ожидаемого потока чистой прибыли компании. В целом оценки рыночной стоимости фирмы как инструмент определения величины ее экономического потенциала следует признать достаточно обоснованным, поскольку критерий максимизации рыночной стоимости предприятия является весьма общим. Однако, следует отметить, что только информации о рыночной стоимости предприятия является недостаточной для того, чтобы получить полное представление о величине его экономического потенциала. Это связано с тем, что, кроме значения обобщающего показателя, необходимыми являются сведения о частичные показатели оценки экономических возможностей компании,

поскольку именно эти показатели являются ориентирами необходимых изменений во внутренней и внешней среде предприятия, по которым состоится реализация его совокупного экономического потенциала. Иначе говоря, фактические значения частных показателей, которые характеризуют факторы, формирующие величину экономического потенциала хозяйствующего субъекта, выступают непосредственными объектами управленческих воздействий для реализации этого потенциала. Следует также отметить, что описанный шестой методологический подход к оценке экономического потенциала предприятия может рассматриваться как результат определенного развития предыдущего (оптимизационного) подхода к такому оцениванию. Действительно, оптимизационный подход заключается в достижении оптимальных значений частных показателей. В то же время вычисления рыночной стоимости предприятия требует предварительного определения оптимальных параметров функционирования субъекта хозяйствования.

Библиография

1. Kuznetsov A.N. Education management in modern russian conditions: perspective of educational infrastructure development of socially and economically advanced territories // *Международный научно-исследовательский журнал*. 2019. № 7-2 (85). С. 17-20.
2. Антонян Ю.М., Ростокинский А.В., Гишинский Я.И., Сундиев И.Ю., Аванесян В.В., Юрасова Е.Н., Касперович Ю.Т., Давитадзе М.Д., Шиян В.И., Айвар Л.А., Трунов И.Л. Экстремизм и его причины. Монография / Москва, 2014. С. 115.
3. Богданова Н.А. Развитие транспортной инфраструктуры как основа социально-экономического развития северных регионов России // *Economics*. 2019. № 3 (41). С. 63-66.
4. Волкова А.Г., Трещевская Н.Ю. Формы и методы регулирования социально-экономического развития регионов: практика и перспективы развития // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. 2019. № 3. С. 59-64.
5. Глазьев С.Ю. Методология опережающего развития экономики: как решить поставленную президентом России задачу рывка в экономическом развитии // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2019. Т. 218. № 4. С. 124-132.
6. Малахов Е.В. Изменение роли университетов в социально-экономическом развитии регионов: проблемы и перспективы развития // В сборнике: взаимодействие науки, бизнеса и общества как фактор развития регионов. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. 2019. С. 237-245
7. Полякова Т.В. Организационно-экономическое обеспечение развития предприятий как фактор стабильного развития региона // *Экономика и социум*. 2019. № 5 (60). С. 1664-1670.
8. Сабайдаш М.В. Развитие методических принципов оценки экономической эффективности инвестиционных проектов создания и развития морских портов и терминалов // *Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика*. 2019. № 3. С. 125-132
9. Тишков С.В., Щербак А.П., Каргинова-Губинова В.В., Пахомова А.А. Инновационные направления в области развития возобновляемой энергетики и их роль в социально-экономическом развитии северных территорий // *Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасского политехнического института)*. Серия: Социально-экономические науки. 2019. № 2. С. 78-85.
10. Филиппович А.В. Развитие цифровой инфраструктуры как фактор экономического развития // В сборнике: теория и практика коммерческой деятельности. Материалы XIX Международной научно-практической конференции, электронное издание. Сибирский федеральный университет, Харбинский университет коммерции. 2019. С. 129-134.
11. Эскерханова Л.Т. Развитие человеческого потенциала в качестве приоритетного направления экономического развития // *Евразийский юридический журнал*. 2019. № 5 (132). С. 394-396.

Targeted approach to the development of the economic environment

Musa Sh. Merzho

Candidate of economic Sciences, associate Professor,
Dean of the faculty of Finance and Economics
Ingush state University,
386101, 7 Zyazikova Avenue, Magas, Russian Federation;
e-mail: Merzho@yandex.ru

Luiza Sh. Yangul'baeva

Senior lecturer,
Department of Mathematical methods in Economics,
Chechen state University,
364907, 32 Sheripova str., Grozny, Russian Federation;
e-mail: lui_dusha@mail.ru

Abstract

Consideration of the process of forming the potential of economic development of the enterprise at the third of these levels allows you to carry out the most complete description and perform a quantitative assessment of the results of the process of such formation. In particular, it should be pointed out that the growth of economic opportunities of an enterprise in the context of achieving a certain goal may require not increasing, but reducing the volume of certain types of resources. However, the growth of the economic potential of an enterprise almost always requires the emergence of a new competence or improvement of the existing competence for managing the resource provision of economic activities. At the same time, the result-target approach to the assessment and formation of the economic potential of the enterprise is characterized by a certain level of relativity, since depending on the goal, the necessary directions and volumes of changes in the resource provision of the enterprise may be different. Given this, it is possible that an increase in the economic potential of an enterprise for one goal will be accompanied by a decrease in its value for another goal. In this regard, it is important to choose the right goal, the achievement of which will be provided by the growth of the economic potential of the enterprise, in particular, such a goal should be fairly General.

For citation

Merzho M.Sh., Yangul'baeva L.Sh. (2020) Tselevoi podkhod v razvitii ekonomicheskoi sredy [Targeted approach to the development of the economic environment]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (1A), pp. 169-176. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.020

Keywords

Goal, approach, development, innovation, enterprise.

References

1. Kuznetsov A. N. Education management in modern russian conditions: perspective of educational infrastructure development of socially and economically advanced territories // international research journal. 2019. No. 7-2 (85). Pp. 17-20.
2. Antonyan Yu. M., Rostokinsky A.V., Gilinsky Ya. I., Sundiev I. Yu., Avanesyan V. V., Yurasova E. N., Kasperovich Yu. T., Davitadze M. D., Shiyani V. I., Aivar L. A., Trunov I. L. Extremism and its causes. Monograph / Moscow, 2014. P. 115.
3. Bogdanova N. A. Development of transport infrastructure as the basis of socio-economic development of the Northern regions of Russia // Economics. 2019. No. 3 (41). Pp. 63-66.
4. Volkova A. G., Treshchevskaya N. Yu. Forms and methods of regulation of socio-economic development of regions: practice and prospects of development // Bulletin of the Voronezh state University. Series: Economics and management. 2019. # 3. Pp. 59-64.
5. Glazyev S. Yu. Methodology of advanced economic development: how to solve the task of a breakthrough in economic development set by the President of Russia // Scientific works of the Free economic society of Russia. 2019. T. 218. # 4. Pp. 124-132.
6. Malakhov E. V. Changing the role of universities in the socio-economic development of regions: problems and prospects of development // in the collection: interaction of science, business and society as a factor in the development of regions Materials of the interregional scientific and practical conference. 2019. Pp. 237-245
7. Polyakova T. V. Organizational and economic support of enterprise development as a factor of stable development of the region // Economy and society. 2019. No. 5 (60). Pp. 1664-1670.
8. Sabaydash M. V. Development of methodological principles for evaluating the economic efficiency of investment projects for the creation and development of sea ports and terminals // Bulletin of the Astrakhan state technical University. Series: Economics. 2019. # 3. Pp. 125-132
9. Tishkov S. V., Shcherbak A. P., Karginova-Gubinova V. V., Pakhomova A. A. Innovative directions in the field of renewable energy development and their role in the socio-economic development of the Northern territories // Bulletin of the South Russian state technical University (Novocherkassk Polytechnic Institute). Series: Socio-economic Sciences. 2019. # 2. Pp. 78-85.
10. Filippovich A.V. Development of digital infrastructure as a factor of economic development // in the collection: theory and practice of commercial activity Materials of the XIX International scientific and practical conference, electronic edition. Siberian Federal University, Harbin University of Commerce. 2019. Pp. 129-134.
11. Eskerkhanova L. T. Development of human potential as a priority direction of economic development // Eurasian legal journal. 2019. No. 5 (132). Pp. 394-396.