

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.057

Преобразовательная социально-экономическая динамика и вопросы экономической безопасности эксклавного Калининградского региона**Найденов Игорь Витальевич**

Доктор экономических наук, профессор,
Калининградский государственный технический университет,
236022, Российская Федерация, Калининград, Советский пр., 1;
e-mail: igor.naidenov@mail.ru

Малин Анатолий Сергеевич

Кандидат военных наук,
заместитель первого проректора
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
101000, Российская Федерация, Москва, Мясницкая улица, 20;
e-mail: amalin@hse.ru

Аннотация

Данное исследование посвящено анализу результатов преобразований на уровне региона России. Объектом исследования выбран эксклавный регион, Калининградская область, который обладает рядом особенностей в силу его географического и территориального расположения. Метод исследования опирается на теорию систем. Регион, как субъект Российской Федерации, рассматривается как открытая социально-экономическая система со всей совокупностью действующих внешних и внутренних факторов. В качестве наиболее оптимального рассматривается кибернетический подход к описанию систем.

В данной статье исследована динамика основных социально-экономических показателей региона в сравнении с показателями в целом по РФ. В регионе медленно растет производительность труда. Продолжается процесс естественной убыли населения, в то же время некоторый рост населения происходит за счет миграционных процессов. Тем не менее, можно говорить о гармонизации ключевых экономических показателей по Калининградской области и региональных показателей в целом по Российской Федерации на основе сравнительных данных по соотношению валового регионального продукта на душу населения по России и валового регионального продукта по Калининградской области.

Для цитирования в научных исследованиях

Найденов И.В., Малин А.С. Преобразовательная социально-экономическая динамика и вопросы экономической безопасности эксклавного Калининградского региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 1А. С. 509-522. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.057

Ключевые слова

Особая экономическая зона, экономическая безопасность региона, теория систем, открытая социально-экономическая система, транспортная доступность.

Введение

При проведении радикальной экономической реформы в России в качестве основного инструмента управления экономикой были выбраны самореализующиеся рыночные силы. В этой связи, как считают многие экономисты [Винокуров, 2007; Шульц, Цыганов, 2010] предпосылки для возникновения значительных угроз государству, обществу и личности усилились. Это обстоятельство подтверждают всем известные факты кризисных лет: 1998 г. и 2008-2010 гг., когда состояние экономики и соответствующие негативные процессы трансформировались в серьезную угрозу национальной экономической безопасности страны.

Многие угрозы экономической безопасности, возникшие в 90-х годах XX века к настоящему времени не преодолены: высока доля людей имеющих доход ниже прожиточного минимума; продовольственная зависимость от импорта; зависимость экономики от цен на нефть и газ; высокий процент безработных; наличие задолженностей по зарплате; снижение уровня покупательной способности населения; наличие теневой экономики; коррупция; экономическая преступность и терроризм и др. Своевременное выявление возможных угроз на уровне региона и научно-обоснованная выработка мер по их предотвращению или минимизации негативных последствий на наш взгляд имеют в настоящее время первостепенное значение в системе обеспечения экономической безопасности. В связи с этим вопрос обеспечения экономической безопасности и особенно стратегическое управление экономической безопасностью в настоящее время требуют новых подходов и разработок.

Краткая социально-экономическая оценка Калининградского региона

Для Калининградской области близость и соседство Европейского Союза являются традиционными аргументами в различных научных и дискуссионных материалах и публикациях. К настоящему времени, этот географический и организационно-политический факт, теряет свою положительную значимость по отношению к текущей экономической ситуации. Методы и формы обсуждения такого или подобных вопросов, как источника положительных эманаций, трансформировались в более конкретные формы, например в обсуждение проблемы транспортной доступности региона и его оторванности от основной территории России. По сути, это расширение Европейского Союза, о котором всегда говорили, закончилось во время распада Советского Союза и формирования Калининградской области в ее нынешнем положении и географической изоляции от основной территории Российской Федерации. Понятно, что в этом регионе, как и в других субъектах РФ происходят различного рода преобразования, которые оказывают постоянное влияние на экономику региона. Иногда создается впечатление, что все причины недостаточно быстрого развития региона существуют только в самом регионе, из-за непоследовательного и не очень настойчивого внедрения и применения европейских методов организации и управления производством. И как только мы поймем, что необходимо лучше изучить европейские методы организации производства, долгожданные магические преобразования в экономике успешно произойдут. Сегодня можно

сказать, что внедрение европейских методов организации производства не очень нам помогает и нужно как можно больше внимания уделять оптимизации сочетания внутренних и внешних факторов, реально влияющих на динамику развития субнационального образования.

В действительности подобные организационные и экономические изменения происходят зачастую, - не «благодаря», а «вопреки». Эти изменения оцениваются весьма по-разному как экспертами, так и участниками экономических и политических процессов, внешнеэкономических связей и производственной кооперации [Naydenov, 2003]. В свое время эта проблема получила условное название «Калининградский транзит». А в современной трактовке уже принято говорить о транспортной доступности региона. Обсуждать ограничения свободного передвижения товаров и людей в/из России беспроблемная тема с точки зрения ее актуальности. Усилия правительства России, ряд экономических форумов общероссийского и международного масштабов, а также предпринимаемые действия на региональном уровне, так или иначе были направлены на поиск вариантов решения этой проблемы и связанных с ней вопросов, совокупность которых приобрела системный характер.

Системный характер развития ситуации возникает не потому, что это «красивое» определение и может рассматриваться как символ современного подхода к оценке многих явлений, а из-за большого числа организационных факторов, представляющих ее. Основу новой исходной концептуальной схемы составляют структурные сдвиги, которые происходят в экономике региона и будут определять пропорции и будущие преобразования социально-экономических региональных систем. [Малин, Найденев, 2015, 151]. Прежде всего, необходимо учитывать тот факт, что Калининградская область является открытой системой и, следовательно, внешние и внутренние факторы обуславливают динамику ее развития [Найденев, 2001, 40]. Независимо от того, что Калининградская область является особой экономической зоной, эту субнациональную социально-экономическую единицу можно рассматривать как систему, которая движется во времени в соответствии с целями, возможностями и ограничениями, которые у нее есть. Внутренняя и внешняя среда определяют наличие и силу влияния этих ограничений и возможностей.

В соответствии с теорией систем, описание соответствующей системы может быть составлено с применением различных подходов и методов. Например, это может быть кибернетический подход, теоретико-множественное или динамическое описание системы. Соответственно, язык управления будет предусматривать использование и оперирование обширным перечнем понятий и инструментов. Поскольку речь идет о целенаправленном воздействии на объект управления, то процесс воздействия происходит на осознанном уровне. С применением кибернетического подхода к описанию систем уровень целенаправленного воздействия на объект управления, на наш взгляд, является максимальным, так как предусматривает формализованное описание метода управления через разработку алгоритма управления и соответствующих ему структурных элементов: объекта управления, субъекта управления, среды, потребностей субъекта, ресурсов субъекта управления, специально организованного воздействия на объект управления, рекуррентного алгоритма управления.

Всеобъемлющее применение этого инструментария для разработки системы управления на уровне региона достаточно масштабная задача, которая, как правило, в регионе не ставится. Но обозрение некоторых важных элементов, необходимых для решения подобной задачи, на наш взгляд является перманентно необходимым. Например, задача развития транспортной системы является одним из национальных проектов «Безопасные и качественные автомобильные дороги». Выполнению этого проекта уделяется много внимания и на уровне региона [Дорожные

проекты]. Общеизвестно, что успешное выполнение этого проекта – многотрудная задача. Для системного анализа характеристик функционирования и развития регионального транспорта можно применить ряд относительных коэффициентов [Лившиц, 1986, 65]:

Энгеля

$$K_{Э} = \frac{L}{\sqrt{SH}};$$

Успенского

$$K_{У} = \frac{L}{\sqrt[3]{SHQ}},$$

где L – протяженность или приведенная длина транспортной сети, км;

S – площадь территории, 100 км²;

H – численность населения, 10 тыс. чел.;

Q – суммарная масса грузов, подлежащих отправлению, тыс. т.

Однако применение подобных методов количественной оценки транспортной системы не учитывает особенности того или иного региона, в данном случае Калининградской особой экономической зоны, где существуют известные особенности пропускной и провозной способности ее элементов. На практике для оценки уровня развития транспортной сети применяют расчеты плотности сети в км/км² к территории региона. По данным 2018 г. плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в Калининградской области составила 521 км [Плотность автомобильных дорог..., www].

В соответствии с приведенными данными, значение показателя плотности дорог Калининградской области самое высокое по Северо-Западному федеральному округу (рис. 1). Тем не менее, проблема транспортной доступности существует и остается очень важным вопросом регионального развития, имеет соответствующую высокую значимость в комплексе задач повышения уровня экономической безопасности.

Иногда для участников региональной субнациональной организации, комфортнее полагать, что все ограничения находятся вне этой системы, ретроспективные и будущие негативные воздействия экзогенны, то есть, привнесены из внешней среды. Но Правительство Калининградской области, как и большинство предпринимателей и участников экономической деятельности, прекрасно понимают, что развитие внутренних факторов роста по своему организационному «весу» гораздо сильнее влияют или могут повлиять на динамику социально-экономического развития региона, в том числе и на транспортную доступность данного региона.

В последнее время произошло много положительных изменений в развитии региона. Уточнены, а можно сказать, и сформированы относительно новые для Калининградской области отраслевые направления. В начале 2017 г., посещая Калининградскую область, Председатель Правительства Российской Федерации Д.А. Медведев сформулировал идею пяти основных направлений его развития: 1. Туризм и игорная зона, 2. АПК, 3. Промышленность и добыча янтаря, 4. Трансграничное сотрудничество, 5. Транспортная доступность. Госдума в третьем и окончательном чтении приняла проект закона о внесении изменений в закон об ОЭЗ в Калининградской области. И 5 декабря 2017 г. Президент РФ В.В. Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федерации по вопросам социально-экономического развития Калининградской области». В связи с этим необходимо обратить внимание на большую точность поставленных задач по сравнению с традиционно разработанными стратегиями, в которых, например, только транспорт называют приоритетным сектором региональной экономики [Гуменюк, Зверев, 2008, 12], но который, к сожалению, по своим объективным показателям, не соответствует этой роли. Агропромышленный комплекс и промышленность как отрасли экономики в условиях и имеющихся ограничениях транспортной доступности представляют собой основные направления и цели для успешного развития региона как открытой социально-экономической системы.

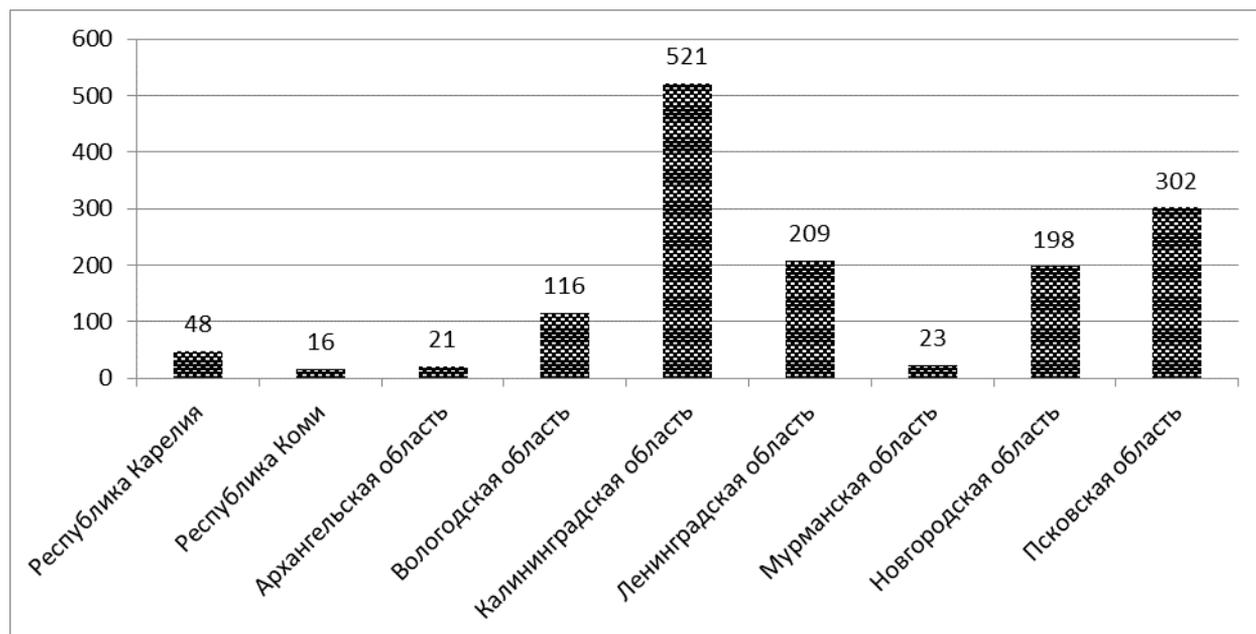


Рисунок 1 - Сравнительная гистограмма плотности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием по Северо-Западному федеральному округу РФ, 2017 г.

Теория развития региона как системы является достаточно популярной среди управленцев и исследователей. Об актуальности этой темы и мы несколько раз упоминали ранее [Малин, 2015; Найденев, 2001]. Системный подход позволяет выявить основные факторы и остановиться на соответствующих деталях в механизме управления, которые являются определяющими в дальнейшей траектории развития данного субъекта управления. Сложность системного подхода заключается в необходимости достаточно большой формализации в отражении особенностей развития экономики области, проведении факторного анализа на основе подбора соответствующих статистических данных.

Некоторые данные о социально-экономическом положении Калининградской области и значениях показателей для России приведены в табл. 1. Приток прямых иностранных инвестиций в Калининградскую область за анализируемый период, отраженный статистикой, находится в диапазоне 130-316 млн. дол. США. В этой связи, и в соответствии с приведенными статистическими данными, инвестиционная ситуация в Калининградской области, на наш взгляд, развивается в положительном направлении. Баланс прямых инвестиций, в соответствии с приведенными выше данными, значительно уменьшился. Это ожидаемый результат действий

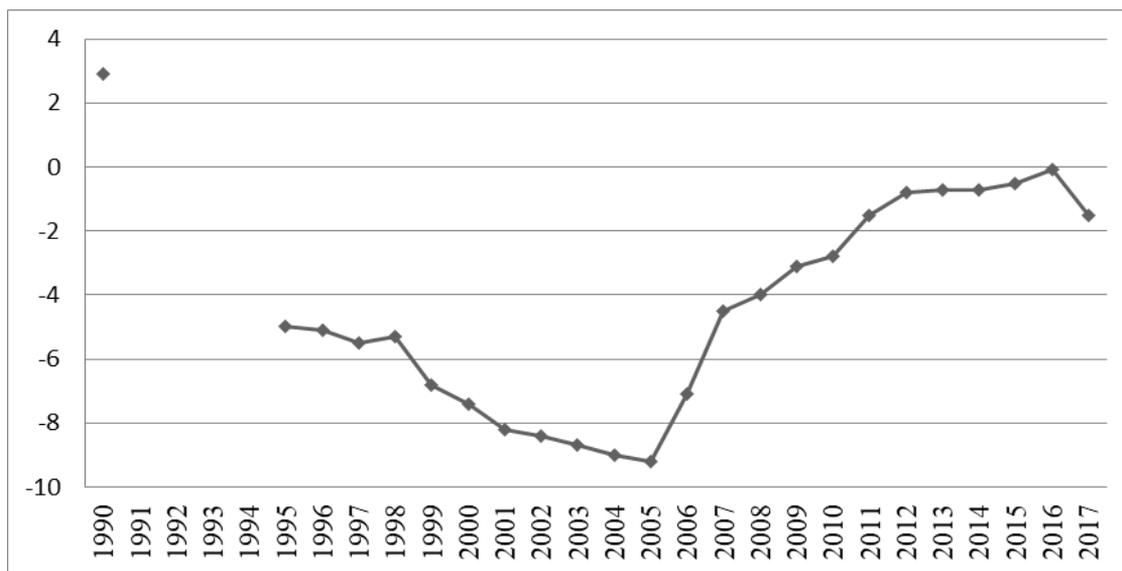
Запада, в том числе политики санкций в отношении России, начиная с 2014 г. Однако, если мы сравним поток прямых инвестиций с начала 2000-х гг., мы увидим, что приток прямых иностранных инвестиций увеличился кратно (тыс. дол. США) [Регионы России. 2002, 822-823]: с 6617 тыс. дол. США в 2000 году до 13625 тыс. дол. США в 2002 году.

Таблица 1 - Некоторые социально-экономические показатели Российской Федерации и Калининградской области в 2005, 2014-2017 гг. [Регионы России. Социально-экономические показатели, 2018, 458,487; Калининградская область в цифрах, 2018, 47]

Показатель	2005	2014	2015	2016	2017
Население (оценка на конец года, тыс. чел.) <i>Российская Федерация</i>	142754	146267	146545	146804	146880
<i>Калининградская область</i>	940	969	976	986	995
Естественный прирост, убыль (-) населения (мужчины)	-662	-216	-110	+260	-479
Естественный прирост, убыль (-) населения (женщины)	-793	-409	-333	-364	-1022
Валовой региональный продукт по субъектам <i>Российской Федерации</i> в текущих основных ценах (валовая добавленная стоимость в текущих основных ценах, млрд. рублей)	18000,0	59188,3	65750,6	69254,1	74926,8
<i>Калининградская область</i> (млн. рублей)	241004,8	314088,3	349818,6	383079,2	417445,6
ВРП по субъектам РФ (валовая добавленная стоимость в текущих основных ценах) - всего на душу населения (рублей), <i>Российская Федерация</i>	317515,3	405147,7	449097,9	472161,9	510253,1
<i>Калининградская область</i>	255217,8	325131,0	359639,7	390359,4	421479,2
ВРП по субъектам РФ (валовая добавленная стоимость в текущих основных ценах) на душу населения (дол. США): <i>Российская Федерация</i>	11220,5	10532,4	7326,9	7027,3	8750,8
<i>Калининградская область</i>	9019,0	8452,3	5867,4	5809,8	7228,4
Соотношение ВРП по России и ВРП по Калининградской области на душу населения (по данным в рублях)	1,244	1,246	1,240	1,209	1,212
Средневзвешенный курс доллара США к рублю [Курс валют]	28,2979	38,4667	61,2946	67,1899	58,3086
Динамика инвестиций в основной капитал по <i>Калининградской области</i> (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году)	130,5	89,1	96,3	115,5	137,6
Поступление прямых иностранных инвестиций в Российскую Федерацию по <i>Калининградской области</i> , млн. дол. США, сальдо	123	-11	26	411	34
поступило	195	130	138	153	316
изъято	72	141	12	112	282

Динамика значений естественной убыли населения в период 2000 – 2004 гг., приведённая ниже, говорит о том, что по этому показателю в Калининградском регионе ситуация улучшилась к 2016 г.: мужчины: +260, женщины: -364.

Однако за 2017 г. фиксируются отрицательные колебания этого важного показателя. Соответственно, - значительное сокращение населения было отмечено именно в период с 2000 по 2004 гг., что хорошо видно на графике (рис. 2). Основной негативный эффект был получен за счет естественной убыли городского населения. В то же время естественный прирост населения в период 2011–2015 гг. произошел «за счет» сельского населения.



Составлено авторами по данным: [Регионы России. 2002, с. 53; Регионы России. 2012, с. 80; Регионы России. 2018, с. 71; статистические данные за период с 1991 – 1994 гг. отсутствуют].

Рисунок 2 - График коэффициентов естественного прироста (убыли) населения на 1000 человек населения по Калининградской области

Что касается динамики производства ВРП по данным таблицы 1, можно отметить сохранение уровня соотношения общего значения ВРП в Российской Федерации в целом на душу населения по сравнению со значением этого показателя в Калининградской области. По данным, приведенным в табл. 1 это соотношение не изменилось, за исключением 2013 г. (1,31). Однако, оценка ВРП на душу населения в долларах США показывает значительную волатильность, и по итогам 2017 г. составляет всего 7228,4 дол. США, то есть демонстрирует несколько повышательную динамику этого показателя в абсолютном выражении, но по сравнению с 2005 г. его значение составляет 80%.

Вопросы экономической безопасности развития региона

Реалии российской действительности диктуют необходимость разработки и создания системы экономической безопасности региона, обеспечивающей состояние защищенности от недобросовестной конкуренции, противоправной деятельности криминальных структур и отдельных лиц. Это предусматривает создание структуры способной противостоять внешним и внутренним угрозам, сохранять стабильность и устойчивость функционирования и развития экономики, поддержание в безопасном состоянии объектов недвижимости, материальных и интеллектуальных ресурсов региона, а также устоять перед санкционным давлением стран ЕС и США.

На экономическую безопасность регионов России существенно влияют глобальные проблемы безопасности, в последнее время оказывающие значительное воздействие на предпринимательскую деятельность и людей, занятых в ней в разном качестве [Шульц, Цыганов, 2010]. В этой связи можно выделить ряд известных проблем, стоящих перед регионами при решении задач по обеспечению экономической безопасности:

- разделения полномочий в экономической сфере между федеральным центром и регионами, особенно в бюджетной сфере;
- экономической интеграции регионов, что создает устойчивые и обязательные условия функционирования внутрисоссийского рынка;
- структурной перестройки экономики с учетом санкционной политики в отношении Российской Федерации;
- противодействия тенденции расслоения населения по доходам и роста числа жителей, имеющих доход ниже прожиточного минимума в регионе;
- наличия в регионах неконкурентоспособной продукции и расширения импорта иностранной продукции на региональном рынке, что создает угрозу продовольственной безопасности;
- обеспечения производства с использованием иностранных комплектующих, оборудования, программного обеспечения;
- возможного дефицита рабочей силы, особенно медицинского персонала, программистов, специалистов сферы обслуживания, ЖКХ и др.

Таким образом, сложившаяся современная политическая и экономическая обстановка значительно актуализирует задачу управления процессами, обеспечивающими региональную безопасность. Особенно это важно для приграничных регионов и тем более для Калининградской области.

Анализ современного положения социально-экономического развития России показывает, что уже сложившиеся причины и потенциальные угрозы экономической безопасности страны имеют обозначенный региональный акцент. Подобные факторы территориально дифференцированы. Для одних регионов это может быть глубокий экономический спад и как следствие высокий уровень безработицы и рост социальной напряженности, для других – снижение добычи природных ресурсов, для третьих - активизация организованной преступности, увеличение миграционных потоков.

Рост миграционного потока и его причины остаются неизменными. К ним можно отнести: перемещение активного населения из отсталых областей в более развитые с целью получить работу, приобрести недвижимость, повысить уровень своего образования и дать возможность получить его своим детям; эвакуация населения из зон природных катастроф, голода и военных действий и др.

В России за 2018 г. миграционный прирост снизился на 41 % ,а оборот международной миграции увеличился на 4% [Щербакова, www]. В соответствии со статистическими сведениями Главного управления по вопросам миграции МВД России [Отдельные показатели миграционной ситуации..., www] за январь - декабрь 2019 г. количество фактов постановки на миграционный учет составило более 19,5 млн., а количество фактов снятия с миграционного учета – более 16,5 млн.; по Калининградской области, соответственно, 174,2 и 154,8 тыс. По данным Международной организации по миграции на начало 2019 г. в России насчитывалось свыше 11 млн. иностранцев [Россия по числу мигрантов..., www] и занимает второе место в Европе после Германии.

По оценкам всемирного банка в России нарастают демографические проблемы, связанные в первую очередь с дальнейшим сокращением численности работоспособного населения. По данным на 2018 год, в России проживало около 146,9 млн. человек. При этом доля городского населения составляла 74% (109,3 млн. человек). Согласно последним прогнозам к 2050 г. этот показатель достигнет 83,3%. ООН прогнозирует дальнейшее сокращение населения примерно до 132,7 млн. человек к 2050 г. [ООН о населении России..., www]. При сохранении существующих тенденций в миграционной политике, в ближайшие 20 лет России, возможно, потребуется свыше 12 млн. мигрантов, чтобы компенсировать сокращение трудовых ресурсов.

Глобальное потепление – один из основных факторов и проблем безопасности в мировом масштабе. Для регионов, в том числе Калининградской области, также свойственны проблемы, связанные с потеплением которые могут стимулировать или даже приводят к увеличению численности и площадей лесных пожаров; расширению площадей затоплений, наводнений, засухи; сокращению наличия природных полезных ископаемых в регионах; сокращению населения в сельской местности и росту количества «вымирающих деревень» и др.

В качестве специфики по Калининградской области, на наш взгляд, следует назвать факт увеличения численности населения за анализируемый период на 3,4%. При этом сокращения населения в сельской местности не происходит. Однако из 21 города Калининградской области уменьшение численности населения отмечается по 15 населённым пунктам (табл.2,3) [Калининградская область в цифрах. 2019, 22]. Необходимо отметить, что мы намеренно приводим по мере изложения материалов исследования разные источники, чтобы показать корректировку официальных статистических данных (например, данные по населению Калининградской области за 2015 - 2017 гг. в табл. 1).

Однако, Калининградская область – это регион, который в силу своего пространственно-географического расположения и организационных особенностей больше интегрирован в мировую экономику, чем другие приграничные регионы России. При этом показатели экспорта в стоимостном выражении за период 2014-2018 гг. характеризуются падением почти в 3 раза [Калининградская область в цифрах. 2019, 142]. В условиях санкций произошло падение объёма экспорта в сфере промышленности, где была очень высокая доля зависимости от импорта комплектующих и материалов, связанных со сборкой вычислительной и бытовой техники, машин и оборудования. Это влияет на повышение себестоимости производимой продукции, сокращение объёмов производства, спроса, рабочих мест и др. Однако, в целом динамика экспорта услуг в регионе соответствует общероссийским тенденциям в среднем в санкционные годы. Происходит снижение объёма транспортных услуг, экспорта услуг. В Калининградской области разработан региональный проект «Экспорт услуг», выполнение которого запланировано на период 2019 - 2024 гг. [Паспорт регионального проекта «Экспорт услуг (Калининградская область)»..., www]. В паспорте данного проекта отражаются базовое значение и плановая динамика 9 (девяти) ключевых показателей проекта до 2019 г., необходимые для мониторинга результатов выполнения этой программы:

- 1.Объём экспорта услуг;
- 2.Объём экспорта транспортных услуг;
- 3.Объём платы за пользование интеллектуальной собственностью и экспорта деловых услуг;
- 4.Объём экспорта услуг категории «Поездка»;
- 5.Объём экспорта услуг телекоммуникационных, компьютерных и информационных услуг;
6. Объём экспорта услуг категории «Строительство»;

7. Объем экспорта услуг, связанных с использованием промышленной продукции;
8. Объем экспорта финансовых и страховых услуг;
9. Объем экспорта услуг частным лицам и услуг в сфере культуры и отдыха.

Таблица 2 - Численность населения Калининградской области (на начало года, человек)

	2015	2016	2017	2018	2019
Все население	968944	976439	986261	994599	1002187
в том числе:		986	995		
Городское	752550	758802	767433	775122	779052
Сельское	216394	217637	218828	219477	223135
Прирост за год, %	0,60	0,77	1,01	0,85	0,76

Таблица 3 - Численность населения по городам Калининградской области (человек)

	2015	2016	2017	2018	2019
Калининград	453461	459560	467289	475056	482443
Советск	41212	40984	40486	39752	39150
Черняховск	37521	37037	36423	35888	35432
Балтийск	33095	33212	33181	33317	33551
Гусев	28511	28204	28257	28300	28307
Светлый	21849	22015	22140	21928	21679
Гурьевск	14195	15007	16311	17295	18317
Зеленоградск	14308	14830	15493	15644	15946
Светлогорск	12014	12425	13030	13663	14355
Гвардейск	13321	13214	13186	13227	13190
Пионерский	11475	11395	11352	11312	11454
Неман	11346	11130	10931	10867	10864
Мамонovo	8075	8084	8056	7953	7988
Полесск	7115	7033	7041	7011	6954
Багратионовск	6197	6317	6409	6482	6304
Правдинск	4241	4212	4171	4144	4099
Славск	4330	4269	4145	4074	4019
Нестеров	4333	4140	4086	4001	3978
Ладушкин	4068	4025	4007	3937	3879
Озерск	4357	4255	4108	3935	3837
Краснознаменск	3324	3282	3237	3188	3154

В Стратегии по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности в Калининградской области на период до 2025 г, утвержденной приказом регионального Министерства по промышленной политике, развитию предпринимательства и торговли №111 от 20 июля 2018 г., изложен анализ основных внутренних и внешних барьеров с которыми сталкиваются экспортеры [Об утверждении Стратегии по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности..., www]. К основным из них относятся:

1. Недостаток, а в некоторых случаях отсутствие финансовых ресурсов у компаний в регионе.
2. Существующие технические барьеры и введение дополнительных требований странами – импортерами.
3. Рост стоимости комплектующих и технологии, а также отсутствие требуемых

комплектующих и современных технологий.

4. Высокий уровень тарифов естественных монополий, (электроэнергия, газ, водоснабжение) для предприятий области является самым высоким в России.
5. Незнание российскими экспортерами нормативно – правовых особенностей законодательства зарубежных стран.
6. Отставание от внедрения мировых технологий в ряде производств с целью разработки новых высокотехнологичных продуктов.

В дополнение к этим основным барьерам, добавляются: трудности при получении разрешительной документации, сложность и высокая стоимость оценки соответствия продукции; недостаточность и даже отсутствие информации о внешних рынках и потенциальных партнерах; недостаточная господдержка этого вида экономической деятельности; влияние конкуренции и санкций.

По данным регионального Министерства по промышленной политике, развитию предпринимательства и торговли доля экспорта в ВРП в 2014-2016 гг. составляет от 27% до 54%. В соответствии с принятой программой дополнительные усилия регионального правительства направлены на повышение объемов переработки, сборочных производств, а также наукоемких и интеллектуальных услуг. После снижения доли экспорта в ВРП за указанные три года, по данным Стратегии развития экспорта в перспективе до 2025 г. объемы экспортных поставок могут значительно вырасти.

Заключение

Понятно, что по данным, приведенным в статье, трудно говорить о тенденции, так как слишком мало представлено статистических наблюдений для составления прогноза. Более того, полный анализ показателей экономической безопасности предусматривает детальное изучение нескольких десятков соответствующих показателей для дальнейшего сопоставления показателей состояния экономической безопасности Российской Федерации [Информация для анализа показателей состояния экономической безопасности РФ..., www].

Но динамика значений валового регионального продукта предполагает необходимость наращивания преобразований и системных усилий, что и было отражено в послании президента России Федеральному собранию 2018 г. в отношении производства валового внутреннего продукта. Следует отметить, что по данным за относительно небольшой анализируемый период ситуация по этому соотношению валового регионального продукта по России и валового регионального продукта по Калининградской области на душу населения изменилась в лучшую сторону для Калининградской области. А по данным за 2017 г. этот индекс составил 1,21, то есть его снижение составило около 8%. В этой связи можно говорить о гармонизации некоторых ключевых экономических показателей по Калининградской области и значений региональных показателей по Российской Федерации. Однако социально – экономическая оценка Калининградского региона позволяет сделать дополнительные выводы:

- геополитическое и эксклавное положение региона предполагает необходимость более высокой доступности и развитой инфраструктуры, которые остаются наиболее важным вопросом территориального развития;
- продолжают значительные колебания значений показателя «сальдо» прямых иностранных инвестиций в Калининградскую область;
- медленно развивается созданная ОЭЗ и, в частности, инфраструктура для туризма и

соответствующая система услуг.

Однако, проведенный краткий анализ социально – экономического развития данного субъекта РФ в санкционный период дает основания предположить, что регион обладает достаточным потенциалом для экономического роста за счет собственных резервов и реализации структурных федеральных и совместных с регионом проектов.

Наибольшие усилия в регионе связаны с развитием и решением социальных вопросов, обеспечением энергоресурсами, продовольствием, транспортной доступности сельских населенных пунктов. Экономика региона ощущает дефицит рабочей силы и высокопрофессиональных трудовых ресурсов, например, в сфере IT технологий.

Библиография

1. Гуменюк И.С., Зверев Ю.М. Транспортный комплекс Калининградской области / Под ред. Г.М. Федорова. — Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2008. - 103 с.
2. Лившиц В.Н. Системный анализ экономических процессов на транспорте. – М.: Транспорт, 1986. – 240 с.
3. Малин А.С., Найденов И.В. Стратегическое управление экономической безопасностью региона. – М.: «Книга-Мемуар», 2015. – 288 с.
4. Найденов И.В. Прогнозирование развития открытых социально-экономических систем на транспорте. – М. Финстатинформ, 2001.-250 с.
5. Проблемы теории и практики управления в региональных социально-экономических системах: Сб. науч. ст. / Под ред. И.В. Найденова. — Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2006, - С. 169.
6. Винокуров Е.Ю. Калининград : Между Россией и Европой / Мировая экономика и международные отношения. - 2007 г., - №8. - С. 25-30.
7. Об утверждении Стратегии по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности в Калининградской области на период до 2025 г. Приказ от 20 июля 2018 г. №111 Министерства по промышленной политике, развитию предпринимательства и торговли Калининградской области.
8. Шульц В.Л., Цыганов В.В. Модернизация системы национальной безопасности. Модели и механизмы федеральной, региональной, муниципальной и корпоративной безопасности. М.: Наука, 2010. - С. 212.
9. Naidenov I.V. Systematic description to regional transport junction of Kaliningrad. International conference proceedings. Economics and management - 2003. The social economic aspects of development of the Kaliningrad region and the Baltic areas. – Kaunas. Technologija, 2003. – p. 64-66.
10. Дорожные проекты Калининградской области, - <https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Fgucmp.ru%2F2019%2F10%2F21%2Fdorozhnye-proekty-kaliningradskoj-oblasti-obsudili-v-mintranse-rossii%2F>
11. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием (на конец года; км путей на 1000 км² территории), - https://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm
12. Регионы России. Социально – экономические показатели. 2002: Р32 Стат. сб. / Госкомстат России. – М., 2002.
13. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Р32 Стат. сб. / Росстат. М., 2018.
14. Калининградская область в цифрах. 2018. Статистический сборник в 2 т. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области (Калининградстат). – Калининград, 2018.
15. Курс валют в России, - <https://www.kursvaliut.ru>.
16. Щербакова Е.М. Миграция в России, предварительные итоги 2018 года: <http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0805/barom01.php>
17. Отдельные показатели миграционной ситуации, <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/19365910>
18. Россия по числу мигрантов занимает второе место в Европе после Германии, <https://tass.ru/obschestvo/7211493>
19. ООН о населении России: <https://tass.ru/obschestvo/5207720>.
20. Калининградская область в цифрах. 2019: Краткий статистический сборник/Калининградстат-Калининград, 2019.
21. Паспорт регионального проекта «Экспорт услуг (Калининградская область)», - <https://gov39.ru/national-projects/mezhdunarodnaya-kooperatsiya/eksport-uslug-v-kaliningradskoy-oblasti/pasport.pdf>.
22. Информация для анализа показателей состояния ЭБ РФ http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/econSafety/

Transformative socio-economic dynamics and issues of economic security of the exclave Kaliningrad region

Igor' V. Naidenov

Doctor of Economics, Professor,
Kaliningrad State Technical University,
236022, 1, Sovetskii ave., Kaliningrad, Russian Federation;
e-mail: igor.naidenov@mail.ru

Anatolii S. Malin

Ph.D. in Military Sciences
Deputy First Vice-Rector,
Higher school of Economics National Research University,
101000, 20 Myasnitskaya street, Moscow, Russian Federation;
e-mail: amalin@hse.ru

Abstract

This study analyzes the results of transformations at the level of the Russian region. The object of the study is the exclave region, the Kaliningrad region, which has a number of features due to its geographical and territorial location. The research method is based on the systems theory. The region, as a subject of the Russian Federation, is considered as an open socio-economic system with the totality of existing external and internal factors. A cybernetic approach to the description of systems is considered as the most optimal one.

In this article the dynamics of the main socio-economic indicators of the region is studied in comparison with indicators all over the Russian Federation. Labor productivity is slowly growing in the region. The process of natural population decrease continues, but at the same time some population growth occurs due to migration processes. Nevertheless, the harmonization of some key economic indicators in the Kaliningrad region and the values of regional indicators among regions the Russian Federation based on the values of comparative data of the ratio of gross regional product in Russia and gross regional product in Kaliningrad region per capita can be pointed out.

For citation

Naidenov I.V., Malin A.S. (2020) Preobrazovatel'naya sotsial'no-ekonomicheskaya dinamika i voprosy ekonomicheskoi bezopasnosti eksklavnogo Kaliningradskogo regiona [Transformative socio-economic dynamics and issues of economic security of the exclave Kaliningrad region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (1A), pp. 509-522. DOI: 10.34670/AR.2020.91.1.057

Keywords

Special economic zone, economic security of the region, systems theory, open socio-economic system, transport accessibility.

References

1. Gumenyuk I.S., Zverev Yu.M. Transport complex of the Kaliningrad region / Ed. G.M. Fedorova. - Kaliningrad: Publishing House of the RSU named after I. Kant, 2008. -- 103 p.
2. Livshits V.N. System analysis of economic processes in transport. - M.: Transport, 1986.- 240 p.
3. Malin A.S., Naydenov I.V. Strategic management of economic security of the region. - M.: "Book-Memoir", 2015. - 288 p.
4. Naydenov I.V. Prediction of the development of open socio-economic systems in transport. - M. Finstatinform, 2001.250 p.
5. Problems of theory and practice of management in regional socio-economic systems: Sat. scientific Art. / Ed. I.V. Naydenova. - Kaliningrad: Publishing House of the RSU named after I. Kant, 2006, p. 169.
6. Vinokurov E.Yu. Kaliningrad: Between Russia and Europe / World Economy and International Relations. - 2007, - No. 8. - S. 25-30.
7. On approval of the Strategy to ensure favorable conditions for the development of export activities in the Kaliningrad region for the period until 2025. Order of July 20, 2018 No. 111 of the Ministry of Industrial Policy, Enterprise Development and Trade of the Kaliningrad Region.
8. Schulz V.L., Tsyganov V.V. Modernization of the national security system. Models and mechanisms of federal, regional, municipal and corporate security. M.: Nauka, 2010. -- S. 212.
9. Naydenov I.V. Systematic description to regional transport junction of Kaliningrad. International conference proceedings. Economics and management - 2003. The social economic aspects of development of the Kaliningrad region and the Baltic areas. - Kaunas. Technologija, 2003. - p. 64-66.
10. Road projects of the Kaliningrad region, -<https://yandex.ru/turbo?Text=http%3A%2F%2Fgucmp.ru%2F2019%2F10%2F21%2Fdorozhnye-proekty-kaliningradskoj-oblasti-obsudili-v-mintranse-rossii%2F>.
11. The density of public roads with hard surface (at the end of the year; km of tracks per 1000 km² of territory), - https://www.gks.ru/bgd/regl/b18_14p/Main.htm
12. Regions of Russia. Socio - economic indicators. 2002: P32 Stat. Sat / Goskomstat of Russia. M., 2002.
13. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2018: P32 Stat. Sat / Rosstat. M., 2018.
14. Kaliningrad region in numbers. 2018. Statistical digest of 2 volumes / Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Kaliningrad Region (Kaliningradstat). - Kaliningrad, 2018.
15. The exchange rate in Russia, - <https://www.kursvaliut.ru>.
16. Shcherbakova E.M. Migration in Russia, preliminary results of 2018: <http://www.demoscope.ru/weekly/2019/0805/barom01.php>
17. Selected indicators of the migration situation, <https://xn--b1aew.xn--p1ai/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/19365910>
18. Russia by the number of migrants takes the second place in Europe after Germany, <https://tass.ru/obschestvo/7211493>
19. UN on the population of Russia: <https://tass.ru/obschestvo/5207720>.
20. Kaliningrad region in numbers. 2019: A Brief Statistical Digest / Kaliningradstat-Kaliningrad, 2019.
21. Passport of the regional project "Export of Services (Kaliningrad Region)", - <https://gov39.ru/national-projects/mezhdunarodnaya-kooperatsiya/eksport-uslug-v-kaliningradskoy-oblasti/pasport.pdf>.
22. Information for the analysis of indicators of the state of the EB of the Russian Federation http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/econSafety/