

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.63.60.036

Дефиниционный анализ термина «этническая экономика»**Новоселов Сергей Николаевич**

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Экономика и управление на предприятии»,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина 1;
e-mail: novoselov@mail.ru

Горкуша Оксана Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры «Экономика и управление социально-экономическими системами»,
Московский государственный университет пищевых производств,
125080, Российская Федерация, Москва, Волоколамское ш., 11;
e-mail: novoselov@mail.ru

Шайлиева Марина Магометовна

Кандидат технических наук, доцент,
заведующий кафедрой Экономика и управление социально-экономическими системами,
Московский государственный университет пищевых производств,
125080, Российская Федерация, Москва, Волоколамское ш., 11;
e-mail: novoselov@mail.ru

Аннотация

В статье отмечается что среди исследователей совершенно справедливо широко распространен институциональный подход к рассмотрению различных аспектов этнической экономики: определения, выявления факторов, описания среды функционирования и межинституционального взаимодействия. Отмечается также часто наблюдаемая демаркация этнического сегмента экономики по линии «город-село». Вместе с тем дискуссионным выглядит необходимость выделения вопросов регулирования этнической экономики в особое правовое поле. На наш взгляд, этот сугубо научный феномен вполне можно рассматривать в рамках существующих правовых норм. К признакам этнической экономики исследователи относят: этническую самозанятость, наличие этнических хозяев-нанимателей, наличие этнических наемных работников. В заключении статьи авторы отмечают, что обобщающий обзор дефиниций, связанных с сегментом этнической экономики, а также ее ключевых характеристик, позволяет рассматривать этноэкономику как интересный научный феномен, требующий своего аналитического осмысления и во многом определяющий ход, и развитие отдельных трендов развития региональной экономики в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Новоселов С.Н., Горкуша О.А., Шайлиева М.М. Дефиниционный анализ термина «этническая экономика» // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 10А. С. 325-332. DOI: 10.34670/AR.2021.63.60.036

Ключевые слова

Этническая экономика, этническая миграция, этническое предпринимательство.

Введение

Широко известный термин «национальная экономика», традиционно закрепившийся в значении экономики страны, давно потерял свое буквальное понимание даже применительно к унитарным государствам. Поэтому в данном контексте особенно интересен анализ появившейся относительно недавно на площадках западного исследовательского дискурса дефиниции «этноэкономика» или «этническая экономика».

Подобного рода исследования являются чрезвычайно важными в теоретическом плане (в свете определения специфических черт экономик тех или иных этнических сообществ), методологическом понимании происходящего в целом ряде гуманитарных дисциплин (определение и способы описания концептуальных основ частных этноэкономик), а также в практической плоскости управления территорией проживания носителей этнических характеристик (роль этноэкономики в общерегиональной стратегии развития).

Основная часть

Бесспорно, что этническая экономика является составной компонентой региональной экономики, формируется под влиянием экзогенных и эндогенных ресурсов (в т.ч. этнического характера) и вносит определенный вклад в суммарный показатель внутреннего валового продукта всей страны [Мрикаев, Цогоева, 2016; Перова, 2016].

Попутно укажем, что I.Light этническими считал ресурсы, связанные с определенным этническим сообществом [Light, 1986].

И в этом случае ключевой задачей этнической экономики как составной части региональной социально-экономической системы становится обеспечение устойчивого финансового развития этносов в качестве уникальных культурных, экономических, антропологических феноменов.

В настоящее время, несмотря на растущее количество публикаций, в том числе и у отечественных исследователей, данное направление не является в полной мере обособленным и самостоятельным [Иванова, 2018]. При этом имеются определенные подвижки и в этом направлении: в частности, определились предмет и объект исследований (хотя не всегда единые среди своих апологетов), постепенно нарабатывается методологическая база (хотя и не всегда бесспорная).

Следует также подчеркнуть тесную связь этноэкономики с большим кругом смежных наук гуманитарного профиля, изучающих различные аспекты этноса: социологии, истории, демографии, антропологии, культурологии, этнографии и др.

Попробуем обобщить некоторые из работ данной тематики. Буквальное понимание данной этноэкономики как экономики определенного этноса в современных условиях глобализации в целом является еще более размытым, чем рассмотрение самого этноса как носителя некоего экономического потенциала. Говорить о принципиальной специфичности

экономик того или иного народа тоже сегодня несколько странно, бездоказательно и потому в социальном плане безответственно.

Более разумным выглядит точка зрения на данное научное направление как на систему воззрений в следующих направлениях: экономика мигрантов и экономика малых народов [Тагиров, 2010; Перова, 2016; Иванова, 2018]. И в каждом из названных векторов при внимательном рассмотрении можно заметить интереснейшие диалектические взаимодействия.

Это не исключает рассмотрение этноэкономики как конгломерата разноуровневых и разномасштабных систем, объединяющих в себе как этноэкономику в традиционном понимании (совокупность базовых способов ведения хозяйства, детерминированных комплексом климатических, географических, исторических и природно-ресурсных характеристик, а также семейно-бытовыми и религиозно-культурными паттернами), так и современную этническую экономику, в которой высокоинтенсивные инновационные направления опираются на обычаи, особенности и другие институты того или иного этноса [Мрикаев, Цогоева, 2016].

Остановимся только на некоторых из таких взаимодействий.

Экономика мигрантов во многом является производной от экономики аборигенного населения или правильнее сказать экономики страны-донора. При этом совершенно очевиден примат экономических интересов над интересами этнической принадлежности.

Сходных взглядов придерживаются также О.Бредникова и О.Паченков, которые отмечают определенную, но не определяющую роль элемента этничности в организации экономики [Бредникова, Поченков, 2002].

С другой стороны, экономика малых народов- это зачастую патриархальная экономика с примитивным доиндустриальными характеристиками (натуральное хозяйство и бартерная торговля)[Бушенева, 2018; Иванова, 2018], либо современная экономика, умело эксплуатирующая в качестве некоего бренда образ этнической экзотики.

Отличительными особенностями этнического типа экономической системы считают опору на феномен этничности [Израйилов, 2017], а также в качестве основополагающей базы веками складывающийся традиционный способ ведения хозяйства[Бушенева, 2018].

Семейно-клановые системы ведения хозяйства воспроизводят мелкотоварное производство[Тагиров, 2010], что, с одной стороны, определяется, а, с другой,- определяет алгоритм экономического поведения людей.

Бесспорна актуальность обоих векторов развития этнической экономики, поскольку сегодня мы имеем дело как с массовыми миграционными потоками (в том числе и даже преимущественно этнического характера) и попытками (правда, не всегда успешными) сосуществования различных экономических институций коренного населения и мигрантов как этнических носителей другой культуры, традиции, включая и экономическую, так и расцветом маркетингового использования преимуществ новых экзотических брендов, ассоциированных с нативными природными мифологемами.

Наивно считать, что этническая в отличие от привычной нам экономики базируется на особых законах. Все известные постулаты остаются незыблемыми и в этническом разрезе, подчеркивая их всеобщность и универсальность. При этом банальное напоминание о различиях в исторических, природно-климатических (ресурсных) особенностях формирования того или иного этноса [Иванова, 2018] в сущности не меняет сути дела, хотя иногда может и несколько дезавуировать отдельные положения.

В настоящее время преломление этнической экономики в развитии экономики региона может иметь следующие направления и конкретные воплощения реализации:

- 1) этнический туризм (рыночно-экономические);

- 2) этноориентированная производственная деятельность, например, традиционные народные промыслы, ремесла (индустриально-этнические);
- 3) экономические сектора, функционирующие вокруг традиционных культурных событий, мероприятий и т.д. (культурно-этнические);
- 4) использование современной экономики с этноэкономическими элементами в этноориентированном образовании (традиционно-этнические). [по: Перова, 2016; Маркарян, 2018].

Выделяются следующие специфические функции этнической экономики:

- 1) стабилизирующая;
- 2) амортизирующая;
- 3) социально-экономическая;
- 4) сохранение народных традиций и обычаев [Маркарян, 2018].

Обратимся к анализу дефиниции «этническая экономика».

I.Light и S.Karageorgis под этнической экономикой предлагают понимать сегмент хозяйственной деятельности представителей одного или ряда этносов и этнических групп на мезоэкономическом уровне [Light, Karageorgis, 1994].

В данном определении особо хочется подчеркнуть уровень экономической локализации, очерченный отраслевой или пространственной принадлежностью. Действительно, речь в контексте нашей темы не может идти ни о макро-, ни тем более о микроэкономическом уровнях. Отмечается [Light, Karageorgis, 1994], что формирование этнически оформленных экономических сообществ идет естественным путем, поскольку, с одной стороны, члены сообщества испытывают доверие друг к другу и категория «доверие» становится в этой связи ключевой, с другой,- находясь в чуждой им среде, они поневоле выталкиваются в некие социальные и (или) экономические анклавы. Нарастиваемый таким образом в этих анклавах социальный капитал помогает мигрантам обустроиваться в социальном плане [Waldinger, 1986].

Эти процессы происходят под самоорганизующим действием следующих детерминант: легкости общения, экономических интересов, уже упоминавшегося нами выше доверия, давления извне и территориального фактора [Бредникова, Поченков, 2002].

В результате ключевым фактором образования таких сообществ становится даже не этническая принадлежность, а сам факт невхождения в члены аборигенного (местного) сообщества. И именно такие социально-экономические условия обуславливают формирование и функционирование этнической экономики [Бредникова, Поченков, 2002].

Близким по конкретному наполнению к этноэкономике, но не полностью синонимичным термином является дефиниция «этнически контролируемая экономика» [Bonacich, Modell, 1980]. В частности, считается, что «этническая экономика» – это хозяйственная деятельность субъектов, которые принадлежат членам этнических сообществ, а «этнически контролируемая экономика» - это более широкое понятие за счет тех предприятий, на которых этнические меньшинства могут представлять руководящий состав, чаще представляют основную рабочую силу (при этом совершенно не обязательно являются собственниками данных компаний).

Англоязычные авторы в качестве синонимов «этнической экономики» рассматривают «традиционную экономику» («traditional economy») [Садовой, 2017], под которой понимают экономическую систему сельских поселений, занимающихся, как правило, доиндустриальным производством, которое формируется под весомым воздействием институциональных факторов (традиций, обычаев, религии). К таким системам относят «исламские», «неоконфуцианские», «кошерные» и др., а термин «этническая экономика» используется для

исследования экономики мигрантов и полностью тождественен определению «традиционная система жизнеобеспечения» [Садовой, 2017]. Предметом рассмотрения последней дефиниции является также исследование этнических анклавов, этнической преступности, положение национальных меньшинств в органах власти и управления и др.

Вместе с тем исследователи подтверждают влияние этнического фактора на социальные процессы выстраивания стратификационных схем [Фирсов, 2004]

В работах последнего времени также все чаще встречается термин «этническое предпринимательство» [Рунова, 2018; Садовый, 2018]. Его изучение само по себе и во взаимосвязи с этнической экономикой не входит в задачи сегодняшнего нашего рассмотрения, тем не менее, мы не можем не указать на существование данного научного и практического феномена.

Одной из особенностью этнической экономики ряд исследователей [Садовой, 2019] считает преобладающее нахождение данного ее вида в теневом сегменте. Конечно же, это касается, прежде всего, экономики мигрантов и вовсе не является ее сущностной чертой, а в большей степени отражает специфику окружающего экономического пространства. При этом характерной чертой экономики малых народов ученые считают ее крайне отсталый уровень [Иванова, 2018].

Преимущественно теневой характер этноэкономики становится детерминирующим фактором напряжения в социуме принимающей стороны, придавая банальному конфликту экономических интересов этнический характер.

Среди исследователей совершенно справедливо широко распространен институциональный подход к рассмотрению различных аспектов этнической экономики: определения, выявления факторов, описания среды функционирования и межинституционального взаимодействия [Паникарова, 2013; Иванова, 2018].

Отмечается также часто наблюдаемая демаркация этнического сегмента экономики по линии «город-село» [Садовой, 2017].

Вместе с тем дискуссионным выглядит необходимость выделения вопросов регулирования этнической экономики в особое правовое поле. На наш взгляд, этот сугубо научный феномен вполне можно рассматривать в рамках существующих правовых норм.

К признакам этнической экономики исследователи относят: этническую самозанятость, наличие этнических хозяев-нанимателей, наличие этнических наемных работников [Bonacich, Modell, 1980].

Заключение

Таким образом, обобщающий обзор дефиниций, связанных с сегментом этнической экономики, а также ее ключевых характеристик, позволяет рассматривать этноэкономику как интересный научный феномен, требующий своего аналитического осмысления и во многом определяющий ход, и развитие отдельных трендов развития региональной экономики в целом.

Библиография

1. Бредникова О., Паченков О. Этничность «этнической экономики» и социальные сети мигрантов // Экономическая социология.- 2002.- Т. 3.- № 2.- С. 74-81.
2. Бушенева Ю.И. Этническая экономика как особый тип хозяйственной системы: быть или не быть в современном мире // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика.- 2018.- № 2.- С. 8-14.
3. Иванова М. В. Этническая экономика: подходы к определению // Труды Кольского научного центра РАН. Гуманитарные исследования. 2018 (9).- №7. Вып. 14.- С.7-13.
4. Исраилов Ч. Этничность: обзор современных теоретических подходов // Актуальные проблемы современности:

- наука и общество.- 2017.- № 2 (15).- С. 22–26.
5. Маркарян В.Р. Роль и место этноэкономики в развитии региона//Естественно-гуманитарные исследования.- 2018.- № 22 (4).- С. 148-151.
 6. Мрикаев Д.М., Цогоева М.И. Этноэкономика региона и ее роль в развитии экономики России// Научные труды Вольного экономического общества России.- 2016.- Т. 201.- № 4.- С. 302-310.
 7. Паникарова С.В. Трансформация этноэкономики региона в современных условиях (на материалах регионов Южной Сибири: Дис... д-ра экон.наук.- СПб.: СПГИЭУ, 2013.- 322с.
 8. Перова Е.Ю. Этническая экономика как направление повышения эффективности использования социальных ресурсов региона // Известия Байкальского государственного университета.- 2016.- Т. 26.- № 5.- С. 705–712.
 9. Рунова Н. Ю. Этническое предпринимательство: основные понятия и модели//Человеческий капитал и профессиональное образование.- 2018.- №3-4(27).- С.50-57.
 10. Садовой А.Н. Этническая экономика. К анализу традиционных социальных институтов меньшинств// Информационный бюллетень ассоциации. История и компьютер.- 2017.- № 46.- С. 113-117.
 11. Садовой А.Н. Этническая экономика. методологические аспекты определения зон социальных конфликтов//Межэтнические отношения и процессы в современном мире: Мат. Всерос. с международным участием научной конф., посвященной 95-летию доктора философ. наук, проф. В. И. Затева.Улан-Удэ, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова,2019.- С.49-55.
 12. Садовой А.Н.//Этническое предпринимательство в трансграничных районах. К исследованию адаптационных процессов
В сб.: Социальные, экономические, технологические и экологические аспекты устойчивого развития регионов России: Сб. научных статей всероссийской научн. конф., посвящённой 30-летию СНИЦ РАН и СГУ. Сочинский НИЦ РАН. -2018.- С. 168-173.
 13. Тагиров Р.Ю. Этнический фактор в экономике региона: по материалам Ивановской области: Автореф.дис.... канд. экон. наук.- Владимир, 2010.- 23 с.
 14. Фирсов Е.Ю. Социальная стратификация, этничность и этнические экономики (на примере России)//Экономическая социология.- 2004.- Т. 5.- № 3. -С. 66-77.
 15. Bonacich, E., Modell J. The economic basis of ethnic solidarity// University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for entrepreneurial leadership historical research reference in entrepreneurship.- 1980.// <https://ssrn.com/abstract=1496171>
 16. Light I. Ethnicity and business enterprise, in: Stolarik, Mark, and Murray Friedman (eds.). Making it in America. L., Toronto: Associated University Presses, 1986.-P.31-52.
 17. Light I., Karageorgis S. The ethnic economy // The handbook of economic sociology / (eds.). N. Smelser, R. Swedberg. Princeton: Princeton University Press, 1994. 236 p
 18. Waldinger R. Immigrant enterprise. A critique and reformulation // Theory and Society. — 1986. — № 15.- №1-2.- P.249-285.

Definition analysis of the term "ethnic economy"

Sergei N. Novoselov

Doctor of Economics, Professor,
Professor of the Department "Economics and Management at the Enterprise",
North Caucasus Federal University,
355017, Russian Federation, Stavropol, Pushkin str. 1;
e-mail: novoselov@mail.ru

Oksana A. Gorkusha

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department "Economics and Management of Socio-Economic Systems",
Moscow State University of Food Production,
11 Volokolamsk Highway, Moscow, 125080, Russian Federation;
e-mail: novoselov@mail.ru

Marina M. Shailieva

PhD in Technical Sciences, Associate Professor,
Head of the Department of Economics and Management of Socio-Economic Systems,
Moscow State University of Food Production,
11 Volokolamsk sh., Moscow, 125080, Russian Federation;
e-mail: novoselov@mail.ru

Abstract

The article notes that among researchers, the institutional approach to the consideration of various aspects of ethnic economy is quite fairly widespread: the definition, identification of factors, description of the functioning environment and inter-institutional interaction. There is also a frequently observed demarcation of the ethnic segment of the economy along the "city-village" line. At the same time, the need to separate the issues of regulating the ethnic economy into a special legal field is debatable. In our opinion, this purely scientific phenomenon can be considered within the framework of existing legal norms. The signs of an ethnic economy include: ethnic self-employment, the presence of ethnic owners-employers, the presence of ethnic employees. In conclusion, the authors note that a generalized review of definitions related to the segment of the ethnic economy, as well as its key characteristics, allows us to consider ethnoeconomics as an interesting scientific phenomenon that requires its own analytical understanding and largely determines the course and development of individual trends in the development of the regional economy as a whole.

For citation

Novoselov S.N., Gorkusha O.A., Shailieva M.M. (2020) Definitsonnyi analiz termina «etnicheskaya ekonomika» [Definition analysis of the term "ethnic economy"]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (10A), pp. 325-332. DOI: 10.34670/AR.2021.63.60.036

Keywords

Ethnic economy, ethnic migration, ethnic entrepreneurship.

References

1. Brednikova O., Pachenkov O. Ethnicity of the "ethnic economy" and social networks of migrants//Economic sociology.- 2002. - Vol. 3. - No. 2. - P. 74-81.
2. Busheneva Yu. I. Ethnic economy as a special type of economic system: to be or not to be in the modern world // Bulletin of the Moscow state regional University. Series: Economics, 2018, N. 2, P. 8-14.
3. Ivanova M. V. Ethnic economy: approaches to the definition of// Proceedings of the Kola scientific center of the Russian Academy of Sciences. Humanitarian research. 2018 (9). - N. 7. Issue 14. - P. 7-13.
4. Israilov H Ethnicity: a review of modern theoretical approaches // Current problems of our time: science and society.- 2017.- № 2 (15).- P. 22-26.
5. Markarian V. R. Role and place of ethnoeconomics in the development of the region//Natural-humanitarian research.- 2018.- № 22 (4).- P. 148-151.
6. Mrikaev D. M., Tsogoeva M. I. Ethnoeconomics of the region and its role in the development of the Russian economy// Scientific works of the Free economic society of Russia.- 2016. - Vol. 201. - N. 4. - P. 302-310.
7. Panikarova S. V. Transformation of ethnoeconomics of the region in modern conditions (on the materials of the regions of southern Siberia: Dis... doctor of Economics.- SPb.: SPGIEU, 2013. - 322s.
8. Perova E. Yu Ethnic economy as a direction for improving the efficiency of using social resources in the region // News of the Baikal state University.- 2016. - Vol. 26. - N. 5. - P. 705-712.

9. Runova N. Yu. Ethnic entrepreneurship: basic concepts and models//Human capital and professional education.- 2018.- №3-4(27).- P. 50-57.
10. Sadovoy A. N. Ethnic economy. On the analysis of traditional social institutions of minorities// Newsletter of the Association. History and computer, 2017, №. 46, P. 113-117.
11. Sadovoy A. N. Ethnic economy. methodological aspects of determination of areas of social conflicts//Interethnic relations and processes in the modern world: Mat. Everything is fine. with international participation of the scientific conference dedicated to the 95th anniversary of doctor of philosophy, prof.Ulan-Ude, Dorji Banzarov Buryat state University, 2019. - P. 49-55.
12. Sadovoy A. N. // Ethnic entrepreneurship in cross-border areas. To the study of adaptation processes:In the collection: Social, economic, technological and environmental aspects of sustainable development of the Russian regions: Collection of scientific articles of the all-Russian scientific conference dedicated to the 30th anniversary of the SNITS RAS and SSU. Sochi SIC RAS. -2018. - P. 168-173.
13. Tagirov R. Yu. Ethnic factor in the economy of the region: based on the materials of the Ivanovo region: author. dis.... Cand. Econ. sciences'.- Vladimir, 2010. - 23 p.
14. Firsov E. Yu. Social stratification, ethnicity and ethnic economies (on the example of Russia)//Economic sociology.- 2004. - Vol. 5. - No. 3. - P. 66-77.
15. Bonacich, E., Modell J. The economic basis of ethnic solidarity// University of Illinois at Urbana-Champaign's Academy for entrepreneurial leadership historical research reference in entrepreneurship.- 1980.// <https://ssrn.com/abstract=1496171>
16. Light I. Ethnicity and business enterprise, in: Stolarik, Mark, and Murray Friedman (eds.). Making it in America. L., Toronto: Associated University Presses, 1986.-P.31-52.
17. Light I., Karageorgis S. The ethnic economy // The handbook of economic sociology /(eds.). N. Smelser, R. Swedberg. Princeton: Princeton University Press, 1994. 236 p
18. Waldinger R. Immigrant enterprise. A critique and reformulation // Theory and Society. — 1986. — № 15.- №1-2.- P.249-285.