

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.89.93.002

## **Инфраструктурные аспекты обеспечения экономической безопасности предприятий аграрного сектора**

**Богачев Михаил Юрьевич**

Кандидат технических наук, доцент  
Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,  
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;  
e-mail: nazarovazm@mgri-rggru.ru

**Забайкин Юрий Васильевич**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,  
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;  
e-mail: 89264154444@yandex.ru

**Назарова Зинаида Михайловна**

Доктор экономических наук, профессор,  
завкафедрой производственного и финансового менеджмента,  
Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,  
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;  
e-mail: nazarovazm@mgri.ru

### **Аннотация**

В работе показано, что в современных условиях глобальных вызовов экономическая безопасность выступает определяющим фактором обеспечения условий реализации национальных интересов, способности государства преодолевать экономические кризисы. Именно поэтому на основании исследования современных взглядов о состоянии экономической безопасности, особенно актуальным является формирование концептуальных развития методологии обеспечения безопасности аграрных предприятий. В результате работы показано, что в современной литературе отсутствует единое универсальное определение сущности и структуры экономической безопасности аграрного предприятия, что обуславливает использование различных подходов к ее пониманию не только в научных кругах, но и в государственных органах власти. При этом, авторами обосновывается позиция о том, что большое количество определений экономической безопасности негативно влияет на формирование ее концептуальных основ по отношению к отдельным направлениям, таким как сельское хозяйство и целом и отдельные предприятия, составляющие АПК в частности. В то же время проблема экономической безопасности исторически прошла многие этапы развития, однако всегда была связана со становлением рыночных отношений в аграрном секторе.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Богачев М.Ю., Забайкин Ю.В., Назарова З.М. Инфраструктурные аспекты обеспечения экономической безопасности предприятий аграрного сектора // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 10В. С. 439-445. DOI: 10.34670/AR.2020.89.93.002

**Ключевые слова**

Экономическая безопасность, прогресс, обеспечение, экономические интересы, этапы развития.

**Введение**

До недавнего времени экономическая безопасность была предметом рассмотрения преимущественно западных ученых. В бизнес-словаре эта категория воспринята как состояние наличия стабильного источника финансовых доходов, которые дают возможность обеспечивать стандарты жизни субъекта сегодня и в ближайшем будущем. При этом, в отличие от более ранних определений, здесь экономическую безопасность уже не рассматривают лишь с позиции защиты от угроз.

**Основная часть**

Нужно отметить, что в экономической науке отсутствует единое универсальное определение сущности и структуры экономической безопасности государства. Именно это предопределяет использование различных подходов к ее пониманию не только в научных кругах, но и в государственных органах власти.

Стоит отметить подход Л. Абалкина, который определял экономическую безопасность государства как определенное состояние существующей экономической системы, что дает ей возможности динамичного развития, когда государство имеет возможность разрабатывать и внедрять в жизнь независимую экономическую политику. Кроме того, обеспечение экономической безопасности рассматривается как одна из гарантий независимости страны, условие ее стабильности и эффективной жизнедеятельности общества, достижения успеха.

В этом контексте согласны с мнением В. Сенчагова, что экономическая безопасность «является таким состоянием институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов». Выступая главным инструментом реализации экономических интересов государства на национальном уровне, экономическая безопасность напрямую влияет на производство, обмен, перераспределение и потребление всех материальных благ. И как состояние национальной экономической системы экономическая безопасность, прежде всего, выступает важным условием, которое помогает всесторонне характеризовать развитие экономических отношений.

Другого подхода придерживается Бы. Бузан, который рассматривал экономическую безопасность как состояние экономики, когда экономическое благосостояние участников общественных отношений, стабильность внутреннего рынка страны хотя и зависят от влияния внешних факторов, однако нейтрализуются резервами хозяйствующего субъекта, что позволяет сохранить его стабильность. По мнению Х. Моргензана, экономическая безопасность – это

такое состояние экономики, в результате которого государство, с одной стороны, гарантирует индивидам определенную, в том числе и экономическую безопасность, а с другой – является источником угроз для них. В приведенных подходах экономическая безопасность страны зависит от отдельных индивидумов, их целей, общественного влияния, результата политической борьбы и избранного экономического курса доминирующей партии.

В Концепции экономической безопасности России под научной редакцией В. Гейца, экономическая безопасность государства рассмотрена как способность национальной экономики обеспечить свободное, независимое развитие и удержать стабильность гражданского общества и его институтов, достаточный оборонный потенциал при любых неблагоприятных условиях и вариантов развития событий; способность государства к защите национальных экономических интересов от внешних и внутренних угроз.

Заслуживает внимания научное видение. Ревак, по мнению которой экономическая безопасность государства – это способность национальной экономики с помощью автоматических стабилизаторов и мер специального воздействия, с одной стороны, уменьшить негативное влияние деструктивных факторов и гарантировать ее саморазвитие, а с другой – путем накопления интеллектуального потенциала ускорить переход национальной экономики на инновационный тип хозяйствования и, соответственно, достичь высшего уровня технологического развития. При этом под автоматическими стабилизаторами автор понимал средства и способы координации государственного регулирования и саморегулирования общественной жизни как факторов развития интеллектуального потенциала.

Экономическую безопасность государства С. Варналий толкует как систему экономических отношений, которая основывается на механизме согласования экономических интересов субъектов хозяйственной деятельности, что позволяет решать экономические конфликты с наименьшими потерями и обеспечивать независимость, устойчивость, развитие, адаптационность и инерционность национальной экономики во взаимодействии с внутренней и внешней средой.

Основательным является подход Я. Жалило, который экономическую безопасность страны определял «как сложную многофакторную категорию, которая характеризует способность национальной экономики к расширенному самовоспроизводству с целью сбалансированного удовлетворения потребностей населения страны, противостояние дестабилизирующему влиянию внутренних и внешних факторов, обеспечения конкурентоспособности национальной экономики в мировой системе хозяйствования». В этом контексте автор свое внимание направил, прежде всего, на защиту безопасности государства в условиях интеграции экономики России в мировое экономическое пространство.

Соглашаемся с научным утверждением С. Юрия и В. Федосова, что экономическая безопасность является сложным и многоплановым общественным явлением, которое характеризуется различными сущностными признаками и формами проявления.

Имеются различные подходы к исследованию экономической безопасности по отношению аграрному сектору экономики в целом, и отдельных предприятий в частности, среди которых стоит отметить системный (структурный), в соответствии с которым экономическую безопасность очерчивают как вертикально интегрированную трехуровневую (национальный, региональный уровни и уровень местного самоуправления) систему с развитыми горизонтальными связями (на каждом из уровней), которая характеризуется самодостаточностью, обеспечивает целостность и неуязвимость аграрного сектора экономики от негативного внешнего и внутреннего влияния и способствует поступательному развитию.

Однако в отношении аграрного предприятия необходимо в самых различных аспектах исследовать инфраструктурные составляющие данной категории.

### Заключение

В рассмотренных подходах относительно толкования сущности понятия «экономическая безопасность» по отношению к аграрному сектору экономики в целом и отдельному предприятию в частности можно отметить, прежде всего, многоаспектность, а именно определение этой категории как таковой, характеризуется сложной внутренней структурой. То есть, экономическую безопасность аграрного предприятия рассматривают не только как состояние институционального обеспечения условиями развития, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации обеспечения инфраструктурной составляющей, развития отечественной экономики, поддержание стабильности процесса сокращения разрыва в инфраструктурном обеспечении сельской местности по сравнению с городской. Несмотря на это, экономическую безопасность государства необходимо толковать как состояние национальной экономики, что обеспечивает независимость и самостоятельность, позволяет сохранять устойчивость внутренних и внешних угроз, предоставляет статуса защищенного социального положения, реализуется с помощью экономического механизма путем использования комплекса мероприятий с целью повышения конкурентоспособности в глобальном экономическом среде.

### Библиография

1. International Conference on Machine Learning and Big Data Analytics for IoT Security and Privacy, SPIoT 2020. (2021). *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 1282.
2. International Conference on Machine Learning and Big Data Analytics for IoT Security and Privacy, SPIoT 2020. (2021). *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 1283.
3. Chernichenko, S. G., & Kotov, R. M. (2021). Methodological Tools for diagnosing insolvency (Bankruptcy) of organizations in the anti-crisis management system [Методический инструментарий диагностики несостоятельности (банкротства) организаций в системе антикризисного управления]. *Food Processing: Techniques and Technology*, 50(4), 588–601. <https://doi.org/10.21603/2074-9414-2020-4-588-601>
4. Glushchenko, A. V., Slozhenkina, M. I., Samedova, E. N., & Mosolova, D. A. (2020). Financial risks of sustainable development of small agricultural enterprises assessed to ensure national food security. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 548). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/548/8/082061>
5. Gorb, O., Yasnolob, I., Chayka, T., Zoria, O., Dugar, T., Shvedenko, P., ... Protsiuk, N. (2020). Ecological-agrochemical land evaluation and classification under organic farming. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 11(6), 1588–1595. [https://doi.org/10.14505/jemt.v11.6\(46\).29](https://doi.org/10.14505/jemt.v11.6(46).29)
6. Iovlev, G. A., Goldina, I. I., & Zorkov, V. S. (2020). Unused agricultural land in Russia - The significance and impact on the economy of agricultural production. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 222). <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202022203014>
7. Murzina, E. A., & Shemyakina, M. S. (2020). Agricultural region development: Problems, tax threats, potential. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 224). <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202022404045>
8. Özdemir, H. Ö., Kan, M., Doğan, H. G., & Kan, A. (2021). Intrinsic motivation for creativity of agricultural holdings in Kirşehir province of Turkey [Motivação intrínseca à criatividade de empresas agrícolas na província de Kirşehir, na Turquia]. *Ciencia Rural*, 51(3), 1–15. <https://doi.org/10.1590/0103-8478cr20200112>
9. Panteleeva, T. A., Panasuk, A. A., Matunin, L. V., Dubanevich, L. E., & Kozlova, E. G. (2021). Risk mapping methodology for agricultural cooperative sector enterprises. *Studies in Systems, Decision and Control*, 316, 879–888. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-57831-2\\_94](https://doi.org/10.1007/978-3-030-57831-2_94)
10. Pyzhikova, N. I., Pykhanova, E. V., & Vlasova, E. Y. (2020). Financial and economic characteristics of the average agricultural enterprise of the Krasnoyarsk Territory. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 548). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/548/2/022097>
11. Vasylishyn, S., & Yarova, V. (2021). Analytical provision of socio-economic security management at macro and microlevels. *Estudios de Economía Aplicada*, 38(4). [https://doi.org/10.25115/eea.v38i3%20\(1\).3965](https://doi.org/10.25115/eea.v38i3%20(1).3965)

12. Zakharchenko, O. V., Aliexsieichuk, O. O., Kliuchnyk, A. V., Shyriaieva, N. Y., & Kudlai, I. V. (2020). State support of agricultural producers as a factor in increasing the competitiveness of the agricultural sector. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 8(1), 687–704. [https://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.1\(47\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.1(47))
13. Zakharin, S., Stoyanova-Koval, S., Kychko, I., Marhasova, V., & Shupta, I. (2021). Strategic management of the investment process in the agricultural sector (for example, agricultural enterprises and the food industry). *Journal of Optimization in Industrial Engineering*, 14(1), 209–218. <https://doi.org/10.22094/JOIE.2020.677867>
14. Zhan, X., Zhang, A., & Zhang, Q. (2020). Controlling agricultural non-point source pollution: Thinking and practice in the era of agricultural green high-quality development [农业绿色高质量发展期面源污染治理的思考与实践]. *Nongye Gongcheng Xuebao/Transactions of the Chinese Society of Agricultural Engineering*, 36(20), 1–7. <https://doi.org/10.11975/j.issn.1002-6819.2020.20.001>
15. Zinich, L. V., Kuznetsova, N. A., & Kondratieva, O. V. (2021). Assessment of technical support for dairy industry in agricultural enterprises. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 624). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/624/1/012182>

## **Infrastructural aspects of ensuring the economic security of agricultural enterprises**

**Mikhail Yu. Bogachev**

PhD in Technical Science, Associate Professor,  
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,  
117485, 23, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: Bogachev@mail.ru

**Yurii V. Zabaikin**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,  
117485, 23, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: 89264154444@yandex.ru

**Zinaida M. Nazarova**

Doctor of Economics, Professor,  
Head of the Department of production and financial management,  
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,  
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: nazarovazm@mgri.ru

### **Abstract**

The paper shows that in the current conditions of global challenges, economic security is a determining factor in ensuring the conditions for the implementation of national interests, the ability of the state to overcome economic crises. That is why, based on the study of modern views on the state of economic security, it is particularly relevant to form the conceptual development of the methodology for ensuring the safety of agricultural enterprises. The result shows that in the modern literature there is no single universal definition of the nature and structure of economic security of agricultural enterprises, which makes the use of different approaches to its understanding, not only

in academia but also in state government. At the same time, the authors substantiate the position that a large number of definitions of economic security negatively affect the formation of its conceptual foundations in relation to certain areas, such as agriculture in general and individual enterprises that make up the agro-industrial complex in particular. At the same time, the problem of economic security has historically passed through many stages of development, but has always been associated with the formation of market relations in the agricultural sector.

### For citation

Bogachev M.Yu., Zabaikin Yu.V., Nazarova Z.M. (2020) Infrastrukturnye aspekty obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti predpriyatii agrarnogo sektora [Infrastructural aspects of ensuring the economic security of agricultural enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (10B), pp. 439-445. DOI: 10.34670/AR.2020.89.93.002

### Keywords

Economic security, progress, provision, economic interests, stages of development.

### References

1. International Conference on Machine Learning and Big Data Analytics for IoT Security and Privacy, SPIoT 2020. (2021). *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 1282.
2. International Conference on Machine Learning and Big Data Analytics for IoT Security and Privacy, SPIoT 2020. (2021). *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 1283.
3. Chernichenko, S. G., & Kotov, R. M. (2021). Methodological Tools for diagnosing insolvency (Bankruptcy) of organizations in the anti-crisis management system [Методический инструментарий диагностики несостоятельности (банкротства) организаций в системе антикризисного управления]. *Food Processing: Techniques and Technology*, 50(4), 588–601. <https://doi.org/10.21603/2074-9414-2020-4-588-601>
4. Glushchenko, A. V., Slozhenkina, M. I., Samedova, E. N., & Mosolova, D. A. (2020). Financial risks of sustainable development of small agricultural enterprises assessed to ensure national food security. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 548). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/548/8/082061>
5. Gorb, O., Yasnolob, I., Chayka, T., Zoria, O., Dugar, T., Shvedenko, P., ... Protsiuk, N. (2020). Ecological-agrochemical land evaluation and classification under organic farming. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 11(6), 1588–1595. [https://doi.org/10.14505/jemt.v11.6\(46\).29](https://doi.org/10.14505/jemt.v11.6(46).29)
6. Iovlev, G. A., Goldina, I. I., & Zorkov, V. S. (2020). Unused agricultural land in Russia - The significance and impact on the economy of agricultural production. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 222). <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202022203014>
7. Murzina, E. A., & Shemyakina, M. S. (2020). Agricultural region development: Problems, tax threats, potential. In *E3S Web of Conferences* (Vol. 224). <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202022404045>
8. Özdemir, H. Ö., Kan, M., Doğan, H. G., & Kan, A. (2021). Intrinsic motivation for creativity of agricultural holdings in Kirşehir province of Turkey [Motivação intrínseca à criatividade de empresas agrícolas na província de Kirşehir, na Turquia]. *Ciencia Rural*, 51(3), 1–15. <https://doi.org/10.1590/0103-8478cr20200112>
9. Panteleeva, T. A., Panasuk, A. A., Matunin, L. V., Dubanevich, L. E., & Kozlova, E. G. (2021). Risk mapping methodology for agricultural cooperative sector enterprises. *Studies in Systems, Decision and Control*, 316, 879–888. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-57831-2\\_94](https://doi.org/10.1007/978-3-030-57831-2_94)
10. Pyzhikova, N. I., Pykhanova, E. V., & Vlasova, E. Y. (2020). Financial and economic characteristics of the average agricultural enterprise of the Krasnoyarsk Territory. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 548). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/548/2/022097>
11. Vasylishyn, S., & Yarova, V. (2021). Analytical provision of socio-economic security management at macro and microlevels. *Estudios de Economia Aplicada*, 38(4). [https://doi.org/10.25115/eea.v38i3%20\(1\).3965](https://doi.org/10.25115/eea.v38i3%20(1).3965)
12. Zakharchenko, O. V., Alieksieichuk, O. O., Kliuchnyk, A. V., Shyriaieva, N. Y., & Kudlai, I. V. (2020). State support of agricultural producers as a factor in increasing the competitiveness of the agricultural sector. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 8(1), 687–704. [https://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.1\(47\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.1(47))
13. Zakharin, S., Stoyanova-Koval, S., Kychko, I., Marhasova, V., & Shupta, I. (2021). Strategic management of the investment process in the agricultural sector (for example, agricultural enterprises and the food industry). *Journal of*

- 
- Optimization in Industrial Engineering, 14(1), 209–218. <https://doi.org/10.22094/JOIE.2020.677867>
14. Zhan, X., Zhang, A., & Zhang, Q. (2020). Controlling agricultural non-point source pollution: Thinking and practice in the era of agricultural green high-quality development [农业绿色高质量发展期面源污染治理的思考与实践]. *Nongye Gongcheng Xuebao/Transactions of the Chinese Society of Agricultural Engineering*, 36(20), 1–7. <https://doi.org/10.11975/j.issn.1002-6819.2020.20.001>
  15. Zinich, L. V, Kuznetsova, N. A., & Kondratieva, O. V. (2021). Assessment of technical support for dairy industry in agricultural enterprises. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 624). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/624/1/012182>