

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.22.68.003

Стратификация экономической безопасности в секторе аграрного предпринимательства

Богачев Михаил Юрьевич

Кандидат технических наук, доцент,
Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: nazarovazm@mgri-rggru.ru

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: 89264154444@yandex.ru

Назарова Зинаида Михайловна

Доктор экономических наук, профессор,
завкафедрой производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный университет им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: nazarovazm@mgri.ru

Аннотация

В работе показано, что обеспечение экономической безопасности нужно рассматривать как гарантию экономической независимости страны, условие стабильности и эффективности жизнедеятельности общества, уровень защиты интересов каждой личности. Речь идет о том, что экономика представляет собой одну из жизненно важных сторон деятельности лица, общества, государства и, соответственно, понятие национальной безопасности не будет иметь полного содержания без оценки жизнедеятельности экономики, ее устойчивости при возможных внутренних и внешних угрозах. Именно поэтому обеспечение экономической безопасности относится к важнейшим национальным приоритетам государства. Ключевым вектором обеспечения экономической безопасности государства является защита национальных интересов, важнейшими среди которых следует рассматривать территориальную целостность государства; государственное самоопределение и политическое самоуправление народа; конкурентные позиции в глобальной среде; экономический рост государства; повышение социально-экономической стабильности и гарантирования высоких стандартов качества жизни населения на основе обеспечения основных прав личности. По теории экономического роста обеспечение экономической безопасности может происходить на

основе экстенсивного и интенсивного подходов. Согласно первому подходу обеспечения безопасности государства определяется расширением экономики за счет увеличения привлекаемых в производство ресурсов, большего количества работников, сырья и средств труда. Такие меры формируют почву для улучшения социально-экономических условий, роста производственно-ресурсного потенциала секторов экономики, а затем создаются условия для развития новых отраслей экономики, ликвидируются территориальные диспропорции и повышается уровень развития сельских территорий.

Для цитирования в научных исследованиях

Богачев М.Ю., Забайкин Ю.В., Назарова З.М. Стратификация экономической безопасности в секторе аграрного предпринимательства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 10В. С. 446-453. DOI: 10.34670/AR.2020.22.68.003

Ключевые слова

Рост, потенциал, условия, развитие, меры.

Введение

Интенсивный подход к обеспечению экономической безопасности государства предусматривает применение более эффективных средств производства, технологий и процессов при организации хозяйственной деятельности. Это поможет повысить уровень интеллектуально кадровых ресурсов, будет способствовать внедрению наукоемких технологий и усилит конкурентоспособность экономики государства [Adobor, 2020].

Основное содержание

Исследуя систему обеспечения экономической безопасности государства, важно выделить основные характеристики понятия «система». В соответствии с теоретическими положениями общей теории систем, основными толкованиями этого понятия являются следующие: система – это совокупность расположенных в соответствующем определенном порядке элементов, которая имеет интеграционные свойства; множество сфер деятельности, между которыми существует связь, и которые реализуются по законам изоморфизма; совокупность каких-либо элементов, единиц, частей, объединяемых по общему признаку, назначению, или строение, структура, составляет единство закономерно расположенных и функционирующих частей.

Наличие целостности, как неотъемлемой характеристики системы, многие ученые отмечают в своих исследованиях. Уместным в этом контексте является подход В. Садовского, который толкует систему как упорядоченное определенным способом множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих определенную целостность. К основным свойствам системы автор относит результативность, целостность, взаимосвязанность (функциональная и структурная), неаддитивность, управляемость, синергичность, динамичность, эмерджентность, взаимодействие, структурность, мультипликативность, целеустремленность, адаптивность, альтернативность путей функционирования и развития и тому подобное.

На двух основных свойствах любой системы отметил В. Титов. Во-первых, целостность

системы означает, что комплекс элементов, который рассматривают как систему, наделен характерными качествами и поведением, причем свойства системы не равны сумме свойств ее элементов; во-вторых, о делимости системы свидетельствует то, что любой объект можно представить как состоящую из элементов. Это означает, что любой объект можно рассматривать как минимум в трех аспектах: 1) как нечто цельное (систему), 2) как часть более общей системы (надсистемы), 3) как совокупность более мелких частей (элементов, подсистем).

Ученые Г. Акофф и Ф. Эмери под системой понимают совокупность двух и более элементов, каждый из которых связан прямо или косвенно с каждым другим элементом, а два любые подмножества этого множества не могут быть независимыми. Следовательно, система должна состоять по меньшей мере из двух элементов и связей между ними и каким-то другим элементом множества. Элементы системы образуют полностью связанную совокупность, которую невозможно разложить на несвязанные между собой подмножества. Поэтому, по мнению авторов, хотя система может являться частью большей системы, ее нельзя разложить на независимые подсистемы.

Экономическая безопасность как система характеризуется множеством структурных элементов, уровней и связей между элементами, которые обеспечивают ее целостность, единство и целеустремленность. При этом она является неотъемлемой составляющей социально-экономической системы, ее атрибутивным свойством. Как отмечает В. Барабин, с позиций системной методологии экономически безопасной можно признать систему, если она основана на бесконфликтном механизме согласования разнообразных интересов хозяйствующих субъектов, обеспечивающих устойчивость, адаптивность, самоорганизацию и развитие национальной экономики во взаимодействии с внешней средой ее функционирования.

При рассмотрении системы обеспечения экономической безопасности государства будем опираться на теоретические положения общей теории систем. Системе, как совокупности взаимосвязанных элементов, свойственны качественные характеристики элементов и их тесная диалектическая связь, компаративность элементов, присутствие элементов, помогающих получить новое системное качество, или эмерджентных свойств, внутреннюю целостность системы и операционную замкнутость от других систем.

Исследуя обеспечение экономической безопасности в качестве системы на теоретическом уровне, главной задачей является определение понятия "система обеспечения экономической безопасности государства". Проведен анализ широкого спектра научных исследований ученых и специалистов по этой актуальной проблематике подтверждает отсутствие единства взглядов в определении дефиниции «система обеспечения экономической безопасности государства».

Система обеспечения экономической безопасности должна отвечать следующим основным требованиям: функционировать в пределах, определенных законом; обеспечивать надежную защиту национальных интересов; прогнозировать и своевременно нивелировать угрозы экономической безопасности; эффективно функционировать как в обычных, так и в чрезвычайных условиях; иметь четкую структуру и функциональное разграничение органов законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти; характеризоваться открытостью и гласностью в необходимых пределах относительно деятельности соответствующих органов, входящих в указанную систему.

В своих исследованиях О. Иляш отмечает, что исследование системы предусматривает, прежде всего, выделение структуры системы и механизм ее функционирования. Структуру

системы формируют субъекты и объекты, что является ее элементами, а механизм функционирования – это определенный набор правил (процедур, функций), которые регламентируют действия элементов системы в процессе ее функционирования.

Предпосылкой для выявления структурных свойств системы является характеристика элементного состава и связей в системе обеспечения экономической безопасности государства. К основным из них относят устойчивость, адаптивность, инерционность, кумулятивность, независимость, способность к саморазвитию, целеустремленность, противоречивость, управляемость, стохастичности. Исследование и дополнения указанных характеристик позволяет утверждать, что система обеспечения экономической безопасности государства является полиструктурного и многоаспектной категорией.

Рассматривая экономическую безопасность государства как вертикально интегрированную систему, которая ориентируется на принятие мер для защиты от внутренних и внешних угроз, влияющих на ее национальные интересы и устойчивое развитие, система обеспечения экономической безопасности экономики обусловлена наличием синергетических связей между различными субъектами на разных уровнях иерархии управления. Отметим, что к субъектам системы обеспечения экономической безопасности относятся органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, предприятия, организации, Семья, граждане и их объединения. При этом высший приоритет в обеспечении экономической безопасности государства имеют органы государственной власти и местного самоуправления, которые в пределах своих компетенций в соответствии с законодательно установленными нормами, обеспечивают экономическую безопасность государства. При этом основными задачами субъектов системы обеспечения экономической безопасности государства должны стать: разработка и своевременная корректировка индикаторов состояния экономической безопасности, критериев эффективности деятельности субъектов ее обеспечения; организация и проведение мониторинга, анализа и оценки уровня экономической безопасности; прогнозирование, своевременное обнаружение и нейтрализация внутренних и внешних угроз.

Основными свойствами системы обеспечения экономической безопасности государства, которые связаны с особенностями взаимосвязи со средой, ресурсами, другими видами безопасности, следует определить следующие:

1. Адаптивность – это способность системы экономической безопасности государства приближаться к состоянию равновесия. Это состояние характеризуется адаптацией элементов, параметров самой системы к переменным условиям внешней среды.

2. Надежность – сохранение значений параметров системы экономической безопасности государства в процессе ее функционирования и развития даже при условии снижения активности, выявления проблемности развития одного из элементов.

3. Устойчивость – надежность и прочность связей в системе экономической безопасности государства, способность выдерживать влияние негативных факторов.

4. Коммуникативность – существование осложненного иерархического комплекса связей в системе обеспечения экономической безопасности, между элементами и внешней средой, системой безопасности и т. п.

5. Взаимодействие проявляется в определенной форме кооперации всех субъектов экономической безопасности, что формирует своеобразный комплекс экономические отношения между ними, происходит выделение факторов, которые подрывают экономическую

устойчивость государства и внедрение и реализацию политики, благодаря которой устраняется или смягчается негативное влияние выявленных факторов.

6. Взаимозависимость проявляется в определенной форме взаимосвязи, корреляции системы экономической безопасности и внешней среды.

7. Интерактивность раскрывается через степень и характер взаимодействия между элементами системы экономической безопасности государства, между системой экономической безопасности государства и другими видами или подсистемами национальной безопасности.

Систему обеспечения экономической безопасности государства можно также представить как процесс трансформации входящей информации в исходную.

Экономическая безопасность государства зависит и взаимообусловлена состоянием экономических отношений, уровнем развития производительных сил (для стимулирования расширенного воспроизводства, повышения экономической независимости страны, уровня доходов и жизни граждан), НТП и уровнем его использования в различных секторах национальной экономики. В случае экономического спада в государстве происходит сокращение способности выдерживать все нагрузки, уменьшение возможностей противостояния внутренним и внешним угрозам, негативным влияниям на национальное хозяйство.

Основой для устойчивого развития, экономического роста страны, обеспечение экономической независимости государства является создание и реализация системы обеспечения экономической безопасности государства и разработка превентивных и реактивных мер обеспечения соответствующего уровня экономической безопасности на рассматриваемых уровнях хозяйствования, проведения комплексного оценивания уровня экономической безопасности государства.

Достижение стратегических целей происходит только при условии разработки и внедрения действий, средств защиты экономических интересов всех субъектов, то есть средства государственного уровня должны охватывать инструменты, реализация которых будет способствовать достижению целей нижних уровней управления безопасностью. Все субъекты социально-экономической деятельности имеют право и возможность защищать собственные интересы через реализацию правовых экономических, политических и моральных норм общественной жизни. Важное значение имеет наличие соответствующих элементов системы, которые благодаря согласованным действиям и регламентированным процессом принятия и реализации управленческих решений в сфере обеспечения экономической безопасности должны противодействовать внутренним и внешним угрозам и гарантировать безопасное развитие национальной экономики.

Заключение

Таким образом, для создания функционально способной системы обеспечения экономической безопасности государства важны не только наличие адекватной организационной структуры, которая охватывает внутренние элементы, механизм и подсистемы, но и прочные взаимосвязи между ними, обеспечивают рациональное распределение полномочий, обязанностей и ответственности для субъектов всех иерархических уровней управления безопасностью. На формирование структуры системы обеспечения экономической безопасности государства влияют как параметры внутренней среды,

определяющие ее ресурсно-функциональный потенциал, так и факторы внешней среды, действие которых трудно скоординировать и спрогнозировать. При этом, систему обеспечения экономической безопасности определяем как совокупность государственных и негосударственных институтов, которые через взаимосвязанные и взаимосогласованные меры и инструменты государственной политики, направляют свои действия на обеспечение безопасных условий функционирования национальной экономики и повышения уровня экономической безопасности государства в условиях существующих внутренних и внешних угроз. Следовательно, целью формирования системы обеспечения экономической безопасности государства является создание условий для обеспечения национальных экономических интересов, а также поддержания безопасного функционирования всех секторов национальной экономики для разработки оптимальной модели функционирования экономической системы.

Библиография

1. International Conference on Cyber Security Intelligence and Analytics, CSIA 2020. (2020). *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 1147 AISC.
2. Adobor, H. (2020). Entrepreneurial failure in agribusiness: evidence from an emerging economy. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 27(2), 237–258. <https://doi.org/10.1108/JSBED-04-2019-0131>
3. Butsenko, E., Kurdyumov, A., & Semin, A. (2020). Intelligent automation system on a single-board computer platform for the agro-industrial sector. *Mathematics*, 8(9). <https://doi.org/10.3390/math8091480>
4. Dibrova, A., Davydenko, N., Nehoda, Y., & Titenko, Z. (2020). Financial provision for competitiveness of agricultural enterprises. *Intellectual Economics*, 14(1), 67–75. <https://doi.org/10.13165/IE-20-14-1-04>
5. Jiang, Y., Chen, S., Hu, B., Zhou, Y., Liang, Z., Jia, X., ... Shi, Z. (2020). A comprehensive framework for assessing the impact of potential agricultural pollution on grain security and human health in economically developed areas. *Environmental Pollution*, 263. <https://doi.org/10.1016/j.envpol.2020.114653>
6. Kryuchkov, G. G., Iurkova, M. S., & Lihovtsova, E. A. (2020). Technique of Competitiveness Determination for Separate Types of Agricultural Products for the Purpose of their Market Positioning on the Example of Vegetable Growing. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* (Vol. 753). <https://doi.org/10.1088/1757-899X/753/6/062029>
7. Kyryliuk, I., Kyryliuk, Y., Proshchalykina, A., & Sardak, S. (2020). Socio-economic factors of providing quality of livestock products in Ukraine. *Journal of Hygienic Engineering and Design*, 31, 37–47.
8. Ostaeв, G. Y., Khosiev, B. N., Kubatieva, L. M., & Bestaeva, L. I. (2020). Formation of a methodology for evaluating the internal control system in the agricultural business. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*, 12(7 Special Issue), 2309–2317. <https://doi.org/10.5373/JARDCS/V12SP7/20202358>
9. Ovharhe, O. J., Odemero, A. F., Folunsho, O. G., & Oghenefero, J.-J. U. (2020). Appraisal of backyard farming among households: Implications for rural development and food security in Nigeria. *Asian Journal of Agriculture and Rural Development*, 10(1), 160–170. <https://doi.org/10.18488/journal.1005/2020.10.1/1005.1.160.170>
10. Polukhin, A. A., Knyazev, S. D., & Efremov, I. A. (2020). The Conceptual Model of Innovative Development of Industrial Gardening. *Studies in Systems, Decision and Control*, 282, 333–345. https://doi.org/10.1007/978-3-030-44703-8_36
11. Polukhin, I. V., Leonidova, A. I., & Tsvettsykh, A. V. (2020). Economic security indicators of agricultural export. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 421). <https://doi.org/10.1088/1757-1315/421/2/022019>
12. Pronko, L., Furman, I., Kucher, A., & Gontaruk, Y. (2020). Formation of a state support program for agricultural producers in Ukraine considering world experience. *European Journal of Sustainable Development*, 9(1), 364–379. <https://doi.org/10.14207/ejsd.2020.v9n1p364>
13. Taran, N. V., Krasnorutskyy, O. O., Reznik, N. P., Slobodianyuk, A. M., & Guley, S. A. (2020). Analysis of future of technologies in the agricultural sector. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 29(6 Special Issue), 1022–1029.
14. Urban, B., Townsend, S. A., & Bowen, A. (2020). DEV Mozambique: food security through innovative social enterprise development. *Emerald Emerging Markets Case Studies*, 10(2), 1–28. <https://doi.org/10.1108/EEMCS-02-2020-0042>
15. Voronkova, O. Y., Avdeev, Y. M., Alekhina, N. A., Bochkareva, N. G., Shichiyakh, R. A., & Sycheva, I. N. (2020). Fallow land as the ground for farming medicinal herbs in Russia. *International Journal of Pharmaceutical Research*, 12, 2109–2116. <https://doi.org/10.31838/ijpr/2020.SP1.309>

Stratification of economic security in the agricultural business sector**Mikhail Yu. Bogachev**

PhD in Technical Science,
Associate Professor,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117485, 23, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Bogachev@mail.ru

Yurii V. Zabaikin

PhD in Economics,
Associate Professor,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117485, 23, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 89264154444@yandex.ru

Zinaida M. Nazarova

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of production and financial management,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nazarovazm@mgri.ru

Abstract

Ensuring economic security should be considered as a guarantee of the economic independence of the country, a condition for the stability and efficiency of society, the level of protection of the interests of each individual. We are talking about the fact that the economy is one of the vital aspects of a person, society, state, and consequently, the concept of national security will not have full content without assessment of the functioning of the economy, its resistance to possible internal and external threats. That is why ensuring economic security is one of the most important national priorities of the state. The key vector of economic security of the state is to protect national interests, the most important of which should be considered the territorial integrity of the state; the state self-determination and political autonomy of the people; competitive position in a global environment; economic growth of the state; increase of social and economic stability and guarantee of high standards of quality of life of the population on the basis of ensuring the basic rights of the individual. According to the theory of economic growth, economic security can be achieved on the basis of extensive and intensive approaches. According to the first approach, the security of the state is determined by the expansion of the economy by increasing the resources involved in production, more workers, raw materials and means of labor. Such measures form the basis for improving socio-economic conditions, increasing the production and resource potential of economic sectors, and then creating conditions for the development of new sectors of the economy, eliminating territorial disparities and increasing the level of rural development.

For citation

Bogachev M.Yu., Zabaikin Yu.V., Nazarova Z.M. (2020) Stratifikatsiya ekonomicheskoi bezopasnosti v sektore agrarnogo predprinimatel'stva [Stratification of economic security in the agricultural business sector]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (10B), pp. 446-453. DOI: 10.34670/AR.2020.22.68.003

Keywords

Growth, potential, conditions, development, measures.

References

1. International Conference on Cyber Security Intelligence and Analytics, CSIA 2020. (2020). Advances in Intelligent Systems and Computing, 1147 AISC.
2. Adobor, H. (2020). Entrepreneurial failure in agribusiness: evidence from an emerging economy. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 27(2), 237–258. <https://doi.org/10.1108/JSBED-04-2019-0131>
3. Butsenko, E., Kurdyumov, A., & Semin, A. (2020). Intelligent automation system on a single-board computer platform for the agro-industrial sector. *Mathematics*, 8(9). <https://doi.org/10.3390/math8091480>
4. Dibrova, A., Davydenko, N., Nehoda, Y., & Titenko, Z. (2020). Financial provision for competitiveness of agricultural enterprises. *Intellectual Economics*, 14(1), 67–75. <https://doi.org/10.13165/IE-20-14-1-04>
5. Jiang, Y., Chen, S., Hu, B., Zhou, Y., Liang, Z., Jia, X., ... Shi, Z. (2020). A comprehensive framework for assessing the impact of potential agricultural pollution on grain security and human health in economically developed areas. *Environmental Pollution*, 263. <https://doi.org/10.1016/j.envpol.2020.114653>
6. Kryuchkov, G. G., Iurkova, M. S., & Lihovtsova, E. A. (2020). Technique of Competitiveness Determination for Separate Types of Agricultural Products for the Purpose of their Market Positioning on the Example of Vegetable Growing. In *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering* (Vol. 753). <https://doi.org/10.1088/1757-899X/753/6/062029>
7. Kyryliuk, I., Kyryliuk, Y., Proshchalykina, A., & Sardak, S. (2020). Socio-economic factors of providing quality of livestock products in Ukraine. *Journal of Hygienic Engineering and Design*, 31, 37–47.
8. Ostaev, G. Y., Khosiev, B. N., Kubatieva, L. M., & Bestaeva, L. I. (2020). Formation of a methodology for evaluating the internal control system in the agricultural business. *Journal of Advanced Research in Dynamical and Control Systems*, 12(7 Special Issue), 2309–2317. <https://doi.org/10.5373/JARDCS/V12SP7/20202358>
9. Ovarhe, O. J., Odemero, A. F., Fолunsho, O. G., & Oghenefero, J.-J. U. (2020). Appraisal of backyard farming among households: Implications for rural development and food security in Nigeria. *Asian Journal of Agriculture and Rural Development*, 10(1), 160–170. <https://doi.org/10.18488/journal.1005/2020.10.1/1005.1.160.170>
10. Polukhin, A. A., Knyazev, S. D., & Efremov, I. A. (2020). The Conceptual Model of Innovative Development of Industrial Gardening. *Studies in Systems, Decision and Control*, 282, 333–345. https://doi.org/10.1007/978-3-030-44703-8_36
11. Polukhin, I. V., Leonidova, A. I., & Tsvetitskykh, A. V. (2020). Economic security indicators of agricultural export. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 421). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/421/2/022019>
12. Pronko, L., Furman, I., Kucher, A., & Gontaruk, Y. (2020). Formation of a state support program for agricultural producers in Ukraine considering world experience. *European Journal of Sustainable Development*, 9(1), 364–379. <https://doi.org/10.14207/ejsd.2020.v9n1p364>
13. Taran, N. V., Krasnorutskyy, O. O., Reznik, N. P., Slobodanyk, A. M., & Guley, S. A. (2020). Analysis of future of technologies in the agricultural sector. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 29(6 Special Issue), 1022–1029.
14. Urban, B., Townsend, S. A., & Bowen, A. (2020). DEV Mozambique: food security through innovative social enterprise development. *Emerald Emerging Markets Case Studies*, 10(2), 1–28. <https://doi.org/10.1108/EEMCS-02-2020-0042>
15. Voronkova, O. Y., Avdeev, Y. M., Alekhina, N. A., Bochkareva, N. G., Shichiyakh, R. A., & Sycheva, I. N. (2020). Fallow land as the ground for farming medicinal herbs in Russia. *International Journal of Pharmaceutical Research*, 12, 2109–2116. <https://doi.org/10.31838/ijpr/2020.SP1.309>