

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.58.29.003

Государственная аграрная политика как фактор интенсивного производства

Богачев Михаил Юрьевич

Кандидат технических наук, доцент,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: bogachevmy@mgi.ru

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: zabaykinyv@mgi.ru

Назарова Зинаида Михайловна

Доктор экономических наук, профессор,
завкафедрой производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: nazarovazm@mgi.ru

Аннотация

Понимание государственной аграрной политики в более широком ракурсе предполагает использование структурного подхода к ее экономического содержания, за которого она охватывает: 1) политику развития аграрного сектора; 2) продовольственную политику, касающуюся потребления продуктов питания основными группами и слоями населения; 3) агропромышленную политику, связанную с проблемами обслуживания сельского хозяйства, в том числе торговлю, переработку, сферу производства средств производства для отрасли; 4) внешнеторговую политику. Указанный подход охватывает важнейшие направления действий, которые должны быть реализованы государством для поддержания приоритетности аграрного сектора в национальной экономике. Заметим, что сегодня заслуживает внимание позиция академика В. Юрчишина разработка новой аграрной политики, которая всей своей сущностью, механизмами осуществления и результатам должна иметь характер новейшей аграрной политики. По мнению ученого, необходимость такой политики обусловлена новой экономической ситуацией и

историческим периодом развития российского общества. В предыдущие годы аграрная политика была направлена на рыночную трансформацию аграрного сектора, остановки аграрного кризиса и стабилизацию сельскохозяйственного производства. Эта цель по большей части достигнута.

Для цитирования в научных исследованиях

Богачев М.Ю., Забайкин Ю.В., Назарова З.М. Государственная аграрная политика как фактор интенсивного производства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 12В. С. 298-306. DOI: 10.34670/AR.2020.58.29.003

Ключевые слова

Аграрная политика, аграрный сектор, цель, продовольственная политика, действия.

Введение

Главным требованием к современной аграрной политике является соблюдение комплексного подхода в процессе разработки и реализации, то есть определение стратегических и тактических мероприятий, их согласованная реализация во всех звеньях аграрного сектора. Такое условие может быть обеспечено на основе тесной взаимосвязи основных составляющих экономической политики, то есть финансовой, кредитной, налоговой, ценовой, политической, доходов и пенсионного обеспечения.

Основное содержание

Согласны с мнением академика В. Юрчишина, что одной из важнейших предпосылок высокоответственной разработки и эффективного практического воплощения новой аграрной политики должно стать осознание ее как таковой нормативно-правовой системы, в которой будет предусмотрено и обеспечено выполнение в единстве социальных, экономических и политических задач стратегически целевого назначения. Учитывая это, новую аграрную политику можно будет считать эффективно действующей только при условии, если она обеспечит достижение в результате осуществления определенных в ней социально-экономических и политических целей.

Не можем согласиться с мнением С. Демьяненко и И. Свидерской, что государственная аграрная политика не должна заниматься проблемами развития сельских территорий, которые целесообразно рассматривать комплексно, с привлечением не только Министерства аграрной политики и продовольствия, но и других министерств. По мнению последних, учитывая актуальность, сложность и комплексность этих проблем, целесообразно создать отдельное агентство по развитию сельских территорий, которое бы координировало и направляло всю соответствующую работу. Необходимость усиления сельских аспектов в современной аграрной политике рассматривает ученый А. Попова, которая предлагает двухкомпонентную аграрную политику, в частности отраслевую и направленную на поддержку сельского развития, которую нужно реализовать на уровне каждого аграрного предприятия. Автор считает, что в рамках аграрной политики развитие сельской экономики можно поддерживать с помощью модернизации хозяйств, формирования производственной инфраструктуры, диверсификации деятельности за счет несельскохозяйственных видов и тому подобное.

Стоит отметить, что в современных исследованиях большинство ученых придерживаются

позиции, по которой основными направлениями государственной аграрной политики является обеспечение продовольственной безопасности и формирование продовольственного рынка.

В контексте исследования государственной аграрной политики целесообразным является изучение соответствующего зарубежного опыта. По официальной методике Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) аграрная политика делится на сельскохозяйственную политику (в пользу производителей) и продовольственную (в пользу потребителей). Использование этой классификации повлияло на изменение методов анализа аграрной политики. В частности, проанализировано не распределение государственных расходов на сельское хозяйство, а трансфертные платежи в аграрный сектор за счет потребителей продовольствия и налогоплательщиков [7]. Учитывая это, государство выступает посредником между налогоплательщиком или потребителем продукции и производителем аграрной продукции.

Новый взгляд на государственную аграрную политику предлагают также такие ученые развитых стран мира как Л. Твитен и К. Зулауф. Экономисты-аграрники определяют особенности функционирования американского сельского хозяйства при формировании новой экономической и политической парадигмы, признающей необходимость радикальных изменений в функционировании аграрного сектора экономики. Заслуживает внимания позиция т. Джослинга, который доказывает, что развитые страны также принимают соответствующие меры с целью изменить традиционные взгляды на развитие аграрного сектора.

Существенно новейший подход на государственную аграрную политику определяют У. Коулман, Дж. Скогстад и М. Аткинсон. В рамках своих исследований ученые отмечают, что развитие современного сельского хозяйства заключается в переходе от модели развития аграрного сектора экономики при условии государственной поддержки в рыночно-либеральной модели. Несколько подобного подхода придерживается профессор международной экономической политики Университета штата Миннесота, который утверждает, что сельское хозяйство может стать «локомотивом» любой страны. По его мнению, проблему продовольственного обеспечения населения можно решить лишь с преодолением проблемы бедности, что можно достичь только в условиях модернизации аграрного сектора и ее реализации через либерализацию торговой политики и открытость национальных экономик.

Проведенное научное исследование показало существование широкого спектра теоретических взглядов к пониманию сущности «государственная аграрная политика». Как показывает теоретический анализ научных источников, современному пониманию государственной аграрной политики свойственно разностороннее содержательное наполнение, а каждый из сущностных аспектов может служить основой ее характеристики. Обобщая научные поиски в этом направлении, стоит отметить, что различные ученые, в зависимости от предмета своего научного исследования, рассматривают различные аспекты, уровни и формы существования этого понятия, а, следовательно, и наполняют его новым содержанием.

По нашему мнению, государственная аграрная политика России как составляющая государственной политики, реализуемой согласно задекларированных целей и задач должна основываться на общенаучных и организационно-управленческих принципах и реализовываться с помощью механизма противодействия угрозам, которые создают дестабилизирующее влияние на развитие аграрного сектора экономики.

Таким способом подтверждается, что государственная аграрная политика направлена на решение важной, но системной и комплексной проблемы. Соответственно ее положения должны быть надлежащим образом институционализированы в нормативно-правовой базе

государства.

Государственная аграрная политика основывается на национальных приоритетах и учитывает необходимость интеграции России в Европейский Союз и мировое экономическое пространство. Исследуемая политика государства распространяется на сельское и рыбное хозяйство, пищевую промышленность и переработку сельскохозяйственной продукции, аграрную науку и образование, социальную сферу села, материально-техническое и финансовое обеспечение его жителей. Законом также определены составляющие государственной аграрной политики, к которым отнесены комплекс правовых, организационных и экономических мер, направленных на повышение эффективности функционирования аграрного сектора экономики, решение социальных проблем сельского населения и обеспечения комплексного и устойчивого развития сельских территорий.

В то же время нужно отметить, что принятый нормативный документ, как справедливо заметил А. Скидан, вызывает ряд замечаний, в частности: 1) отсутствие дефиниции понятия «государственная аграрная политика»; 2) при широком спектре отраслей и сфер деятельности, на которые распространяется аграрная политика, а главные ее приоритеты, практически касаются исключительно вопросов развития сельского хозяйства. В то же время обеспечение продовольственной безопасности, которое является определяющей стратегической целью аграрной политики, требует учета значительно более широкого круга вопросов, связанных, в частности, с заготовкой, хранением, переработкой, реализацией продовольственной продукции, ее качеством, безопасностью и тому подобное. Соответственно, отечественная нормативно-правовая база не имеет наработанных организационных и экономических инструментов достижения намеченной цели.

В целом законодательное обеспечение государственной аграрной политики сегодня остается фрагментарным, несогласованным, а иногда и противоречивым. Субъекты хозяйствования аграрного сектора работают в условиях высокого уровня юридической, регуляторной и политической неопределенности. Экономическая деятельность осложняется постоянными правками принятых законодательных актов. Кроме того, положения законов являются нечеткими, уточняются в постановлениях министерств, сроки принятия которых являются непредсказуемыми и финансовые обязательства по ним не всегда выполняют.

Учитывая приведенные выше меры и направления институциональной реализации государственной аграрной политики, которые должны стать основой обеспечения экономической безопасности государства, есть основания для вывода и о неоднородности ее субъектов и объектов. Субъектом государственной аграрной политики предстает государство, регулирующее эту сферу через свои представительные органы общей компетенции. Также важными субъектами являются соответствующие правительственные структуры отраслевой компетенции – в первую очередь Министерство аграрной политики и продовольствия России, главные управления агропромышленного развития областных государственных администраций, управления агропромышленного развития районных государственных администраций, Государственная инспекция сельского хозяйства России, Государственная ветеринарная и фитосанитарная служба России и др. Именно определяющая роль в ведении государственной аграрной политики принадлежит отраслевым органам государственной власти, которые выступают основными исполнителями мероприятий по реализации этой политики.

В то же время стоит отметить, что главной целью этой политики является формирование комплекса мер по недопущению или минимизации внешних и внутренних угроз развития

аграрного сектора национальной экономики. Существует мнение, что важными элементами государственной аграрной политики любого правительства есть цели, которые могут быть установлены, средства для достижения этих целей исполнительные органы, активизируют и контролируют эффективность использования финансовых ресурсов, а также ограничивающие факторы, которые существуют при выполнении разработанного плана или программного документа.

Законом России «О основные принципы аграрной политики» определены стратегические цели, на достижение которых должна быть направлена политика государства: гарантирование продовольственной безопасности государства; превращение аграрного сектора в высокоэффективный, конкурентоспособный на внутреннем и внешнем рынках сектор экономики государства; сохранения крестьянства как носителя российской идентичности, культуры и духовности нации; комплексное развитие сельских территорий и решения социальных проблем на селе.

По мнению авторов, государственную аграрную политику нельзя ограничивать только системой целей и разработанных мер, содержащихся в нормативноправовых документах и принятых решениях. Основой современной государственной аграрной политики должна стать экономическая стратегия и тактика эффективного развития аграрного сектора, разработка и реализация которых должны соответствовать объективным экономическим законам. Аграрная стратегия устанавливает, как государство может использовать инструменты государственной политики для реализации целей, определяет процедуры принятия решений в условиях определенного аграрного уклада, что сформированный в государстве. В программных документах выделяют основные принципы аграрной стратегии, которые распространяются в сфере формирования и осуществления государственной аграрной политики.

Принципы государственной аграрной политики надо рассматривать как основополагающие правила деятельности органов, институтов и субъектов по управлению процессами развития и функционирования аграрного сектора экономики. Традиционно принципы государственной политики делятся на общие (универсальные) и отраслевые (специфические). В процессе формирования государственной аграрной политики целесообразно использовать универсальные принципы, поскольку они имеют общий смысл, а их действие может применяться во всех видах государственной политики. К ним относят: объективность; конкретность; оптимальность; обратные связи; соответствие правовым нормам и т.

В программных документах к основным принципам аграрной стратегии отнесены: приоритетность аграрного сектора в общегосударственной экономической политике; опережение угроз в продовольственной безопасности и обеспечение ее в условиях глобализации; применение инструментов стратегического управления развитием аграрного сектора и оперативного влияния на конъюнктуру рынка; дифференцированность подходов к формированию условий государственной поддержки аграрных производителей в зависимости от установленных критериев их деятельности; ориентация на поддержку развития кооперации и кластерной организации производства; развитие саморегулирования в аграрном секторе, делегирование части полномочий государства по регулированию аграрного рынка, в том числе контроля качества и безопасности продукции; формирование позитивных долгосрочных ожиданий сельскохозяйственных производителей; создание условий для внедрения лучших по производительности, ресурсоемкостью и энергоэффективностью средств производства и технологий; стимулирование рационального аграрного природопользования; учета

региональных условий в развитии сельского хозяйства. По нашему мнению, этот перечень необходимо дополнить такими принципами: законность, приоритетность, критериальность, целеустремленность, эффективность, протекционизм.

Принцип законности заключается в реализации на законных началах всех функциональных обязанностей, закрепленных за органами государственной власти в пределах их компетенций, ответственными за конкретные мероприятия в сфере развития аграрного сектора, а также хозяйственной деятельности аграрными товаропроизводителями.

Принцип приоритетности означает содействие реализации целевых приоритетных направлений развития государственной аграрной политики, направленных на обеспечение конкурентоспособности аграрного сектора и укрепление экономической безопасности государства.

Принцип критериальности заключается в необходимости построения процесса формирования государственной аграрной политики на основе четко определенных общих критериев по приоритетным направлениям политики.

Принцип целеустремленности основывается на четком определении целей государственной аграрной политики и согласовании между операционными, тактическими и стратегическими целями.

Принцип эффективности определяется принятием управленческих решений, ориентированных на максимальное использование потенциала структурнофункциональных компонентов аграрного сектора экономики, что позволяет повысить эффективность хозяйствования в национальной экономике.

Принцип протекционизма предусматривает всестороннюю защиту экономических интересов национальных субъектов аграрного предпринимательства от угроз на внутреннем и внешнем рынках.

Заключение

Учитывая долгосрочность указанной политики, важно определить стратегические и тактические цели, руководствуясь которыми реализуется государственная аграрная политика. В частности, стратегическими целями государственной аграрной политики России должны быть: ускорение темпов роста развития аграрного сектора, обеспечение продовольственной безопасности государства, повышению конкурентоспособности на мировом аграрном рынке, обеспечения устойчивого развития сельских территорий и др. которые направлены на укрепление экономической безопасности государства. Следовательно, государственная аграрная политика выступает приоритетной сферой макроэкономического регулирования, которая определяет направления и возможности регулирования национальной политики государства.

Библиография

1. International Conference on Application of Intelligent Systems in Multi-modal Information Analytics, MMIA 2020. (2021). *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 1233 AISC.
2. International Conference on Machine Learning and Big Data Analytics for IoT Security and Privacy, SPIoT 2020. (2021). *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 1282.
3. Adro, F. D., & Franco, M. (2020). Rural and agri-entrepreneurial networks: A qualitative case study. *Land Use Policy*, 99. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105117>
4. Debonne, N., van Vliet, J., Ramkat, R., Snelder, D., & Verburg, P. (2021). Farm scale as a driver of agricultural

- development in the Kenyan Rift Valley. *Agricultural Systems*, 186. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2020.102943>
5. Graskemper, V., Yu, X., & Feil, J.-H. (2021). Analyzing strategic entrepreneurial choices in agriculture—Empirical evidence from Germany. *Agribusiness*. <https://doi.org/10.1002/agr.21691>
 6. Hansson, H., & Sok, J. (2021). Perceived obstacles for business development: Construct development and the impact of farmers' personal values and personality profile in the Swedish agricultural context. *Journal of Rural Studies*, 81, 17–26. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.12.004>
 7. Jia, X., & Desa, G. (2020). Social entrepreneurship and impact investment in rural–urban transformation: An orientation to systemic social innovation and symposium findings. *Agriculture and Human Values*, 37(4), 1217–1239. <https://doi.org/10.1007/s10460-020-10133-6>
 8. Korauš, A., Havierniková, K., Gombár, M., Černák, F., & Miroslav, F. (2020). Dimensions and their elements affecting the innovative activities of agricultural SMEs toward their sustainable development. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 8(2), 1142–1157. [https://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.2\(68\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.2(68))
 9. Kujala, P., Virkkala, S., & Lähdesmäki, M. (2021). Authorities as Enablers in Rural Business Support Policy Regime – Case-Study Finland. *Sociologia Ruralis*, 61(1), 212–233. <https://doi.org/10.1111/soru.12326>
 10. Maksaev, A. A., Bagryantseva, E. P., Dianova, V. Y., Yatsevich, N. V., & Tkach, A. V. (2021). Features of phased implementation of the economic and social development of regional systems of consumer cooperation. *Studies in Systems, Decision and Control*, 316, 383–394. https://doi.org/10.1007/978-3-030-57831-2_40
 11. Omodero, C. O., Adetula, D. T., Iyoha, F. O., & Odianonsen, F. (2020). AGRICULTURAL REVAMPING VIA MAJOR CAPITAL OUTLAY: THE ANTIDOTE TO FOOD INSECURITY CHALLENGES IN NIGERIA. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 26(4), 1–13.
 12. Qin, X., Li, Y., Lu, Z., & Pan, W. (2020). What makes better village economic development in traditional agricultural areas of China? Evidence from 338 villages. *Habitat International*, 106. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2020.102286>
 13. Scorza, F., Murgante, B., Pilogallo, A., Saganeiti, L., Santarsiero, V., Faruolo, G., ... Bonifazi, A. (2021). Best practices of agro-food sector in basilicata region (italy): Evidences from innovagro project. *Smart Innovation, Systems and Technologies*, 178 SIST, 1706–1713. https://doi.org/10.1007/978-3-030-48279-4_161
 14. Xu, G. C., Xie, M. Y., & Huang, Y. H. (2020). Spatio-Temporal changes and the driving forces of One Village One Product (OVOP) industries in Beijing suburbs. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 594). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/594/1/012030>
 15. Zhang, X., & Qu, M. (2020). Impact of environmental regulation on scientific and technological competitiveness of resource-based cities in china—based on panel data of 33 resource-based cities. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(24), 1–16. <https://doi.org/10.3390/ijerph17249187>

Public agrarian policy as a factor of intensive production

Mikhail Yu. Bogachev

PhD in Technical Sciences, Docent,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: bogachevmy@mgi.ru

Yurii V. Zabaikin

PhD in Economics, Docent,
Associate Professor at the Department of production and financial management,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zabaykinyv@mgi.ru

Zinaida M. Nazarova

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of production and financial management,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nazarovazm@mgri.ru

Abstract

Understanding the state agricultural policy in a broader perspective involves the use of a structural approach to its economic content, for which it covers: 1) agricultural sector development policy; 2) food policy related to the consumption of food by the main groups and segments of the population; 3) agro-industrial policy related to the problems of servicing agriculture, including trade, processing, and the production of means of production for the industry; 4) foreign trade policy. This approach covers the most important areas of action that must be implemented by the state to maintain the priority of the agricultural sector in the national economy. It should be noted that today the position of Academician V. Yurchishin deserves attention: the development of a new agricultural policy, which should have the character of the latest agricultural policy in its essence, mechanisms of implementation and results. According to the scientist, the need for such a policy is due to the new economic situation and the historical period of development of Russian society. In previous years, the agricultural policy was aimed at market transformation of the agricultural sector, stopping the agricultural crisis and stabilizing agricultural production. For the most part, this goal has been achieved.

For citation

Bogachev M.Yu., Zabaikin Yu.V., Nazarova Z.M. (2020) Gosudarstvennaya agrarnaya politika kak faktor intensivnogo proizvodstva [Public agrarian policy as a factor of intensive production]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (12B), pp. 298-306. DOI: 10.34670/AR.2020.58.29.003

Keywords

Agricultural policy, agricultural sector, goal, food policy, actions.

References

1. International Conference on Application of Intelligent Systems in Multi-modal Information Analytics, MMIA 2020. (2021). *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 1233 AISC.
2. International Conference on Machine Learning and Big Data Analytics for IoT Security and Privacy, SPIoT 2020. (2021). *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 1282.
3. Adro, F. D., & Franco, M. (2020). Rural and agri-entrepreneurial networks: A qualitative case study. *Land Use Policy*, 99. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.105117>
4. Debonne, N., van Vliet, J., Ramkat, R., Snelder, D., & Verburg, P. (2021). Farm scale as a driver of agricultural development in the Kenyan Rift Valley. *Agricultural Systems*, 186. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2020.102943>
5. Graskemper, V., Yu, X., & Feil, J.-H. (2021). Analyzing strategic entrepreneurial choices in agriculture—Empirical evidence from Germany. *Agribusiness*. <https://doi.org/10.1002/agr.21691>
6. Hansson, H., & Sok, J. (2021). Perceived obstacles for business development: Construct development and the impact of farmers' personal values and personality profile in the Swedish agricultural context. *Journal of Rural Studies*, 81, 17–26. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.12.004>
7. Jia, X., & Desa, G. (2020). Social entrepreneurship and impact investment in rural–urban transformation: An orientation

- to systemic social innovation and symposium findings. *Agriculture and Human Values*, 37(4), 1217–1239. <https://doi.org/10.1007/s10460-020-10133-6>
8. Korauš, A., Havierníková, K., Gombár, M., Černák, F., & Miroslav, F. (2020). Dimensions and their elements affecting the innovative activities of agricultural SMEs toward their sustainable development. *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, 8(2), 1142–1157. [https://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.2\(68\)](https://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.2(68))
 9. Kujala, P., Virkkala, S., & Lähdesmäki, M. (2021). Authorities as Enablers in Rural Business Support Policy Regime – Case-Study Finland. *Sociologia Ruralis*, 61(1), 212–233. <https://doi.org/10.1111/soru.12326>
 10. Maksaev, A. A., Bagryantseva, E. P., Dianova, V. Y., Yatsevich, N. V., & Tkach, A. V. (2021). Features of phased implementation of the economic and social development of regional systems of consumer cooperation. *Studies in Systems, Decision and Control*, 316, 383–394. https://doi.org/10.1007/978-3-030-57831-2_40
 11. Omodero, C. O., Adetula, D. T., Iyoha, F. O., & Odianonsen, F. (2020). AGRICULTURAL REVAMPING VIA MAJOR CAPITAL OUTLAY: THE ANTIDOTE TO FOOD INSECURITY CHALLENGES IN NIGERIA. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 26(4), 1–13.
 12. Qin, X., Li, Y., Lu, Z., & Pan, W. (2020). What makes better village economic development in traditional agricultural areas of China? Evidence from 338 villages. *Habitat International*, 106. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2020.102286>
 13. Scorza, F., Murgante, B., Pilogallo, A., Saganeiti, L., Santarsiero, V., Faruolo, G., ... Bonifazi, A. (2021). Best practices of agro-food sector in basilicata region (italy): Evidences from innovagro project. *Smart Innovation, Systems and Technologies*, 178 SIST, 1706–1713. https://doi.org/10.1007/978-3-030-48279-4_161
 14. Xu, G. C., Xie, M. Y., & Huang, Y. H. (2020). Spatio-Temporal changes and the driving forces of One Village One Product (OVOP) industries in Beijing suburbs. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* (Vol. 594). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/594/1/012030>
 15. Zhang, X., & Qu, M. (2020). Impact of environmental regulation on scientific and technological competitiveness of resource-based cities in china—based on panel data of 33 resource-based cities. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(24), 1–16. <https://doi.org/10.3390/ijerph17249187>