

УДК 338.242

DOI: 10.34670/AR.2020.96.86.010

**Формирование управленческих механизмов  
и их эффективность в сельском хозяйстве****Кенешбаева Зуура Маматовна**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики и менеджмента,  
Филиал Российского государственного социального университета в г. Ош Киргизской  
Республики,  
723506, Киргизская Республика, Ош, ул. Карасуйская, 161;  
e-mail: kenzuura7575@mail.ru

**Оморов Абдыкалы Оморович**

Кандидат физико-математических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики и менеджмента,  
Филиал Российского государственного социального университета в г. Ош Киргизской  
Республики,  
723506, Киргизская Республика, Ош, ул. Карасуйская, 161;  
e-mail: akybyraev@mail.ru

**Давыдов Илхом Уктамович**

Кандидат экономических наук, доцент,  
завкафедрой экономики и менеджмента,  
Филиал Российского государственного социального университета в г. Ош Киргизской  
Республики,  
723506, Киргизская Республика, Ош, ул. Карасуйская, 161;  
e-mail: davidov\_ilhom@mail.ru

**Максутов Айдарбек Рысбаевич**

Кандидат физико-математических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики и менеджмента,  
Филиал Российского государственного социального университета в г. Ош Киргизской  
Республики,  
723506, Киргизская Республика, Ош, ул. Карасуйская, 161;  
e-mail: maks0505@mail.ru

**Айбашев Муратбек Жолдошевич**

Доктор экономических наук, доцент, профессор,  
Ошский государственный университет,  
723500, Киргизская Республика, Ош, ул. Ленина, 331;  
e-mail: murat\_osh@rambler.ru

**Аннотация**

Статья посвящена особенностям аграрного сектора Кыргызской Республики, который представляет собой одну из основных воспроизводственных отраслей экономики республики. Удовлетворение основных потребностей населения в соответствии с его платежеспособностью всегда рассматривалось в качестве одной из главных задач государства, хотя в рыночных условиях производство, распределение и потребление носят хаотичный, скорее сумбурный характер. Как свидетельствуют исследования, в Кыргызской Республике в настоящее время имеется достаточный потенциал для без перебойного обеспечения населения такими продуктами питания, как хлебобулочные и макаронные изделия, молоко и молочные продукты, животные и растительные масла, сахар, кондитерские изделия и др. Аграрный сектор экономики представляет собой сложную структуру с точки зрения управления входящими в этот сектор видами хозяйственной деятельности, элементов самой структуры и их связей с их внешними и внутренними связями. В связи с этим можно рассмотреть аграрный сектор как систему. Любая система управляется как входящими в нее элементами, так и их внутренними и внешними связями.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Кенешбаева З.М., Оморов А.О., Давыдов И.У., Максutow А.Р., Айбашев М.Ж. Формирование управленческих механизмов и их эффективность в сельском хозяйстве // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 2А. С. 128-138. DOI: 10.34670/AR.2020.96.86.010

**Ключевые слова**

Управленческие механизмы сельского хозяйства, аграрный сектор, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, экономическая эффективность, управление аграрным сектором экономики.

**Введение**

Неоспоримым фактом в развитии агропромышленного комплекса (далее – АПК) Кыргызской Республики сегодня является совершенствование основных элементов функционирующего механизма управления в новых условиях производственных отношений и постоянных кризисных ситуаций. В сложившейся ситуации актуально выявить и проанализировать первопричины сбоев, возникающих в работе механизма управления субъектами экономики регионов Кыргызской Республики, и выработать соответствующие меры, которые бы помогли устранить ценовой диспаритет, стимулировать производство отечественной продукции, обеспечить надежное финансирование и кредитование сельхозтоваропроизводителей.

«Практика показала, что переход рыночному сельскому хозяйству оказался более сложным и продолжительным, чем представлялось в начале. Реформа аграрного сектора экономики, без научно обоснованной концепции по модели “шоковой терапии”, исключая роль государства в планировании и прогнозировании развития производства, регулировании цен и доходов, нанесла тяжелейший урон производственной и организационно-управленческой инфраструктурам АПК» [Абдымаликов, 2010, 315]. Тем не менее вступление Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС) более наглядно открывает

проблему развития организованных форм сельскохозяйственных предприятий, с чем, бесспорно, связана, результативность интеграции предприятий аграрного сектора Киргизской Республики в рамках ЕАЭС.

Здесь главным камнем преткновения в успешной интеграции национального аграрного сектора становятся малоземельность и мелкокрестьянская структура хозяйствования. И в этом плане ускоренное развитие сельскохозяйственной кооперации в ее различных формах становится необходимым фактором развития конкурентоспособного средне- и крупнотоварного сельскохозяйственного производства. Именно на основе кооперации можно усилить процессы концентрации земельных участков, преодолеть неэффективную систему землепользования и, следовательно, оптимизировать размеры и типы сельскохозяйственных образований, сбалансировать ресурсную базу аграрного сектора Киргизской Республики.

### Основная часть

Формирование управленческих механизмов, адекватных требованиям рыночной экономики, является важнейшей задачей аграрной экономической науки. По этому поводу профессор К. Абдымаликов конкретизирует: «главное содержание реформы [сельского хозяйства] заключалось в коренном изменении внутри хозяйственных отношений, способствующих укреплению чувства хозяина на земле, заинтересованности в увеличении производства сельскохозяйственной продукции» [Там же, 319]. Другими словами, формирование управленческих механизмов сельского хозяйства предполагает разработку соответствующих теоретико-методологических и методических основ, а также определение принципов эффективного функционирования системы управления в новых условиях.

В сельском хозяйстве в качестве основного критерия экономической эффективности рассматривается рост производства сельскохозяйственной продукции при наименьших затратах общественного труда [Голубев, 2010]. «Говоря о ресурсной занятости трудового потенциала в сельской местности, важно отметить, что по сравнению с другими ресурсами (земельными, финансовыми), составляющими основу воспроизводственного процесса, в аграрном секторе трудовые ресурсы являются наиболее значимыми, особенно в качественном отношении. Их недостаток (или избыток) невозможно быстро устранить, на это требуются значительные финансовые средства и, главное, время. Причем далеко не во всех случаях гарантирован успех данных мероприятий, несмотря на значительно возросшую территориальную мобильность работников» [Омошева, Кенешбаева, 2019, 54].

Исходя из всего этого, состояние аграрного сектора экономики регионов страны необходимо рассматривать как целостную подсистему народного хозяйства, включая структуру и органы управления, их функции и организованное построение. Но по этому поводу в разное время сказывалось разные суждения, например о том, что «Стратегия агропромышленного развития Кыргызской Республики до 2020 года свидетельствует о том, что рыночный механизм не может в принципе исправить сложившуюся ситуацию» [Турдубаев, Кенешбаева, 2018, 101].

В оценке эффективности управления сельского хозяйства следует определить рамки воздействия управляющей системы на управляемую, так как границы управления являются одним из условий определения его эффективности. «Для оценки экономической эффективности сельского хозяйства необходим конкретный показатель, отражающий влияние различных факторов на процесс производства. Только система показателей позволяет провести комплексный анализ и сделать достоверные выводы об основных направлениях повышения

экономической эффективности сельскохозяйственного производства» [Турдубаев, 2013, 114]. Такие рамки и система показателей образуются в зависимости от организационных форм управления. Например, это могут быть индивидуальные, семейные, крестьянские, фермерские хозяйства, агрофирмы и иные формы собственности. Являясь первичным звеном управления, они сами могут входить в различные объединения, союзы, кооперативы и т. д., которые составляют следующий круг управления. Далее, они же могут по технологической линии и сбыту продукции и другой необходимости, могут объединяться в различные комплексы, так, сельское хозяйство органически входит в состав АПК и является его ядром. Многими исследователями отмечается, что «социально-экономическая эффективность является своего рода показателем реализации экономических интересов общества в целом или трудовых сообществ и характеристикой эффективности работы сельского хозяйства в целом» [Там же, 118]. Именно вокруг сельского хозяйства по технологической линии и организационным соображениям происходит объединение переработки продукции сельского хозяйства или организаций, поставляющих сельскому хозяйству технику, минеральных удобрений и т. д.

На современном этапе возникли новые формы объединений кластерного типа, согласно которому объединение происходит скорее не только по технологическим линиям, но и по рыночной совместимости различных видов деятельности. Так, по этому признаку сельскохозяйственные предприятия входят в комплекс, в составе которого есть предприятия сельского хозяйства, переработки, торговли, объекты рынка и др. В связи с этим традиционное представление значения аграрного сектора несколько меняется. На наш взгляд значимость его возрастает в связи с углублением интеграционных процессов не только в составе АПК, но и с другими комплексами [Маматурдиев, Кыбыраев, 2015, 119].

Современная трактовка АПК, с одной стороны, характеризуется обширно, а с другой – нет единого мнения насчет понятийных представлений об АПК. В связи с этим важно обосновать теоретические и методологические основы организации управления в условиях формируемой рыночной экономики, сущность и методы управления, критерии и методы оценки эффективности управления и управленческого труда. Особую значимость приобретают вопросы функционирования различных производственно-управленческих структур, классификация организационно-правовых форм хозяйствования и управления, структуризация сельскохозяйственных предприятий. Отсутствие необходимого экономико-правового обеспечения деятельности хозяйствующих субъектов аграрного сектора препятствует дальнейшему развитию сельского хозяйства страны, что крайне затрудняет привлечение инвестиции в данную сферу.

Вслед за определением рамок управления важное значение имеет определение показателей эффективности. Здесь следует выяснить цель управления, которая может иметь различные характеристики. На наш взгляд, если речь идет об эффективности управления, то возникает необходимость выяснить результаты достижения цели. Например, если цель сводится к получению экономической выгоды от управления производственной деятельностью, то результаты эффективности производства и управления во многом совпадают. Однако это не одно и то же. В достижении же эффективности производства задействованы три фактора производства (труд, предметы труда, средства труда) и соответствующие затраты производства. Если же мы отделим чистый управленческий процесс, то результаты его сводятся к формированию структуры управления и управленческих воздействий таким образом, чтобы добиться наибольших результатов при наименьших затратах на управление.

Отсюда следует, что можно различить управленческую и производственную деятельность.

Последняя, как нам представляется, шире по охвату сферы деятельности. Вместе с тем в реальной практике трудно определить, где заслуга управления, а где – самого производственного процесса, так как все факторы производства могут быть приведены в действие только благодаря управленческому воздействию со стороны людей. Поэтому в управлении это касается только деятельности людей, в которой одна сторона выступает как управляющая система, а другая – как управляемая.

Отсюда эффективность управления также измеряется отношением результатов к затратам по формуле:

$$\text{Э}_y = P/Z ,$$

где  $\text{Э}_y$  – эффективность управления в относительных величинах;

P – результаты управления в натуральных и стоимостных выражениях;

Z – затраты на управление в стоимостном выражении.

Поскольку управление всегда носит адресный характер, то следует различать, что следует понимать под результатом управления и его затратами. На наш взгляд, если речь идет об управлении производством и под воздействием управления приводятся в действие все факторы производства, то в данном случае результаты управления и производства совпадают, т. е. речь идет о достижении эффективности производства благодаря эффективным управленческим воздействиям.

Управление аграрным сектором экономики имеет свою специфику. Например, в настоящее время сельское хозяйство Киргизской Республики остается дотационным, содержание его ложится тяжелым бременем на население, бюджеты местных исполнительных органов. Малые размеры землепользования множества хозяйств ограничивают возможности кредитования мелкого производства, делают для большинства мелких хозяйствующих субъектов недоступными кредитные и иные ресурсы, что, в свою очередь, отрицательно сказывается на пополнении основных и оборотных фондов таких предприятий. Кроме того, мелкие размеры большинства хозяйств снижают и эффективность мер государственной поддержки отрасли в целом.

Ведомственный монополизм, низкое качество и несовершенная технология аграрного производства, неэффективное управление определяют необходимость реформирования сельского хозяйства путем демонополизации, активного привлечения субъектов малого предпринимательства, перевода в режим безубыточности и ориентации на повышение качества продукции субъектов сельского хозяйства.

Немаловажной причиной сегодняшнего кризисного состояния аграрного сектора экономики Киргизской Республики является неотработанность экономического механизма управления, прежде всего таких его рычагов, как стимулирование, ценообразование, налоговое обложение и кадровое обеспечение его функционирования. Отрицательное влияние оказала неготовность сельскохозяйственных предприятий к рыночным условиям, когда ценообразование происходит свободно в зависимости от спроса и предложения. В то же время следует признать объективной трудность в установлении налогов по результатам хозяйственной деятельности аграрных предприятий. Например, в сельском хозяйстве Кыргызстана устанавливается только один вид налогов – налог на землю. Но такая практика должна быть пересмотрена.

Другая особенность сельского хозяйства заключается в том, что оно неспособно нормально

функционировать, не привлекая заемные средства. С другой стороны, мы можем отметить следующие мнения научного сообщества по поводу инвестиционных механизмов сельского хозяйства:

- «проблемы в инвестиционной среде сельского хозяйства – зеркальное отражение происходящего в экономике Кыргызстана, где в связи с реформированием социально-экономической системы были не только затронуты отношения собственности, но и нанесен мощный удар по научному и производственному потенциалу страны» [Турдубаев, 2013, 143];
- «сельское хозяйство представляет собой неперспективный объект инвестирования, не всегда обеспечивающий возврат заемных средств, выдаваемых на общих условиях и, как правило, на короткий срок. Поэтому актуальной задачей становится формирование собственной системы кредитования, построенной на кооперативных началах, при которой кредиты были бы доступны даже мелким и наиболее отдаленным от банковских центров товаропроизводителям» [Култаев, 2007, 275].

Во многих зарубежных странах (Германия, Франция, США, Канада, Япония) кредитная кооперация является противвесом коммерческим банкам, препятствует усилению их монополии, создает конкурентную среду на рынке финансовых услуг. В Киргизской Республике в последние годы начинает развиваться кредитная кооперация как составная часть производственной и сбытовой кооперации. Кредитные кооперативы, как показывает опыт отдельных областей Киргизской Республики, создаются самими сельхозтоваропроизводителями для удовлетворения дешевым кредитом производственно-торговых и потребительских нужд; используются свои средства, привлекаемые в качестве вкладных. Свою деятельность кредитные кооперативы осуществляют на основе добровольности, общности членства по признакам занятости в сельском хозяйстве, равенства всех членов. «Основной деятельностью сельскохозяйственного кредитного кооператива является оказание услуг членам кооператива. В соответствии с этим вырабатывается кредитная политика, определяющая: для каких целей предоставляется заем, максимальный размер его, сроки предоставления, оплата за пользование займом, гарантийное обеспечение займом» [Мусакожоев, 2009, 131]. Заем предоставляется только членам кооператива, при этом не группе, а одному участнику. Другим важным положением является то, что заем предоставляется на производственные цели. Установление цели предоставления займа в первую очередь обуславливается интересами кооператива как кредитора.

Опыт функционирования кредитных кооперативов в аграрной сфере западных стран определил основные принципы их деятельности, которые сводятся к следующему:

- небольшая территория отдельного кооператива (принцип локализации деятельности);
- неограниченная личная ответственность членов кооператива по обязательствам кооператива (солидарная ответственность);
- наличие вступительных взносов и паев, отсутствие распределения прибыли между членами кооператива в форме дивидендов, использование их преимущественно на развитие специального фонда кооператива;
- образование совместной (неделимой) собственности кооператива;
- использование полученных кредитов строго на производственные цели;
- наличие органов управления, члены которого на первоначальном этапе работают на общественных началах.

В республике процесс становления и развития кредитной кооперации в сельском хозяйстве должен происходить постепенно, так как первоначально сельхозпредприятия и крестьянские хозяйства должны осознать необходимость и важность создания таких структур. Затем можно воспользоваться опытом зарубежных стран и сформировать многоуровневую систему сельскохозяйственной кредитной кооперации, объединяющую районные, областные кооперативы, а также кооперативные банки. Концептуально ее можно представить как организационную структуру от первичных (низовых) кредитных звеньев до региональных кооперативных банков и центрального кооперативного союза с четким разграничением функций.

Низовые сельскохозяйственные кредитные кооперативы создаются на добровольных началах путем объединения денежных средств сельхозтоваропроизводителей. Они обеспечивают своих членов необходимыми денежными средствами с последующим контролем за рациональным их использованием.

На региональном уровне создаются областные кооперативы, представляющие собой объединение районных кредитных сельскохозяйственных кооперативов. Целями создания областного сельскохозяйственного кредитного кооператива являются координация деятельности и защита интересов районных кредитных кооперативов, получение более дешевых ссуд. Кроме того, они оказывают экономические и юридические консультации, информационную помощь своим членам и помощь районным кооперативам в решении их вопросов на областном и республиканском уровне.

Развитие кредитной кооперации в сельском хозяйстве позволило бы более целесообразно использовать государственные целевые кредиты, направляемые на развитие сельского хозяйства.

В оценке эффективности управления сельскохозяйственным производством важное значение имеет развитие маркетинговой службы. Ее назначение сводится к изучению рынка, что очень важно для сбыта сельскохозяйственной продукции в зависимости от спроса и предложения в пространстве и во времени.

Применительно к сельскому хозяйству управляющий деятельностью отдельной продукции при анализе изменений в комплексе маркетинговых мероприятий должен решить три задачи:

- разработать несколько вариантов комплекса маркетинговых мероприятий;
- оценить ожидаемые объемы прибыли, связанные с каждым комплексом мероприятий;
- выбрать оптимальный комплекс мероприятий маркетинга.

Если перенести маркетинговую деятельность в рамки отдельных структур сельского хозяйства, например в кооперативы, то в функции маркетинговых служб в кооперативах входят следующие основные задачи:

- анализ существующих сбытовых сетей и определение проблем, связанных с реализацией продукции;
- выявление и анализ деятельности существующих и потенциальных конкурентов;
- изучение конъюнктуры рынка с учетом положения сельскохозяйственных формирований на товарном рынке, выявление новых каналов, расширение сфер деятельности и определение наиболее эффективных форм товародвижения;
- проведение анализа издержек обращения, их структуры, уровня и динамики;
- заключение договоров от имени учредителей на поставку сельскохозяйственной продукции;

- составление бизнес-планов деятельности сельхозформирований, входящих в состав кооператива;
- проведение анализа ценовой политики сельхозформирований, их кредиторской и дебиторской задолженности.

«Огромное значение в развитии кредитных отношений на селе имеет принятие законов КР “О кооперации” и “О кредитных союзах”. Кредитный союз, согласно закону, определяется как некоммерческая финансово-кредитная организация, создаваемая в целях оказания помощи своим участникам (членам) путем слияния личных сбережений участников кредитного союза и их использования для взаимного кредитования по приемлемым процентным ставкам, а также оказания финансовых услуг» [Сомов, 2014, 153].

### Заключение

Повышение эффективности управления аграрным сектором настоятельно требует получение выгоды по всему комплексу – получение конечной продукции, начиная от выращивания сельскохозяйственных культур, переработки сырья вплоть до потребления. Возьмем, например, зерновое хозяйство. Здесь основной проблемой являются преодоление сырьевого уклона специализации и приоритетное развитие перерабатывающей промышленности с реализацией потребителям конечной продукции, т. е. муки. Это позволит с максимальной пользой использовать побочные продукты мукомольного производства в животноводстве.

Интегрированные структуры в зернопродуктовом подкомплексе могут создаваться и в форме ассоциации, которая представляет собой межотраслевое объединение ряда предприятий по выполнению конкретных производственных и торгово-посреднических функций по координации деятельности. Объединение не является коммерческим формированием.

### Библиография

1. Абдымаликов К. Экономика Кыргызстана (на переходном этапе). Бишкек: Бийиктик, 2010. 740 с.
2. Голубев А.В. Научные основы инновационного развития АПК // АПК: экономика, управление. 2010. № 10. С. 30-35.
3. Култаев Т.Ч. Экономико-математическое моделирование аграрного производства Кыргызстана // Труды ИВМиМГ СО РАН. Серия: Информатика. Новосибирск: ИВМиМГ СО РАН, 2007. Вып. 7. С. 274-280.
4. Маматурдиев Г.М., Кыбыраев А.О. Организационные особенности и закономерности развития интеграционных процессов АПК регионов // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2015. Т. 15. № 8. С. 118-121.
5. Маматурдиев Г.М., Кыбыраев А.О., Кенешбаева З.М. Устойчивое развитие агропромышленного комплекса Кыргызстана на основе интегрированных структур // Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2015. № S1. С. 60-66.
6. Мусакожоев Ш.М. Государственное регулирование национальной экономики. Бишкек, 2009. 228 с.
7. Омошева Б.И., Кенешбаева З.М. Резервы полной занятости трудовых ресурсов и улучшение государственного регулирования // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. 2019. № 2. С. 52-57.
8. Сомов Е.Н. Опыт зарубежных стран по формированию кредитной кооперации в аграрном секторе экономики // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. 2014. Т. 14. № 8. С. 150-154.
9. Турдубаев С.К. Оптимизация инновационно-инвестиционных механизмов развития аграрного сектора экономики Кыргызской Республики. Ош, 2013. 204 с.
10. Турдубаев С.К., Кенешбаева З.М. К вопросу о повышении эффективности использования трудовых ресурсов // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. 2018. №

1. С. 100-104.

11. Турдубаев С.К., Кенешбаева З.М., Давыдов И.У. Человеческие ресурсы: сущность и значение // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. 2019. № 2. С. 73-78.

## **The development of management mechanisms and their effectiveness in agriculture**

### **Zuura M. Keneshbaeva**

PhD in Economics,  
Associate Professor at the Department of economics and management,  
Branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic,  
723506, 161 Karasuiskaya st., Osh, Kyrgyz Republic;  
e-mail: kenzuura7575@mail.ru

### **Abdykaly O. Omorov**

PhD in Physical and Mathematical Sciences, Docent,  
Associate Professor at the Department of economics and management,  
Branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic,  
723506, 161 Karasuiskaya st., Osh, Kyrgyz Republic;  
e-mail: akybyraev@mail.ru

### **Ilkhom U. Davydov**

PhD in Economics, Docent,  
Head of the Department of economics and management,  
Branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic,  
723506, 161 Karasuiskaya st., Osh, Kyrgyz Republic;  
e-mail: davidov\_ilhom@mail.ru

### **Aidarbek R. Maksutov**

PhD in Physical and Mathematical Sciences, Docent,  
Associate Professor at the Department of economics and management,  
Branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic,  
723506, 161 Karasuiskaya st., Osh, Kyrgyz Republic;  
e-mail: maks0505@mail.ru

### **Muratbek Zh. Aibashev**

Doctor of Economics, Docent, Professor,  
Osh State University,  
723500, 331 Lenina st., Osh, Kyrgyz Republic;  
e-mail: murat\_osh@rambler.ru

## Abstract

The article aims to reveal the peculiarities of the agricultural sector of the Kyrgyz Republic, which is viewed as one of the main reproductive sectors of the economy of the republic. Special attention is paid to the development of management mechanisms and their effectiveness in agriculture. Meeting the basic needs of the population in accordance with capacity to pay has always been regarded as one of the main tasks of a state, although under market conditions production, distribution and consumption are chaotic. Having considered the research in this sphere, the authors of the article point out that the Kyrgyz Republic has sufficient potential to provide the population with food products such as bakery and pasta, milk and dairy products, animal and vegetable oils, sugar, confectionery, etc. Having carried out an analysis of the agricultural sector of the economy of the Kyrgyz Republic, the article concludes that it is a complex structure in terms of the management of its economic activities, the elements of the structure and their links to their external and internal relations. In this regard, the agricultural sector can be viewed as a system. Any system can be managed by its components and by their internal and external relations.

## For citation

Keneshbaeva Z.M., Omorov A.O., Davydov I.U., Maksutov A.R., Aibashev M.Zh. (2020) Formirovanie upravlencheskikh mekhanizmov i ikh effektivnost' v sel'skom khozyaistve [The development of management mechanisms and their effectiveness in agriculture]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (2A), pp. 128-138. DOI: 10.34670/AR.2020.96.86.010

## Keywords

Management mechanisms in agriculture, agricultural sector, agro-industrial complex, agriculture, economic effectiveness, agricultural sector management.

## References

1. Abdymalikov K. (2010) *Ekonomika Kyrgyzstana (na perekhodnom etape)* [The economy of Kyrgyzstan (in the transition phase)]. Bishkek: Biiiktik Publ.
2. Golubev A.V. (2010) Nauchnye osnovy innovatsionnogo razvitiya APK [Scientific foundations of innovative development of the agro-industrial complex]. *APK: ekonomika, upravlenie* [The agro-industrial complex: economy, management], 10, pp. 30-35.
3. Kultaev T.Ch. (2007) Ekonomiko-matematicheskoe modelirovanie agrarnogo proizvodstva Kyrgyzstana [Economic and mathematical modelling of agricultural production in Kyrgyzstan]. *Trudy IVMiMG SO RAN. Seriya: Informatika* [Proceedings of the Institute of Computational Mathematics and Mathematical Geophysics of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences. Series: Computer science], Vol. 7. Novosibirsk: Institute of Computational Mathematics and Mathematical Geophysics of the Siberian branch of the Russian Academy of Sciences, pp. 274-280.
4. Mamaturdyev G.M., Kybyraev A.O. (2015) Organizatsionnye osobennosti i zakonomernosti razvitiya integratsionnykh protsessov APK regionov [Organisational features of and regularities in the development of integration processes of the agro-industrial complex of regions]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo Slavyanskogo universiteta* [Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University], 15 (8), pp. 118-121.
5. Mamaturdyev G.M., Kybyraev A.O., Keneshbaeva Z.M. (2015) Ustoichivoe razvitie agropromyshlennogo kompleksa Kyrgyzstana na osnove integrirovannykh struktur [Sustainable development of the agro-industrial complex of Kyrgyzstan on the basis of integrated structures]. *Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovaniya* [Modern fundamental and applied research], S1, pp. 60-66.
6. Musakozhoev Sh.M. (2009) *Gosudarstvennoe regulirovanie natsional'noi ekonomiki* [State regulation of the national economy]. Bishkek.
7. Omosheva B.I., Keneshbaeva Z.M. (2019) Rezervy polnoi zanyatosti trudovykh resursov i uluchshenie gosudarstvennogo regulirovaniya [The reserves of full employment of labour resources and the improvement of state regulation]. *Vestnik filiala federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego*

- 
- obrazovaniya "Rossiiskii gosudarstvennyi sotsial'nyi universitet" v g. Osh Kirgizskoi Respubliki* [Bulletin of the Branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic], 2, pp. 52-57.
8. Somov E.N. (2014) Opyt zarubezhnykh stran po formirovaniyu kreditnoi kooperatsii v agrarnom sektore ekonomiki [The experience of foreign countries in the formation of credit cooperation in the agricultural sector of the economy]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiiskogo Slavyanskogo universiteta* [Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University], 14 (8), pp. 150-154.
  9. Turdubaev S.K. (2013) *Optimizatsiya innovatsionno-investitsionnykh mekhanizmov razvitiya agrarnogo sektora ekonomiki Kyrgyzskoi Respubliki* [The optimisation of innovation and investment mechanisms used for the development of the agricultural sector of the economy of the Kyrgyz Republic]. Osh.
  10. Turdubaev S.K., Keneshbaeva Z.M. (2018) K voprosu o povyshenii effektivnosti ispol'zovaniya trudovykh resursov [On the improvement of the effectiveness of using labour resources]. *Vestnik filiala federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Rossiiskii gosudarstvennyi sotsial'nyi universitet" v g. Osh Kirgizskoi Respubliki* [Bulletin of the Branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic], 1, pp. 100-104.
  11. Turdubaev S.K., Keneshbaeva Z.M., Davydov I.U. (2019) Chelovecheskie resursy: sushchnost' i znachenie [Human resources: the essence and significance]. *Vestnik filiala federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Rossiiskii gosudarstvennyi sotsial'nyi universitet" v g. Osh Kirgizskoi Respubliki* [Bulletin of the Branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic], 2, pp. 73-78.