

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.22.25.004

Мировой опыт функционирования кластерных организаций**Богачев Михаил Юрьевич**

Кандидат технических наук,
Российский государственный геологоразведочный университет
им. Серго Орджоникидзе;
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры производственного и финансового менеджмента
Российский государственный геологоразведочный университет
им. Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Назарова Зинаида Михайловна

Кандидат экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный университет
имени Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Леонидова Юлия Анатольевна

Старший преподаватель кафедры производственного
и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный университет
имени Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Князева Екатерина Васильевна

Аспирант,
Российский государственный геологоразведочный университет
имени Серго Орджоникидзе,
117997, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Аннотация

Исследование мирового опыта функционирования кластерных организаций дает основания говорить о том, что кластерная организация является центром управления инновационным кластером, поскольку она прежде всего реализует инновационный менеджмент, то есть осуществляет управление инновационными процессами, совместными инновационными проектами. Поскольку функция координации является составляющей процесса управления, кластерная организация призвана способствовать налаживанию взаимовыгодных связей между участниками инновационного кластера, развитию межотраслевого сотрудничества. Как следствие, кластерной организации следует обеспечивать участников инновационного кластера рядом услуг, включая доступ к государственным программам, информационную поддержку, организацию тренингов, консалтинговые услуги, содействие привлечению новых участников в состав инновационного кластера. Результаты исследований позволяют утверждать, что одним из заданий кластерной организации должно быть лоббирование интересов участников инновационного кластера в высших органах власти и управления, презентации инновационного кластера в пределах страны и за рубежом.

Для цитирования в научных исследованиях

Богачев М.Ю., Забайкин Ю.В., Назарова З.М., Леонидова Ю.А., Князева Е.В. Мировой опыт функционирования кластерных организаций // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 2А. С. 31-38. DOI: 10.34670/AR.2020.22.25.004

Ключевые слова

Участники, инновационные проекты, управление процессами, взаимовыгодные связи, менеджмент, информационная поддержка.

Введение

Кластерная организация является центром управления инновационным кластером, поскольку она прежде всего реализует инновационный менеджмент, то есть осуществляет управление инновационными процессами, совместными инновационными проектами. Приведем примеры деятельности кластерных организаций европейских стран. Так, кластерная организация инновационного кластера автомобилестроения региона Арагон (Испания) обеспечивает доступ его участников к государственной поддержке, включая региональные и национальные программы и инновационные ваучеры, а также оказывает консультационные услуги [Lusch, Vargo, 2006]. Кластерная организация также помогает налаживанию процессов обмена информацией, знаниями и идеями, интерактивного обучения между участниками инновационного кластера, организации совместных проектов и мероприятий. Например, поддержка трансфера знаний и технологий между 130 участниками является одной из ключевых задач кластерной организации инновационного кластера в области генерирования и передачи электроэнергетики (центральная часть Швеции).

Одним из важнейших направлений взаимодействия инновационных кластеров является совместная разработка и реализация межкластерных инновационных проектов, а также организация различных мероприятий с целью обмена опытом (взаимных стажировок, деловых встреч, тренингов и др.). Благодаря межкластерным связям участники получают новые

возможности: доступ к новым рынкам и новой информации для поиска инвесторов, поставщиков, бизнес-партнеров, партнеров-ученых, привлечения новых талантов, а также происходит развитие межотраслевых связей, поскольку инновационные кластеры могут принадлежать к разным отраслям экономики. В то же время в связи с усилением глобализационных процессов возникает потребность в межкластерном сотрудничестве в пределах платформ, программ или проектов не только регионального или национального, но и международного уровня.

Следовательно, с целью повышения конкурентоспособности инновационный кластер должен налаживать и поддерживать взаимосвязи с другими инновационными кластерами в региональной, национальной и глобальной инновационной системах. Предложенная нами концептуальная модель инновационного кластера позволяет представить его как высокоадаптивную, конкурентоспособную и синергетическую систему, которая одновременно является подсистемой региональной, национальной и глобальной инновационных систем.

Основная часть

Анализ теоретико-методологических основ исследований природы кластерных моделей и обобщение мирового опыта функционирования инновационных кластеров позволяет утверждать, что они возникают не на пустом месте, а основаны на существующих конкурентных преимуществах, которые, соответственно, можно считать предпосылками формирования инновационного кластера. Среди них следует выделить следующие:

- научно-образовательная и научно-исследовательская база;
- предпринимательский ресурс;
- природно-ресурсный потенциал;
- трудовой ресурс;
- финансовый ресурс;
- инфраструктура (производственная, социальная, рыночная, инновационная, информационная, транспортная и т.п.);
- благоприятная политико-правовая среда (политическая стабильность);
- благоприятный налоговый и инвестиционный климат.

Для обеспечения своей конкурентоспособности функционирование инновационного кластера как системы должно быть подчинено определенным принципам. Так, инновационный кластер должен обладать способностью своевременно и адекватно реагировать на изменения, происходящие во внутренней и внешней средах. Базируясь на особенностях инновационного кластера, в частности его способности к налаживанию связей в глобальном пространстве, считаем необходимым рассматривать инновационный кластер как открытую систему, которая не может находиться в изоляции от внешней среды. Исходя из этого, инновационный кластер и внешняя среда постоянно взаимодействуют, влияя друг на друга.

Инновационный кластер должен предусматривать не только вертикальные, но и горизонтальные и диагональные связи между его участниками. В связи с этим деятельность инновационного кластера должна строиться на принципах эффективного сочетания сотрудничества (кооперации) и конкуренции [Lusch, 1987].

Во время исследования особенностей функционирования инновационных кластеров нами установлено, что достаточно важное значение для динамичного развития инновационных процессов в рамках инновационного кластера имеет активное взаимодействие его участников

между собой. Каждый участник инновационного кластера как определенный институт призван выполнять отведенную ему ту или иную функцию. Обобщение мирового опыта функционирования инновационных кластеров дает основания утверждать, что их деятельность должна базироваться на принципах государственно-частного партнерства, что обеспечивает объединение материальных и нематериальных ресурсов государственного и частного секторов на долгосрочной и взаимовыгодной основе.

Еще одним залогом успеха инновационного кластера является налаженность коммуникаций. Примером тому является «Кремниевая Долина», в которой «предприниматели рассматривают социальные взаимоотношения и даже сплетни как важный аспект их бизнеса. Успех кластера «Кремниевая Долина» объясняется прежде всего поддержкой в нем процессов децентрализации экспериментирования и обучения, наличием большого количества горизонтальных связей между мелкими фирмами, а также благоприятной социально-культурной средой [North, 1990]. Фирмы «Кремниевой Долины», с одной стороны, конкурировали между собой, а с другой – обменивались информацией о рынках и технологии путем неформального общения и совместных практик.

В настоящее время проблема определения результативности функционирования инновационных кластеров в экономической системе является актуальной, поскольку совершенствование кластерной политики осуществляется с учетом результатов деятельности кластеров. Однако данная проблема является недостаточно разработанной в современных экономических источниках, чему препятствуют факт отсутствия или недостатка статистических данных для комплексного исследования и оценки влияния инновационных кластеров на конкурентоспособность региональной и национальной экономик, а также то, что в существующих методиках не всегда уделяется внимание инновационной направленности кластеров [Oldenburg, 2001].

Выяснение особенностей определения результативности функционирования инновационных кластеров в национальной экономической системе совершено на основе существующих показателей оценки результативности инновационных кластеров в экономических системах, разработанных отечественными и зарубежными авторами. С целью системного оценивания результативности функционирования инновационных кластеров и анализа их влияния на конкурентоспособность экономических систем мезо- и макроуровня на основе разработанной концептуальной модели формирования инновационного кластера выделены четыре показателя результативности инновационного кластера, а также два показателя влияния инновационного кластера на конкурентоспособность региона и страны [Rejovich, 1998].

В зарубежных и отечественных экономических источниках представлены различные подходы, методики, критерии и показатели определения результативности функционирования кластеров. Так, в исследованиях ОЭСР приводятся различные группы показателей, необходимые для определения эффективности деятельности кластеров. Оценка кластерной политики как таковой является явлением редким. Поэтому оценка фокусируется преимущественно на результатах деятельности кластеров и результатах реализации кластерных инициатив. Результативность кластера отражают следующие показатели: объемы продаж, производительность, объемы экспорта, расходы на НИОКР, количество патентов. Реализация кластерных инициатив оценивается с учетом результатов деятельности кластера или показателей, отражающих результативность процесса (степень удовлетворенности услугами кластера, совместные проекты участников и тому подобное). В процессе оценки

результативности кластера и кластерных инициатив необходимо обязательно учитывать изменения показателей во времени [Polanyi, 1944].

С целью оценки результативности бизнес-кластеров в странах – членах ОЭСР используются такие показатели:

- уровень предпринимательства (доля фирм в кластере сроком деятельности менее пяти лет);
- рост занятости (средние темпы роста занятости в фирмах кластера);
- экономический рост (средние темпы роста оборота в фирмах кластера);
- рентабельность (средние темпы роста доходности совокупных активов в фирмах кластера);
- финансовая устойчивость (коэффициент ликвидности фирм кластера, который рассчитывается как отношение текущих активов к текущим обязательствам);
- коэффициент платежеспособности фирм кластера (отношение акционерного капитала к совокупным активам) [Richardson, 1972].

Экономическая результативность кластера влияет на экономическую результативность того или иного региона. В свою очередь, экономические результаты того или иного региона можно сравнить с экономическими результатами других регионов. Учитывая это, учеными Института стратегии и конкурентоспособности (США) определен ряд индикаторов, которые отражают экономическую результативность региона, включая уровень благосостояния населения; темпы роста среднегодовой заработной платы; уровень занятости; уровень безработицы; уровень бедности; темпы роста производительности рабочей силы; темпы роста инноваций; объемы экспорта [Ritter, 1989].

Заслуживает внимание методика определения эффективности канадских инновационных кластеров Национального исследовательского совета Канады (NRC). Поскольку данная структура внедрила ряд кластерных инициатив в разных регионах страны, то, соответственно, возникла потребность в определении показателей с целью контроля за реализацией кластерных инициатив, анализа результатов влияния NRC на деятельность инновационных кластеров, а также планирования будущих кластерных инициатив [Sazhyna, 2011].

Концептуальная структура инновационного кластера Национального исследовательского совета Канады включает две составляющие: «текущие условия» и «текущие результаты». Составляющая «текущие условия» состоит из трех групп показателей, с помощью которых можно оценить деятельность организаций, поддерживающих кластер (в том числе влияние NRC); конкурентную среду потребителей и конкурентов; факторы, которые влияют на игроков (например, бизнес-климат). Составляющая «текущие результаты» состоит также из трех групп показателей, оценивающих значимость кластера с точки зрения критической массы фирм, обязанностей фирм и их экспортной ориентации; взаимодействия внутри кластера и извне; динамику кластера с точки зрения инновационности и роста. Следовательно, результативность инновационного кластера зависит не только от успеха отдельных фирм, но и от действия различных факторов, деятельности поддерживающих организаций, потребителей и конкурентов [Schumpeter, 1934].

Заключение

После апробации рассмотренной методики на канадских кластерах важнейшими показателями результативности кластеров оказались следующие: количество фирм кластера,

экспортная ориентация, внешнее признание, внутренние связи, количество новых фирм и рост фирмы. Среди показателей условий наиболее важными отмечены следующие: доступ к квалифицированному персоналу, наличие местного капитала, возможность развития бизнеса и возможность развития продукта. Однако экспертами NRC отмечается, что предложенные ими показатели обеспечивают лишь частичный взгляд на инновационные кластеры, поскольку много преимуществ кластеризации (создание скрытых знаний и социального капитала, развитие коллективного обучения) являются нематериальными, и поэтому их сложно определить количественно. Вместе с тем процедура оценивания канадского инновационного кластера охватывает не только оценку количественных показателей, но и способы привлечения заинтересованных в деятельности кластера сторон с целью получения от них качественной информации (телефонные опросы или веб-опрос и т.п.).

Библиография

1. Lusch R.F. General theories, fundamental explananda, and fundamental axioms of marketing. In: Sudharsan D. Winter F. (eds.) Proceedings of the twelfth converse marketing symposium. Chicago: American Marketing Association, 1987.
2. Lusch R.F., Vargo S.L. Service dominant logic as a basis for a general theory. In: The service dominant logic of marketing. Armonk, NY: M.E. Sharpe, 2006.
3. North D.C. Institutions, institutional change, and economic performance. Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
4. Oldenburg R. Celebrating the third place. New York: Marlowe and Company, 2001.
5. Pejovich S. Economic Analysis of Institutions and Systems, Revised Second Edition. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1998.
6. Polanyi K. The great transformation: The political and economic origins of our time. New York: Farrar and Rinehart, 1944.
7. Richardson G. The Organisation of Industry // Economic Journal. 1972. No. 82. P. 883-896.
8. Ritter G. Der Sozialstaat – Entstehung und Entwicklung im internationalen Vergleich. Munchen, 1989.
9. Sazhyna M.A. Scientific bases of economic policy (Economic Thought). Moscow, 2011.
10. Schumpeter J.S. The theory of economic development. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1934.

World experience of functioning of cluster organizations

Mikhail Yu. Bogachev

PhD in Technical Sciences,
Russian State Geological Prospecting University named after Sergo Ordzhonikidze,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
117997, Российская Федерация, Москва ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Yurii V. Zabaikin

Yurii V. Zabaikin
PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of production and financial management,
Russian State Geological Prospecting University named after Sergo Ordzhonikidze,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Zinaida M. Nazarova

PhD in Economics, Professor,
Head of the Department of production and financial management,
Russian State Geological Prospecting University named after Sergo Ordzhonikidze,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Yuliya A. Leonidova

Senior Lecturer of the Department of production and financial management,
Russian State Geological Prospecting University named after Sergo Ordzhonikidze,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Ekaterina V. Knyazeva

Postgraduate,
Russian State Geological Prospecting University named after Sergo Ordzhonikidze,
117997, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: aleksandr.sapsai@yandex.ru

Abstract

A study of world experience of the functioning of cluster organizations has led to the conclusion that a cluster organization is a center for managing an innovation cluster, since it primarily implements innovation management, that is, it manages innovation processes and joint innovative projects. Since the coordination function is a component of the management process, the cluster organization contributes to the establishment of mutually beneficial relations between the participants of the innovation cluster and the development of intersectoral cooperation. As a result, the cluster organization should provide the participants of the innovation cluster with a number of services, including access to state programs, information support, organization of trainings, consulting services, and assistance in attracting new participants to the innovation cluster. The authors conclude that one of the tasks of the cluster organization should be lobbying the interests of the participants of the innovation cluster in the highest authorities and management, presenting the innovation cluster within the country and abroad. After testing the considered methodology on Canadian clusters, the most important indicators of cluster performance were the following: the number of cluster firms, export orientation, external recognition, internal relations, the number of new firms and the growth of the company.

For citation

Bogachev M.Yu., Zabaikin Yu.V., Nazarova Z.M., Leonidova Yu.A., Knyazeva E.V. (2020) Mirovoi opyt funktsionirovaniya klasternykh organizatsii [World experience of functioning of cluster organizations]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (2A), pp. 31-38. DOI: 10.34670/AR.2020.22.25.004

Keywords

Participants, innovative projects, process management, mutually beneficial communications, management, information support.

References

1. Lusch R.F. (1987) General theories, fundamental explananda, and fundamental axioms of marketing. In: Sudharsan D. Winter F. (eds.) *Proceedings of the twelfth converse marketing symposium*. Chicago: American Marketing Association.
2. Lusch R.F., Vargo S.L. (2006) Service dominant logic as a basis for a general theory. In: *The service dominant logic of marketing*. Armonk, NY: M.E. Sharpe.
3. North D.C. (1990) *Institutions, institutional change, and economic performance*. Cambridge: Cambridge University Press.
4. Oldenburg R. (2001) *Celebrating the third place*. New York: Marlowe and Company.
5. Pejovich S. (1998) *Economic Analysis of Institutions and Systems, Revised Second Edition*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
6. Polanyi K. (1944) *The great transformation: The political and economic origins of our time*. New York: Farrar and Rinehart.
7. Richardson G., (1972) The Organisation of Industry. *Economic Journal*, 82, pp. 883-896.
8. Ritter G. (1989) *Der Sozialtaat – Entstehung und Entwicklung im international len Vergleich*. Munchen.
9. Sazhyna M.A. (2011) *Scientific bases of economic policy (Economic Thought)*. Moscow.
10. Schumpeter J.S. (1934) *The theory of economic development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.