

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.32.61.045

## Иностранные ТНК в России: возможности и сдерживающие факторы

**Романычев Филипп Сергеевич**

Студент,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 51;  
e-mail: fil.rompochta.ru@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена исследованию проблем функционирования иностранных ТНК в России. В статье рассматриваются некоторые возможности России по привлечению иностранных транснациональных компаний в страну, поскольку за последние десятилетия Россия превратилась из изолированного с экономической точки зрения государства в принимающую страну для многих иностранных компаний. История деятельности ТНК в России фактически начинается с конца 80-х – начала 90-х годов, когда многие зарубежные компании начали открывать свои первые филиалы в стране. В статье также проведен анализ различных факторов, ухудшающих инвестиционный климат страны и препятствующих притоку иностранного бизнеса и капитала в экономику, среди которых наиболее важными являются неразвитость и низкая инвестиционная привлекательность большинства регионов страны, в результате чего большинство иностранных ТНК направляют ПИИ в проекты в западных регионах страны; начавшееся еще в 2014 году и продолжающееся до сих пор ухудшение международных отношений с западными странами, которое в свое время способствовало макроэкономическому спаду в России и снижению инвестиционного климата в стране; и ряд других макроэкономических и региональных проблем.

### Для цитирования в научных исследованиях

Романычев Ф.С. Иностранные ТНК в России: возможности и сдерживающие факторы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 4А. С. 381-388. DOI: 10.34670/AR.2020.32.61.045

### Ключевые слова

Иностранные ТНК, ПИИ, инвестиции, инвестиционная привлекательность, сдерживающие факторы.

## Введение

В последние годы ТНК все чаще стали обращать внимание на неосвоенные рынки, находящиеся главным образом в развивающихся странах и государствах с переходной экономикой, одним из которых является Россия. В течение почти всего советского периода доступ иностранных компаний на российский рынок был сильно ограничен либо вовсе закрыт. Принятый в 1991 году закон «Об иностранных инвестициях в РСФСР», а также федеральный закон «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» во многом способствовали либерализации деятельности ТНК в России и приходу иностранных инвестиций в экономику страны. Законодательная реформа в 90-е годы позволила иностранным ТНК инвестировать в добычу полезных ископаемых и осваивать природные ресурсы страны. Международная корпорация «Сахалин Энерджи» – первая иностранная компания, которая получила лицензию на освоение нефтяных месторождений по проекту «Сахалин-2». Однако несмотря на обилие факторов, привлекающих некоторые иностранные ТНК в страну, в России имеется ряд проблем, которые не позволяют более активно привлекать и развивать иностранный бизнес в экономике.

## Основная часть

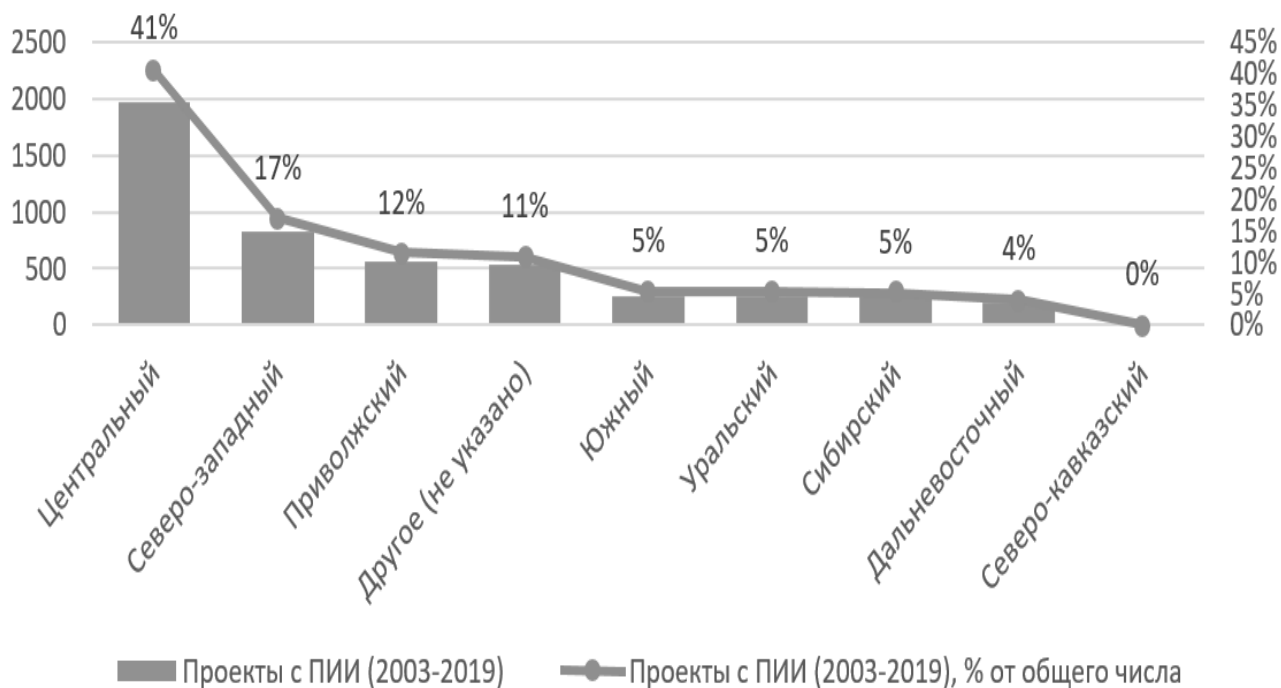
Стоит отметить, что большое количество ведущих мировых корпораций в последние десятилетия начали активизировать свое присутствие на российском рынке, открыв для себя его потенциал и возможности, которые он предлагает. При этом основным мотивом прямых иностранных инвестиций ТНК в страну выступает расширение рынков сбыта своей продукции, а производство зарубежных филиалов ТНК рассчитано не только на местный рынок принимающей страны, но и на региональный и мировой рынки.

Тем не менее, несмотря на наличие факторов, привлекающих иностранный бизнес, таких как емкий внутренний рынок, наличие сырья, соседство с европейскими и азиатскими рынками, в России имеется большое количество проблем, препятствующих развитию и активному привлечению иностранных компаний в страну.

Очевидно, что одним из сдерживающих факторов, препятствующих полноценному привлечению компаний и, соответственно, инвестиций в экономику, является низкая привлекательность большинства регионов. Преимущественно иностранные ТНК вкладывают инвестиции лишь в ограниченное число регионов с наиболее благоприятным инвестиционным климатом.

Одним из наиболее привлекательных для иностранного бизнеса является Центральный и Северо-западный федеральный округ (рис. 1).

Распределение проектов ТНК с ПИИ по регионам за последние несколько лет выглядело следующим образом. В последние годы в Москву и Московскую область инвестировали Auchan (строительство логистического центра и открытие новых гипермаркетов), Danone (обновление производственных мощностей в Чехове), Daimler (строительство собственного завода) и многие другие компании. В Санкт-Петербург и Ленинградскую область много инвестируют финские компании: Set Grupp (строительство завода по переработке отходов), Teknos (завод по производству лакокрасочной продукции) и другие. В Татарстане ведут научные разработки и размещают производственные мощности такие компании, как Ford, Daimler, Rockwool, Bosch, Hayat.



Источник: World Bank Group research, 2019

**Рисунок 1 - Проекты ТНК по федеральным округам, 2003-2019 гг.**

Привлекательность западных территорий страны объясняется географическим положением регионов, близостью к европейским рынкам сбыта, емкостью локальных рынков, концентрацией в европейской части большого количества особых экономических зон, предоставляющих инвесторам различные льготы и преференции (ОЭЗ «Дубна», «Ступино» в Московской области (здесь ведут свою деятельность мексиканский холдинг GRUMA, австрийский хлебобулочный концерн «Бакалдрин»), ОЭЗ «Санкт-Петербург», ОЭЗ «Алабуга» в Татарстане (здесь работают такие компании, как Ford Sollers, Armstrong, Rockwool) и другие), а также налаженной и хорошо развитой транспортной инфраструктурой.

*Коэффициент Энгеля – показатель, позволяющий оценить уровень обеспеченности территорий дорожной сетью. Рассчитывается по формуле  $K=L/(\sqrt{S*H})$ , где  $L$  – протяженность дорог на территории,  $S$  – площадь территории, км<sup>2</sup>,  $H$  – численность населения, тыс. чел.*

Для многих зарубежных ТНК основными барьерами для инвестиций в российскую экономику являются недостаточно благоприятный инвестиционный климат в среднем по стране, риски слабого экономического роста в ближайшее время и отсутствие определенности в отношении будущих ограничений внешнеэкономического характера, связанных с санкционным противостоянием.

Одним из наиболее важных показателей, характеризующих инвестиционный климат и перспективы ведения бизнеса в стране, является индекс экономической свободы. Показатель индекса экономической свободы России составляет 61,0 балла, что ставит страну на 94 строчку рейтинга 2020 года. Показатель увеличился на 2,1 балла по сравнению с предыдущим годом в первую очередь из-за более высокого показателя финансовой свободы. Россия занимает 43-е место среди 45 стран Европейского региона, а ее общий балл значительно ниже среднего по

региону и примерно равен среднему по миру.

Значения индекса экономической свободы для России говорят о том, что многие эксперты не рассматривают российскую экономическую систему как благоприятствующую экономическим субъектам, что дает основания говорить об общем низком уровне заинтересованности в отечественной экономике как локальных, так и зарубежных инвесторов.

В целом, среди основных негативных факторов, препятствующих привлечению инвестиций в отечественную экономику, можно отметить следующие:

- устаревший, физически и морально изношенный производственный аппарат во многих отраслях экономики страны (например, «Данопе» в 2015 году избавилась от двух заводов, расположенных в Томске и Чебоксарах, в связи с их серьезным технологическим износом).
- высокий удельный вес отраслей добывающей и тяжелой промышленности в структуре экономики (доля промышленности в ВВП страны около 36%, из которых добыча полезных ископаемых – 12,9%, обрабатывающие производства – 13,7%, строительство – 6%);
- коррупция и криминализация экономики страны (144 место из 180 в рейтинге индекса восприятия коррупции в 2019 году);
- несовершенство законодательства, ненадежность судебной системы и отсутствие четких гарантий в отношении прав собственности;
- бюрократические преграды;
- высокая зависимость российской экономики от цен на углеводороды и сырье (рис. 2), а также от импорта капитальных товаров и иностранных технологий (например, в нефтяных проектах Россия активно пользуется услугами и технологиями таких ТНК, как Schlumberger, Halliburton, Baker Hughes);
- слабая деловая уверенность в правовой системе страны;
- закрытость многих отраслей, считающихся стратегическими, для иностранных инвестиций<sup>1</sup>;
- риск продолжения негативной тенденции по оттоку капитала из страны (рис. 3);
- геополитическая напряженность (согласно данным исследования ЕУ в 2019 г., 62% иностранных компаний отмечали негативное влияние санкций на бизнес, 44% отмечали сокращение российского рынка). Кроме того, из-за геополитической напряженности ряд американских IT-компаний, в том числе Microsoft, Oracle, Symantec и Hewlett-Packard, прекратили сотрудничать с российскими банками и компаниями, а руководители более 30 компаний (Goldman Sachs, Morgan Stanley, ConocoPhillips, Airbus Group и др.) в свое время отказались от участия в Петербургском международном экономическом форуме<sup>2</sup>.

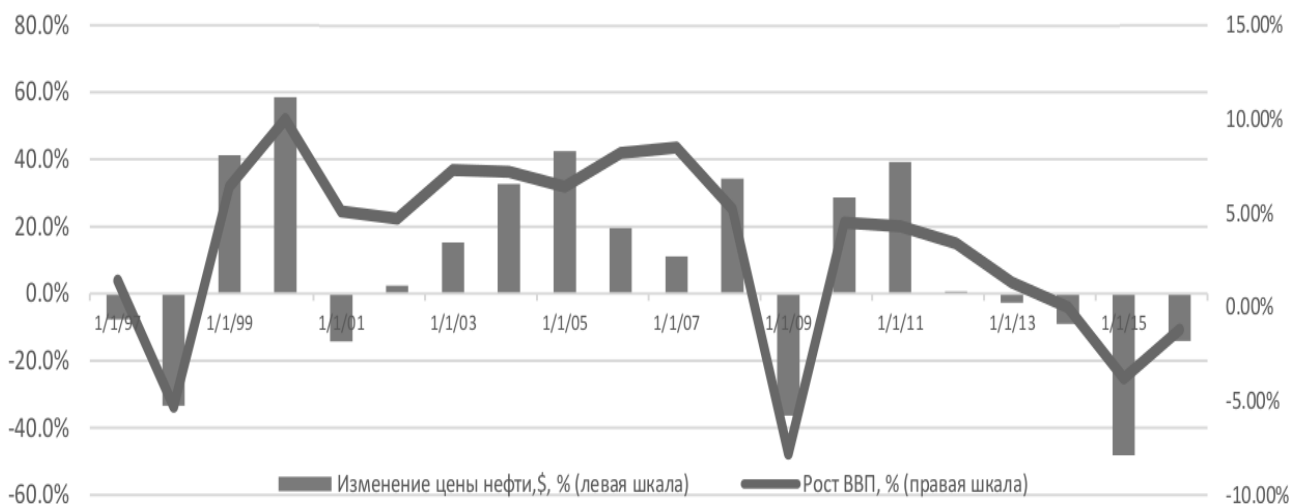
Согласно исследованию делового климата в России, ежегодно проводимое Российским союзом промышленников и предпринимателей, группой «Орта» и агентством FleishmanHillard Vanguard, зарубежные компании, ведущие свой бизнес в России, в 2019 году в качестве основных проблем отмечали наличие высоких административных барьеров, труднодоступность

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.04.2008 № 57-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства».

<sup>2</sup> Курьлев К. П., Мартыненко Е. В., Пархитко Н. П., Станис Д. В. Политика Shell в России в условиях санкционных мер стран Запада // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2017. №1.

кредитов и недобросовестную конкуренцию. Кроме того, 53% опрошенных была отмечена такая проблема, как недостаток высоко квалифицированной рабочей силы (в 2018 году ее отмечали 40% опрошенных). Высокие административные барьеры в качестве проблемы, с которой бизнес сталкивался чаще всего, отметили 37% опрошенных, сложность в получении кредитных ресурсов – 26%, недобросовестную конкуренцию – 24%. При этом число зарубежных компаний, отметивших положительную динамику предпринимательского климата в стране, увеличилось .



Источник: <http://rusrand.ru/>

**Рисунок 2. Зависимость ВВП России от цены на нефть**



Источник: [www.cbr.ru/statistics/](http://www.cbr.ru/statistics/)

**Рисунок 3. Отток капитала из страны, 2016-2018 гг**

Кроме того, для России характерна отраслевая специализация регионов. Так, для многих регионов страны характерно привлечение иностранных инвестиций преимущественно только в добывающую либо обрабатывающую промышленность. Например, в Сахалинской области порядка 94% привлекаемых иностранных инвестиций направляется на добычу полезных ископаемых (инвестиции Shell, Mitsui, Exxon, Mitsubishi), а 99% иностранного капитала,

поступающего в Калужскую область, направляется в обрабатывающую промышленность. Например, инвестиции в строительство инфраструктуры завода по выпуску автомобильных запчастей (канадская компания Magna), строительство завода по производству двигателей внутреннего сгорания (Volkswagen), строительство завода по производству лекарственных средств (англо-шведская AstraZeneca). Кроме того, практически с нуля в области создан автомобильный кластер. Сегодня здесь располагаются мощности Volkswagen, Volvo Truck Corporation, PSA Peugeot Citroen, Mitsubishi Motors Corporation<sup>3</sup>.

### Заключение

Таким образом, Россия обладает огромным потенциалом в плане привлечения иностранных компаний и иностранного капитала в страну, предлагая ряд возможностей и преимуществ для иностранного бизнеса, но в то же время в стране имеется множество проблем и факторов, препятствующих более активному приходу зарубежных компаний и брендов. Большое число сдерживающих факторов, описанных выше, не позволяют различным регионам и отраслям быть одинаково привлекательными для инвесторов, в результате чего в стране наблюдается сильная диверсификация по размещению иностранных компаний как по регионам, так и по отраслям, однако ведется постепенная работа над устранением данных проблем и улучшением инвестиционного климата страны, что, в ряде случаев, способствует повышению инвестиционной привлекательности регионов.

### Библиография

1. Шагурин С.В., Шимко П.Д. Экономика транснационального предприятия: Учебное пособие. Санкт-Петербург 2008.
2. Исследование ЕУ «Инвестиционная привлекательность стран Европы», 2019.
3. «Ашан» строит логистический комплекс под стать своим амбициям. [Электронный ресурс] URL: [https://logirus.ru/news/infrastructure/ashan-\\_stroit\\_logisticheskij\\_kompleks\\_pod\\_stat\\_svoim\\_ambitsiyam.html](https://logirus.ru/news/infrastructure/ashan-_stroit_logisticheskij_kompleks_pod_stat_svoim_ambitsiyam.html)
4. Более 330 млн евро составили инвестиции в завод по производству молочных продуктов в Чехове. [Электронный ресурс] URL: <https://mosreg.ru>
5. Финская Set group за \$300 млн построит в Ленобласти завод по переработке отходов. [Электронный ресурс] URL: <https://www.dp.ru>
6. Курылев К. П., Мартыненко Е. В., Пархитко Н. П., Станис Д. В. Политика Shell в России в условиях санкционных мер стран Запада // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2017. №1.
7. Иностранные компании назвали проблемы для ведения бизнеса в России. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru>
8. Елагина А.С., Смирнова О.О. Эволюция подходов обеспечению продовольственной безопасности Индии // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 7В. С. 189-199
9. Елагина А.С., Юношев А.Д. Международный опыт формирования и развития института государственной поддержки внешней торговли: на примере производства лосося в Чили // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8В. С. 446-451.
10. Елагина А.С., Шамилов М.Г. Доступность специальных режимов питания для этнических и религиозных групп населения: на примере кошерных продуктов // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Том 6. № 2В. С. 468-476.

---

<sup>3</sup> Инвестиционный портал Калужской области: <https://investkaluga.com>

---

## Foreign TNCs in Russia: opportunities and constraints

**Filipp S. Romanychev**

Student,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 51 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: fil.rompochta.ru@mail.ru

### Abstract

The article is devoted to the study of the problems of functioning of foreign TNCs in Russia. The article examines some of Russia's opportunities to attract foreign multinational companies to the country, since in recent decades Russia has turned from an isolated state from an economic point of view to a host country for many foreign companies. The history of TNC activities in Russia actually begins with the late 80's – early 90's, when many foreign companies began to open their first branches in the country. The article also analyzes various factors that worsen the country's investment climate and hinder the flow of foreign business and capital into the economy, among which the most important are the underdevelopment and low investment attractiveness of most regions of the country, as a result of which most foreign TNCs direct FDI to projects in the Western regions of the country; the deterioration of international relations with Western countries that began in 2014 and still continues, which at one time contributed to the macroeconomic downturn in Russia and the decline in the investment climate in the country; and a number of other macroeconomic and regional problems.

### For citation

Romanychev F.S. (2020) Inostrannye TNK v Rossii: vozmozhnosti i sderzhivayushchie faktory [Foreign TNCs in Russia: opportunities and constraints]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (4A), pp. 381-388. DOI: 10.34670/AR.2020.32.61.045

### Keywords

Foreign TNCs, FDI, investment, investment attractiveness, constraints.

### References

1. Shagurin S. V., Shimko P. D. Economics of a multinational enterprise: a Textbook. Saint Petersburg 2008.
2. EY Research "Investment attractiveness of European countries", 2019.
3. Auchan is building a logistics complex to match its ambitions. [Electronic resource] URL: [https://logirus.ru/news/infrastructure/ashan-\\_stroit\\_logisticheskiy\\_kompleks\\_pod\\_stat\\_svoim\\_ambitsiyam.html](https://logirus.ru/news/infrastructure/ashan-_stroit_logisticheskiy_kompleks_pod_stat_svoim_ambitsiyam.html)
4. More than 330 million euros was invested in the plant to produce dairy products in Chekhov. [Electronic resource] URL: <https://mosreg.ru>
5. Finnish Set group will build a waste processing plant in the Leningrad region for \$300 million. [Electronic resource] URL: <https://www.dp.ru>
6. Kurylev K. P., Martynenko E. V., Parkhitko N. P., Stanis D. V. Shell Policy in Russia under Western sanctions measures // Bulletin of international organizations: education, science, new economy. 2017. # 1.
7. Foreign companies identified problems for doing business in Russia. [Electronic resource] URL: <https://ria.ru>
8. Elagina A.S., Smirnova O.O. (2017) Evolyutsiya podkhodov obespecheniyu prodovol'stvennoy bezopasnosti Indii [The evolution of food safety approaches in India]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (4A), pp. 381-388. DOI: 10.34670/AR.2020.32.61.045

Tomorrow], 7 (7B), pp. 189-199.

9. Elagina A.S., Yunoshev A.D. (2018) Mezhdunarodnyy opyt formirovaniya i razvitiya instituta gosudarstvennoy podderzhki vneshney trgovli: na primere proizvodstva lososya v Chili [International experience in the formation and development of the institute of public support for foreign trade: case of salmon production in Chile]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8B), pp. 446-451.
10. Elagina A.S., Shamilov M.G. (2017) Dostupnost' spetsial'nykh rezhimov pitaniya dlya etnicheskii i religioznykh grupp naseleniya: na primere kosher produktov [Accessibility of special dietary regimens for ethnic and religious groups: on the example of kosher products]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (2B), pp. 468-476.