

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.59.25.074

## Обеспечение прозрачности финансового обеспечения социальной сферы в субъектах Российской Федерации

**Балынин Игорь Викторович**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Департамент общественных финансов,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;  
e-mail: igorbalynin@mail.ru

**Терехова Татьяна Борисовна**

Старший преподаватель,  
Департамент общественных финансов,  
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,  
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;  
e-mail: tbterehova@gmail.com

### Аннотация

В статье рассмотрена проблема обеспечения прозрачности финансового обеспечения социальной сферы в субъектах Российской Федерации. Цель исследования – на основе идентификации проблем обозначить предложения по их решению в контексте обеспечения эффективного и ответственного управления общественными финансами. Авторы отмечают, недостаточную прозрачность финансового обеспечения социальной сферы в субъектах Российской Федерации на текущем этапе ее социально-экономического развития. По итогам проведенного исследования на основе официальных данных Федерального казначейства об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации сделан вывод о значимости данного направления. При этом, отмечено недостаточно внимание к проблеме прозрачности бюджетных расходов на финансовое обеспечение социальной сферы на региональном уровне, которая может быть решена посредством предложенных авторами рекомендациями.

### Для цитирования в научных исследованиях

Балынин И.В., Терехова Т.Б. Обеспечение прозрачности финансового обеспечения социальной сферы в субъектах Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 5А. С. 533-545. DOI: 10.34670/AR.2020.59.25.074

### Ключевые слова

Социальная сфера, финансовое обеспечение здравоохранения, бюджетная система, бюджетная прозрачность, принципы бюджетной системы, социальная сфера.

## Введение

Активное декларирование перехода к реализации в Российской Федерации эффективной и ответственной бюджетной политики требует обязательного решения одной из ключевых проблем - обеспечение прозрачности управления общественными финансами. Учитывая многочисленные поставленные цели социального характера (в т.ч. в рамках реализации национальных проектов, предполагающих колоссальные объемы финансового обеспечения), представляется важным сформировать комплекс мероприятий по обеспечению прозрачности расходов, направляемых на финансовое обеспечение их достижения.

## Основная часть

Важно отметить, что проведенный анализ научной литературы за последние 10-15 лет показал наличие серьезного внимания к рассматриваемым проблемам, попытки выработать те или иные пути их решения.

В частности, вопросы обеспечения открытости и прозрачности управления общественными финансами рассматривались неоднократно в научной литературе [Кашбразиев, 2015], что особенно важно в контексте организации ответственной бюджетной политики [Соляникова, 2016], в т.ч. предполагающей повышение качества бюджетного планирования, модернизацию бюджетного процесса, использование программно-целевых инструментов управления [Ханова, 2018], организацию риск-менеджмента, обеспечение экономической безопасности, формирования социально-ориентированной рыночной экономики и социально-экономического роста субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

На рис. 1 представлено понимание прозрачности (открытости) бюджета с точки зрения Бюджетного кодекса Российской Федерации.

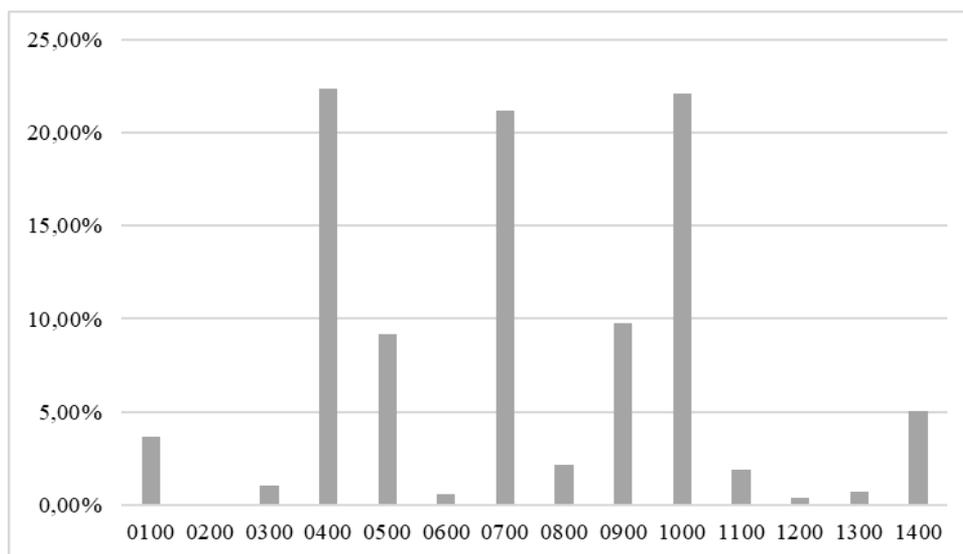
Авторам представляется, что под бюджетной прозрачностью должна также пониматься и ее доступность как с точки зрения поиска, так и с точки зрения содержания, что особенно важно в контексте поставленных задач по повышению уровня финансовой грамотности населения, развития общественного финансового контроля.

В процессе анализа была детально изучена структура финансового обеспечения социальной сферы в субъектах Российской Федерации. Проведенный авторами подробный анализ оперативных данных Федерального казначейства показал, что в 2019 году доля финансового обеспечения социальной сферы в общем объеме расходов составила свыше 63% (данные в среднем по регионам). При этом, можно выделить ряд регионов с наибольшей долей финансового обеспечения социальной сферы (в частности, значение данного показателя превысило 75% в следующих регионах: в Омской области - 75,15%, в Республике Коми - 75,41%, в Пензенской области - 75,50%, в Республике Дагестан - 75,53%, в Ростовской области - 75,55%, в Оренбургской области - 75,55%, в Алтайском крае - 75,62%, в Курганской области - 75,67%, в Республике Северная Осетия – Алания - 75,76%, в Республике Тыва - 75,79%, в Ярославской области - 76,02%, в Республике Бурятия - 76,20%, в Челябинской области - 76,31%, в Томской области - 76,38%, во Владимирской области - 76,84%, в Саратовской области - 77,08%, в Астраханской области - 77,55%, в Удмуртской Республике - 77,71%, в Иркутской области - 78,61%, в Республике Ингушетия - 78,77%, в Свердловской области - 78,78%, в Красноярском крае - 78,90%, в Кемеровской области - 79,04%, в Республике Хакасия - 80,91%, в Чеченской Республике - 82,02%).



Источник: построено на основании данных статьи 36 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

**Рисунок 1 - Бюджетная прозрачность (открытость) по Бюджетному кодексу Российской Федерации**



Источник: построено авторами на основании оперативных данных Федерального казначейства.

**Рисунок 2 - Структура расходов региональных бюджетов в Российской Федерации в 2019 году**

При этом, очень важно посмотреть на структуру расходов региональных бюджетов на финансовое обеспечение социальной сферы. В частности, одно из таких направлений – образование (в структуре расходов бюджетов субъектов Российской Федерации по суммарным данным доля составляет 21,20%). При этом по разным регионам ситуация отличная. В частности, в Чукотском автономном округе объем финансового обеспечения образования равен 5,04 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 9,32%, в Калининградской области объем финансового обеспечения образования равен 11,86 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 10,19%, в г. Москва объем финансового обеспечения образования равен 340,92 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 12,70%, в Республике Крым объем финансового обеспечения образования равен 27,42 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 15,48%, в Сахалинской области объем финансового обеспечения образования равен 28,39 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 15,53%, в Тюменской области объем финансового обеспечения образования равен 30,80 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 15,79%, в Амурской области объем финансового обеспечения образования равен 11,00 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 16,67%, в Камчатском крае объем финансового обеспечения образования равен 14,51 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 17,62%, в Ямало-Ненецком автономном округе объем финансового обеспечения образования равен 36,84 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 18,10%, в Магаданской области объем финансового обеспечения образования равен 6,97 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 18,19%, в Приморском крае объем финансового обеспечения образования равен 24,17 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 18,26%, в Новгородской области объем финансового обеспечения образования равен 6,70 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 18,75%, в Хабаровском крае объем финансового обеспечения образования равен 22,37 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 19,56%.

Следующая группа регионов – это те субъекты Российской Федерации, доля расходов на финансовое обеспечение образования в которых превышает 20%. В частности, это выявлено в Брянской области, где объем финансового обеспечения образования равен 13,06 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 20,23%, в г. Севастополь объем финансового обеспечения образования равен 8,26 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 20,31%, в Республике Карелия объем финансового обеспечения образования равен 10,27 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 20,42%, в Псковской области объем финансового обеспечения образования равен 7,48 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 20,51%, в Смоленской области объем финансового обеспечения образования равен 9,44 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 20,74%, в Ставропольском крае объем финансового обеспечения образования равен 24,67 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 21,12%, в Мурманской области объем финансового обеспечения образования равен 16,75 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 21,24%, в Ивановской области объем финансового обеспечения

образования равен 8,94 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 21,32%, в Ульяновской области объем финансового обеспечения образования равен 13,79 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 21,83%, в Республике Мордовия объем финансового обеспечения образования равен 8,77 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 21,86%, в Курганской области объем финансового обеспечения образования равен 10,50 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 21,95%, в Костромской области объем финансового обеспечения образования равен 7,36 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 22,01%, в Калужской области объем финансового обеспечения образования равен 14,98 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 22,01%, в Волгоградской области объем финансового обеспечения образования равен 23,80 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 22,04%, в Республике Саха (Якутия) объем финансового обеспечения образования равен 49,01 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 22,09%, в Оренбургской области объем финансового обеспечения образования равен 22,28 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 22,39%, в Еврейской автономной области объем финансового обеспечения образования равен 2,95 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 22,42%, в Тамбовской области объем финансового обеспечения образования равен 10,99 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 22,62%, в Липецкой области объем финансового обеспечения образования равен 15,37 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 22,72%, в Вологодской области объем финансового обеспечения образования равен 18,72 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 22,75%, в Белгородской области объем финансового обеспечения образования равен 23,76 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 22,92%, в Самарской области объем финансового обеспечения образования равен 39,75 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 23,27%, в Московской области объем финансового обеспечения образования равен 149,47 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 23,36%, в Пензенской области объем финансового обеспечения образования равен 13,72 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 23,36%, в Ненецком автономном округе объем финансового обеспечения образования равен 5,32 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 23,44%, в Красноярском крае объем финансового обеспечения образования равен 58,51 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 23,54%, в Республике Адыгея объем финансового обеспечения образования равен 5,79 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 23,54%, в Забайкальском крае объем финансового обеспечения образования равен 18,08 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 23,58%, в Омской области объем финансового обеспечения образования равен 22,34 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 23,61%, в Краснодарском крае объем финансового обеспечения образования равен 62,36 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 23,72%, в Кемеровской области объем финансового обеспечения

образования равен 38,44 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 24,19%, в Республике Марий Эл объем финансового обеспечения образования равен 7,44 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 24,23%, в Орловской области объем финансового обеспечения образования равен 8,53 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 24,24%, в Нижегородской области объем финансового обеспечения образования равен 43,55 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 24,32%, во Владимирской области объем финансового обеспечения образования равен 15,97 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 24,47%, в Астраханской области объем финансового обеспечения образования равен 11,10 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 24,54%, в Ленинградской области объем финансового обеспечения образования равен 34,73 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 24,63%, в Тверской области объем финансового обеспечения образования равен 15,31 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 24,63%, в Республике Татарстан объем финансового обеспечения образования равен 68,02 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 24,75%, в Республике Башкортостан объем финансового обеспечения образования равен 53,34 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 24,80%.

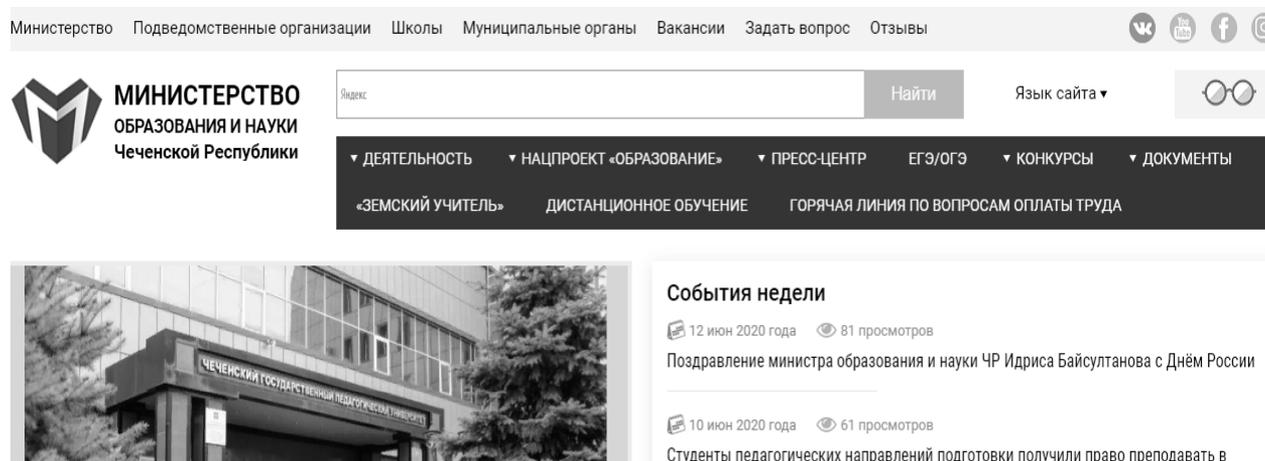
Заключительная группа – это регионы, в которых доля расходов бюджетов субъектов Российской Федерации на финансовое обеспечение образования превышает 25%, что является достойным показателем, учитывая большое количество и других важных задач, решение которых ждут граждане Российской Федерации.

В частности, в заключительной группе могут быть отнесены Ростовская область (объем финансового обеспечения образования равен 46,73 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,14%), в Алтайском крае объем финансового обеспечения образования равен 27,09 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,14%, в Архангельской области объем финансового обеспечения образования равен 22,60 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,27%, в Челябинской области объем финансового обеспечения образования равен 44,51 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,28%, в Новосибирской области объем финансового обеспечения образования равен 42,18 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,42%, в Свердловской области объем финансового обеспечения образования равен 67,53 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,49%, в Республике Алания объем финансового обеспечения образования равен 8,42 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,49%, в Тульской области объем финансового обеспечения образования равен 21,08 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,68%, в Воронежской области объем финансового обеспечения образования равен 29,68 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,70%, в Курской области объем финансового обеспечения образования равен 16,71 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,74%, в Рязанской области объем финансового обеспечения образования равен 15,17 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 25,78%, в Карачаево-

Черкесской Республике объем финансового обеспечения образования равен 7,16 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 26,00%, в Пермском крае объем финансового обеспечения образования равен 37,53 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 26,02%, в Кировской области объем финансового обеспечения образования равен 15,12 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 26,15%, в Республике Югра объем финансового обеспечения образования равен 65,07 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 26,16%, в Иркутской области объем финансового обеспечения образования равен 54,36 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 26,23%, в Саратовской области объем финансового обеспечения образования равен 27,72 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 26,62%, в г. Санкт-Петербург объем финансового обеспечения образования равен 174,21 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 26,81%, в Ярославской области объем финансового обеспечения образования равен 19,11 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 27,38%, в Республике Коми объем финансового обеспечения образования равен 22,80 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 27,78%, в Республике Алтай объем финансового обеспечения образования равен 6,43 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 28,67%, в Республике Калмыкия объем финансового обеспечения образования равен 4,62 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 28,68%, в Республике Бурятия объем финансового обеспечения образования равен 20,99 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 29,38%, в Кабардино-Балкарской Республике объем финансового обеспечения образования равен 10,07 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 29,72%, в Томской области объем финансового обеспечения образования равен 21,03 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 29,78%, в Республике Хакасия объем финансового обеспечения образования равен 9,16 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 30,30%, в Республике Дагестан объем финансового обеспечения образования равен 38,15 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 31,65%, в Республике Тыва объем финансового обеспечения образования равен 10,06 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 31,66%, в Чувашской Республике объем финансового обеспечения образования равен 17,58 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 31,85%, в Удмуртской Республике объем финансового обеспечения образования равен 27,57 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 33,23%, в Республике Ингушетия объем финансового обеспечения образования равен 8,66 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 34,83%, в Чеченской Республике объем финансового обеспечения образования равен 34,43 млрд руб., что в относительном выражении к суммарному объему расходов составляет 37,19%.

Так, например, у Министерства образования и науки Чеченской Республики (как показал проведенный по оперативным данным за 2019 год выше анализ в этом регионе наибольшая доля расходов на образование в суммарном объеме расходов по сравнению с другими субъектами Российской Федерации) количество подписчиков около 350 (при численности населения в

регионе практически 1,5 млн. человек) и последней публикации новости в 2014 году. В то же время ссылка на этот ресурс содержится на официальном сайте Министерства образования и науки Чеченской Республики. Скриншот страницы сайта приложен на рисунке 3.



Источник: данные официального сайта Министерства образования и науки Чеченской Республики.

### Рисунок 3 - Скриншот официального сайта Министерства образования и науки Чеченской Республики

Еще один достаточно интересный пример – это финансовое обеспечение здравоохранения в Ханты-Мансийском автономном округе. В частности, доля расходов на эти цели составляет свыше 20% (что выше данных, рассчитанных по суммарным значениям по всем бюджетам субъектов Российской Федерации, в 2 раза!). Важно сказать, что на официальном сайте ответственного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации (рисунок 4) есть достаточно подробная информация по актуальным вопросам, в т.ч. интересующим непосредственно граждан (например, по диспансеризации). Более того, есть достаточно подробный телефонный справочник, позволяющий осуществить коммуникацию при наличии такой необходимости.

Однако, представляется необходимым наладить взаимодействие через социальные сети, а также сформировать серию видеороликов, которые могли быть посвящены текущим актуальным проблемам в области финансового обеспечения социальной сферы.

С учетом вышеизложенного необходимо отметить:

1. Сайты официальных органов государственной власти субъектов Российской Федерации не содержат специально созданных материалов, детально раскрывающих особенности, планы и результаты финансового обеспечения социальной сферы в Российской Федерации.

2. В открытом доступе на сайтах органов, управляющих государственными финансами субъектов Российской Федерации, не представлена детализированная и подробная информация о результатах организации контрольных мероприятий.

3. Современные инструменты донесения информации до граждан практически не используются.

4. Коммуникация граждан с органами управления общественными финансами находится на низком уровне. Это требует более активной работы со стороны соответствующих федеральных и региональных органов государственной власти, а также органов местного самоуправления. В

частности, по установлению ответственности должностных лиц органов, управляющих общественными финансами на региональном уровне, за обеспечение прозрачности данного процесса.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРОНАВИРУСУ В ЮГРЕ

**ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ**

 Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (Депздрав Югры) является исполнительным органом государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, осуществляющим функции по реализации единой государственной политики и нормативному правовому регулированию, управлению государственным имуществом, оказанию государственных услуг в сфере охраны здоровья граждан, включая организацию медицинской помощи, профилактики заболеваний, медицинской реабилитации, лекарственного обеспечения и санитарно-гигиенического образования населения.

**Адрес:** 628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Карла Маркса, 32

**Телефон/факс:** тел.: (3467) 960-160, факс: (3467) 33-16-71 (по вопросам получения факса и № входящего письма обращаться по номеру 960-187, 960-188)

**Адрес сайта:** <http://dzhmao.ru/>

**E-mail:** [dz@admhmao.ru](mailto:dz@admhmao.ru)

**Режим работы:** Понедельник – Четверг: 9:00 - 18:15 (перерыв 13:00 - 14:00);

Единый официальный сайт государственных органов

**COVID-19**  
СтопКоронавирус

**ЮГРА**  
СтопКоронавирус

Цифровое уведомление

**75 ПОБЕДА!**  
1945-2020

Источник: Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа.

#### **Рисунок 4 - Скриншот сайта Департамента здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа**

С учетом всего вышеизложенного необходимо отметить достаточно большое внимание органов государственной власти субъектов Российской Федерации к проблемам финансового обеспечения социальной сферы, что приобретает особую актуальность в контексте реализации государственных программ и национальных проектов социального характера. В частности, по мнению авторов, необходимо:

- 1) Обеспечить совершенствование официальных сайтов органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления с формированием специальных вкладок, посвященных вопросам финансового обеспечения социальной сферы.
- 2) Модернизация единого портала бюджетной системы Российской Федерации с целью расширения представленной на нем информации, представляющей интерес для общества.
- 3) Публиковать в открытом виде полнотекстовые версии отчетов о проведенных контрольных мероприятиях за расходами на финансовое обеспечение социальной сферы с указанием выявленных проблем, принятых мер по итогам и результатов последующего контроля за их выполнением.
- 4) Более того, необходимо уделить внимание распространению информации всеми доступными способами (интернет, телевидение, радио, общественный транспорт) и в различных формах (как прямыми, так и косвенными) не только об объемах финансового

обеспечения, но и о конкретных достигнутых результатах, в т.ч. в рамках реализации национальных проектов, государственных и муниципальных программ.

- 5) Реализовать вышеуказанные предложения и с использованием инструментов единого портала бюджетной системы Российской Федерации, в рамках которого могут быть сформированы специальные вкладки/раздела, посвященные данному вопросу.
- 6) Разработать макеты интернет-портала и приложения для получения гражданами в быстром доступе соответствующей информации, в т.ч. способствующей оперативному решению возникающих проблем в режиме онлайн. Не вызывает сомнения, что данный портал и программный продукт должны разрабатываться в Российской Федерации с привлечением населения, институтов гражданского общества и бизнеса. Подобный конструктивный подход позволит определить наиболее востребованные потенциалы разделы, наполнение которых будет первоочередной задачей.

Особое внимание в рамках повышения прозрачности финансового обеспечения социальной сферы должно быть уделено прямой работе с обучающимися различных учебных заведений (начиная с дошкольных) по вопросам, способствующим формированию высокого уровня финансовой грамотности граждан.

Важную роль органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления, а также подразделения государственных внебюджетных фондов должны играть в подготовке своих будущих кадров, активно предоставляя места для прохождения практики студентам, обучающимся по соответствующим профильным программам, что будет обеспечивать становлению настоящих профессионалов [Коновалов, Козырев, Козырева, 2019].

Представляется, что с учетом вышеизложенного комплекса предложений, удастся повысить прозрачность финансового обеспечения социальной сферы в субъектах Российской Федерации, что, в свою очередь, будет способствовать повышению эффективности соответствующих бюджетных расходов и усилению качества коммуникации органов государственной власти и местного самоуправления с гражданами.

Авторам представляется, что данный комплекс мероприятий будет способствовать решению следующих задач:

- обеспечение реального перехода на эффективное и ответственное управление общественными финансами в субъектах Российской Федерации;
- стимулирование экономического роста;
- повышение прозрачности финансового обеспечения социальной сферы, в целом, и отдельных ее направлений: образования, здравоохранения, социальной политики, физической культуры и спорта, средств массовой информации, культуры и кинематографии;
- рост прямой коммуникации между должностными лицами органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления с населением путем использования различных форм, средств, инструментов и методов осуществления такого взаимодействия;
- повышение финансовой грамотности населения.

## **Заключение**

Важно отметить, что представленный выше комплекс мероприятий будет способствовать не только открытости управления общественными финансами в контексте реализации

ответственной бюджетной политики, но также повысит качество взаимодействия и уровень доверия между органами государственной власти (органами местного самоуправления) и населения, создаст предпосылки для роста общественного контроля. Вышеприведенные предложения окажут огромное позитивное влияние на социально-экономическое и пространственное развитие Российской Федерации как в среднесрочной, так и долгосрочной перспективе.

### Библиография

1. Горлова О.С. Управление бюджетными рисками: совершенствование организационно-правовых и методических основ // Экономика.Налоги.Право. – 2017. – № 6.-С.46-53.
2. Кашбразиев, Р.В. Открытость экономики как условие развития международной кооперации /Р.В. Кашбразиев // Вестник Финансового университета. 2015. № 4 (88). С. 122-131.
3. Сергиенко Н.С. Российский опыт обеспечения прозрачности публичных финансов /Н.С. Сергиенко // Аудит и финансовый анализ. 2017. № 3-4. С. 257-264.
4. Намитулина А.З., Терехова Т.Б., Ханова Л.М. Пути оптимизации организации бюджетного процесса В Российской Федерации на современном этапе / А.З. Намитулина, Т.Б. Терехова, Л.М. Ханова // Экономика и предпринимательство. 2018. № 2 (91). С. 93-96.
5. Сергиенко Н.С. «Бюджет для граждан»: опыт регионов и муниципальных образований /Н.С. Сергиенко // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2017. № 1. С. 49-51.
6. Соляникова С.П. Ответственная бюджетная политика в условиях высокого уровня неопределенности: правила разработки и критерии оценки // Инновационное развитие экономики. 2016. № 3-2 (33). С. 91-96.
7. Понкратов В.В. Повышение качества бюджетного планирования в России // Финансовая жизнь. – 2017. – № 4.- С.91-94.
8. Коновалов С.В., Козырев Н.А., Козырева О.А. Профессионализм личности как универсальная категория современного образования // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 2 (47). С. 334-342.
9. Матвеева Е.Е., Гнездова Ю.В. Обеспечение уровня экономической безопасности региона // Бизнес. Образование. Право. 2019. № 1 (46). С. 64-69.
10. Косов М.Е. Перспективы формирования социально- ориентированной рыночной экономики /М.Е. Косов // Вестник Финансового университета. 2015. № 2 (86). С. 29-37.
11. Ханова Л.М. Совершенствование программно-целевого механизма в управлении расходами регионального бюджета /Л.М.Ханова, З.В. Чавкин // Российское предпринимательство. 2018. Т. 19. № 7. С. 2055-2068.
12. Федеральное казначейство. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://roskazna.ru/>
13. Департамент здравоохранения Ханты-Мансийского автономного округа. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://dzhmao.admhmao.ru/>
14. Министерство образования и науки Чеченской Республики в социальной сети «ВКонтакте». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk.com/monchr>
15. Министерство образования и науки Чеченской Республики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mon95.ru/>

### Ensuring transparency of financial support for the social sphere in the Russian regions

**Igor' V. Balynin**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of Public Finance  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 49, Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: igorbalynin@mail.ru

**Tat'yana B. Terekhova**

Senior Lecturer, Department of Public Finance  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 49, Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: tbterehova@gmail.com

**Abstract**

The article considers the problem of ensuring transparency of financial support of the social sphere in the constituent entities of the Russian Federation. The purpose of the study is, based on the identification of problems, to identify proposals for their solution in the context of ensuring effective and responsible management of public finances. The authors note the insufficient transparency of the financial support of the social sphere in the subjects of the Russian Federation at the current stage of its socio-economic development. Based on the results of the study, based on the official data of the Federal Treasury on budget execution of the budget system of the Russian Federation, a conclusion was drawn on the significance of this area. At the same time, insufficient attention was paid to the problem of transparency of budget expenditures on financial support of the social sphere at the regional level, which can be solved by the recommendations proposed by the authors.

**For citation**

Balynin I.V., Terekhova T.B. (2020) Obespechenie prozrachnosti finansovogo obespecheniya sotsial'noi sfery v sub"ektakh Rossiiskoi Federatsii [Ensuring transparency of financial support for the social sphere in the Russian regions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (5A), pp. 533-545. DOI: 10.34670/AR.2020.59.25.074

**Keywords**

Social sphere, financial support of healthcare, budget system, budget transparency, principles of the budget system, social sphere.

**References**

1. Gorlova O. S. budget risk Management: improvement of organizational, legal and methodological bases // *Economy.Taxes.Pravo.* - 2017. - No. 6. - P. 46-53.
2. Kashbraziev, R. V. Openness of the economy as a condition for the development of international cooperation /R. V. Kashbraziev // *Bulletin of the Financial University.* 2015. No. 4 (88). Pp. 122-131.
3. Sergienko N. S. Russian experience in ensuring transparency of public Finance / N. S. Sergienko // *Audit and financial analysis.* 2017. no. 3-4. Pp. 257-264.
4. Namitulina A. Z., Terekhova T. B., Khanova L. M. Ways to optimize the organization of the budget process In the Russian Federation at the present stage / A. Z. Namitulina, T. B. Terekhova, L. M. Khanova // *Economics and entrepreneurship.* 2018. No. 2 (91). Pp. 93-96.
5. Sergienko N. S. "Budget for citizens": experience of regions and municipalities /N. S. Sergienko // *Bulletin of the Tula branch of the University of Finance.* 2017. no. 1. Pp. 49-51.
6. Solyannikova S. p. Responsible budget policy in conditions of high level of uncertainty: rules for development and evaluation criteria // *Innovative development of the economy.* 2016. no. 3-2 (33). Pp. 91-96.
7. Ponkratov V. V. Improving the quality of budget planning in Russia // *Financial life.* - 2017. - № 4. - P. 91-94.
8. Konovalov S. V., Kozyrev N. A., Kozyreva O. A. Professionalism of the individual as a universal category of modern education // *Business. Education. Right.* 2019. No. 2 (47). Pp. 334-342.
9. Matveeva E. E., gnezdova Yu. V. Ensuring the level of economic security of the region // *Business. Education. Right.* 2019. No. 1 (46). Pp. 64-69.

10. Kosov M. E. Prospects for the formation of a socially-oriented market economy /M. E. Kosov // Bulletin of the Financial University. 2015. no. 2 (86). Pp. 29-37.
11. Khanova L. M. Improvement of the program-target mechanism in the management of regional budget expenditures /L. M. Khanova, Z. V. Chavkin // Russian business. 2018. Vol. 19, No. 7. Pp. 2055-2068.
12. Federal Treasury. – [Electronic resource]. - Access mode: <https://roskazna.ru/>
13. Department of health of Khanty-Mansi Autonomous Okrug. – [Electronic resource]. – Mode of access: <https://dzhmao.admhmao.ru/>
14. Ministry of education and science of the Chechen Republic in the social network "Vkontakte". – [Electronic resource]. – Mode of access: <https://vk.com/monchr>
15. Ministry of education and science of the Chechen Republic. – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://mon95.ru/>