УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.84.72.043

Влияние экономических отношений на трансформацию современной социально-экономической политики

Козлов Андрей Николаевич

Кандидат экономических наук, доцент,

Южный федеральный университет,

344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42;

e-mail: ko-an-14@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается влияние экономических отношений на глубинные изменения социально-экономической политики в условиях специфики хозяйственного преобразования современного экономического сообщества. Актуальность выбранной темы объясняется тем, что сформированные позиции социально-экономического развития оказывает существенное влияние на трансформацию хозяйственного взаимопроникновения в структуры социально-экономической направленности. Проанализированы возможности новой социально-экономической политики, которые происходят в рамках социальной, хозяйственной, экономической, правовой, информационной действительности современного экономического взаимодействия. Выделены некоторые направления развития социально-экономической политики в контексте производственной, промышленной, инновационной, организационной, технологической, информационной стратегии социально-экономического развития субъектов хозяйственной деятельности. Особое внимание в статье уделено современному формированию социализации государственных структур управления в возможностях социально-экономического преобразования экономического сообщества в условиях трансформации организационно-экономических отношений. Взаимосвязь государственных органов управления с частными экономическими субъектами в контексте социально-экономических отношений формирует новое сотрудничество по вопросам структуры собственности, отношениям между индивидуумами, отношениям в системе производства, распределения, обмена и потребления. В работе раскрывается современная социально-экономическая политика в векторе воздействия экономических отношений на формирование хозяйственного перераспределения между участниками социального развития. Показано, что сущность современной социально-экономической политики реализуется в специфике экономических отношений трансформационного функционирования хозяйственного сообщества как новая форма экономического взаимодействия.

Для цитирования в научных исследованиях

Козлов А.Н. Влияние экономических отношений на трансформацию современной социально-экономической политики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 5А. С. 562-570. DOI: 10.34670/AR.2020.84.72.043

Ключевые слова

Социально-экономическая политика, хозяйствующий субъект, государство, трансформация, экономические отношения, хозяйственные объединения.

Введение

Возможности влияния экономических отношений на социально-экономическую политику формируются через трансформацию использования организационного потенциала хозяйствующих субъектов и государственных органов управления в контексте развития специфицированных структур экономического взаимодействия. Преобразование экономических отношений в условиях новой социально-экономической политики трактуются как направленность субъектов экономической деятельности в сотрудничестве и взаимосвязях, при разработке программ социально-экономического развития, как отдельных хозяйственных единиц, так и других субъектов экономических взаимоотношений. Специфика такого влияния на социально-экономическую политику осуществляется в хозяйственном подходе организационно-экономических отношений, и рассматривается как категория производственно-технических связей и организационно-производственных взаимодействий транзитивного развития хозяйственных структур. Определение категории коллективной организационно-производственной и административно-промышленной единицы, показывает необходимость социально-экономического развития хозяйственных объединений.

При интенсивном экономическом развитии и хозяйственном подходе в условиях трансформации экономического субъекта, и влиянием экономических отношений в устройстве новой социально-экономической политики, определяются приоритетные факторы социально-экономических отношений, при которых отношения собственности хозяйствующих единиц приводит к управлению активностью экономического субъекта в разрабатываемых программах социально-экономического направления политико-хозяйственного потенциала. Индивидуализация экономических отношений социально-экономического характера рассматривается в условиях реформирования отечественного экономического взаимодействия как спецификация субъектов хозяйственной деятельности в движении инвестиционного, инновационного, технологического и информационного проникновения в структуру производственно-хозяйственного и технико-промышленного конкурентного развития отечественного субъекта хозяйственной деятельности. В таком стратегическом векторе социализации отечественного экономического класса просматриваются перспективные основы смешанной модели рыночной экономики, при которой субъектам хозяйственных отношений, существует возможность находить пути интенсивного развития социально-экономического взаимодействия.

Основная часть

Современная социально-экономическая политика, функционирующая в условиях транзитивного экономического развития, выводит деятельность хозяйствующих субъектов в особую систему экономических отношений, при которой социально-экономического преобразование, целесообразно все стороны направлять в структуру организационно-производственного приоритета деятельности хозяйственных единиц. В этой хозяйственной структуре проявляются и осуществляются все возможности социального характера, при

которой национальные правительственные органы реализуют программы социально-экономической политики и при этом раскрываются все звенья политико-хозяйственных споров [Иванов, 2011, 15]. Деятельность таких правительственных органов, раскрывают экономические взаимоотношения в траектории социально-экономических проектов, где хозяйственные интересы отдельных субъектов показывают существование новой социализации экономического взаимопроникновения и взаимодействия, что необходимо для будущего социально-экономического преобладания в некоторых областях отечественного структурно-производственного и интегрально-промышленного сектора экономики.

Осуществление социально-экономической политики в разработке стратегии хозяйственного сотрудничества субъектов экономической деятельности, происходит в рамках социально-экономических, политических, правовых, культурных, информационных и интеллектуальных возможностей общества, где формирование современных экономических отношений происходит в рамках трансформации информационного масштаба отечественного превосходства, что необходимо для будущего развития нашей экономической действительности [Лившиц, 2015, 173]. Способности отечественного хозяйствующего субъекта в области интеллектуального преобладания раскрывают для современного экономического сообщества перспективы высокоинтеллектуального развития, при котором многие отрасли экономики смогут воспользоваться идеями и концепциями в направлении социально-экономического становления. Эти способности интеллектуального превосходства, функционируют и реализуются в сотрудничестве с программами социально-экономической политики государства, что необходимо для высоко конкурентного производства товаров, продукции и услуг.

Тенденции усиления трансформационного пространства, в условиях социально-экономического становления, организуют экономические отношения на новом уровне, при которых доступ к передовым научно-исследовательским, научно-производственным, информационно-технологическим и организационно-инновационным возможностям дают для субъектов хозяйственного взаимодействия вполне реальные осуществимые проекты в направлении социально-экономического преобразования [Геец, 2014, 356]. Доступ к передовым технологическим и технико-экономическим проектам в специфике социализации хозяйственных объединений, раскрывает концепцию развития инновационного вектора экономического приоритета отдельных компаний по продвижению ноу-хау в структуре хозяйственного взаимодействия социально-экономического фактора, где устойчивость крупных компаний обеспечивается мощью научно-инвестиционного и научно-технологического потенциала. Средние и крупные хозяйствующие субъекты стараются сотрудничать в направлении социально-экономического взаимодействия, при котором внутренние и внешние изменения организационно-производственного и промышленного функционирования показывают высокую степень направленности субъектов хозяйственной деятельности в векторе новой социально-экономической политики.

Привлекательность современного информационно-технологического приоритета в структуре социализации экономических отношений, формирует специальные категории экономического сотрудничества в условиях социально-экономической политики, а это: 1) совокупность всех видов информационных ресурсов для ведения хозяйственной деятельности 2) условия обеспечивающие возможность информационного сотрудничества в траектории социализации общества; 3) деятельность институтов информационного взаимодействия в социальном направлении развития. В ситуации социального преобразования общества информационные ресурсы, это средства массовой информации, сайты, электронные базы

данных, корпоративные сервисы, электронные библиотеки, являются необходимым элементом современного общественного в направлении социально-экономической политики, где организационная структура и методика работы с информационными ресурсами показывает всю интенсивность использования ресурсной обеспеченностью [Козлов, 2016, 12]. Такие условия информационного продвижения специализируются на высоком уровне информатизации общества, что необходимо для экстенсивного и интенсивного способа роста социально-экономического преобладания.

Разнонаправленность конструктивного государственного воздействия на современную социально-экономическую политику, осуществляется через правительственные структуры социальной направленности, при которых происходит увеличение трансфертных платежей индивидуальному сектору, а также выплаты домохозяйствам пособий и предпринимательским структурам выплаты в виде субсидий, что непременно сказывается на уровне доходности экономических субъектов. Экономические отношения между домохозяйствами и предпринимательскими объединениями показывают возросший уровень потребления в тех или иных территориях, и в перспективе рассматриваются правительством как некоторая степень хозяйственного перераспределения перед остальными субъектами предпринимательской деятельности и домохозяйствами. Сложность выполнения правительственными органами обязанностей по трансфертным платежам связана с уровнем налоговых отчислений, которые формируют бюджет разных уровней, и тем самым дают возможность реализовывать политику государства в области социально-экономического преобразования [Хиллман, 2009, 183].

В текущем периоде трансформация экономических отношений показывает необходимость социально-экономической взаимосвязи с хозяйственными приоритетами в общей характеристике экономических факторов таких как: 1) степень изменения уровня подъема, спада, стабильности и кризиса; 2) динамика отраслей хозяйственного комплекса; 2) движение финансового рынка; 3) перспективы экономического роста; 4) уровень работающих и безработных. Влияние на социально-экономическую политику экономических отношений приобретает особую специфику, где государственные органы управления используют весь свой арсенал через социализацию общества, а это: 1) положение демографического состояния в стране; 2) особенность развития уровня жизни, стиля жизни, базовых ценностей; 3) трансформация уровня образования, вкусовых и потребительских предпочтений; 4) изменение структуры доходов. Используя весь свой потенциал государственного взаимопроникновения во внутренние факторы хозяйствующего субъекта, возникает то обстоятельство, что экономические и административные инструменты должны поддерживать функционирование социально-рыночных отношений, при которых раскрываются приоритетные задачи социализации общественного согласия на социально-экономическое сотрудничество государственных органов управления и предпринимательского сообщества в условиях транзитивного развития отечественного экономического субъекта.

Совокупность инструментов социально-экономической политики поддерживается государственными структурами в пределах системности взаимосвязей с реальным сектором экономики, где производство товаров, продукции и услуг имеет взаимосвязь с результатами механизмов инновационной, инвестиционной, производственной, фискальной, денежной экономической политики, что непосредственно влияет на инструментарий социально-экономического взаимодействия в условиях трансформации экономических отношений [May, 2010, 256]. Особенности такой поддержки осуществляются через: 1) уровень промышленного производства в экономике страны; 2) объем денежной массы находящейся в экономике; 3)

размер располагаемых доходов населения; 4) формирование современного инвестиционного климата; 5) инновационные разработки хозяйствующего субъекта; 6) уровень ввода жилой недвижимости в реальном секторе экономики. Поэтому определение совокупности инструментов реализации социально-экономической политики проходит в контексте трансформационного развития экономических взаимоотношений как главный индикатор хозяйственного сотрудничества субъектов производственной, инновационной и инвестиционной деятельности.

Концептуальная идея социально-экономических взаимоотношений государственных структур управления и предпринимательского сообщества в направлении определения комплексного характера государственной социально-экономической политики, приобретает разграничение в социальных проектах предпринимательского объединения, где системность принятия управленческого решения является высокой степенью связи с государственными структурами управления [Абдулкеримов, 2012, 57]. Именно взаимосвязь между предпринимательским сообществом и правительственными органами социального направления обеспечивает стратегическую эффективность хозяйственного взаимопроникновения в развивающуюся систему приоритетного функционального социально-экономического становления. Сложность изменение динамизма предпринимательского потенциала в условиях социального реформирования зависит от степени воздействия социально-экономической политики государства на предпринимательское сообщество, при котором методика экономического и хозяйственного участия в социализации общества приводит к увеличению показателей экономического развития.

В деятельности субъектов экономических отношений можно выделить прогнозирование хозяйственного сотрудничества, при котором желательны рамки реализации социально-экономической политики независимо от уровня, направленности и политико-идеологического составляющей хозяйственного приоритета, где разделение экономического характера по макроэкономическим параметрам переходного периода отечественного экономического преобразования выражается в комплексе мер административного управления [Ясин, 2004, 95]. Основные макроэкономические приемы социально-экономического прогнозирования реализуются в бюджетном планировании, а это: 1) система льгот и стимулирования производителей через налоговую, бюджетную политику; 2) обеспечение оптимальными пропорциями производственного и отраслевого развития; 3) хозяйственные инструменты оптимизации соотношения спроса и предложения на внутреннем рынке. Также необходимо учесть варианты социально-экономического прогнозирования на период стратегического планирования, как государственного сектора экономического и производственного взаимодействия, так и частного сектора промышленно-хозяйственного направления.

Эффективность использования экономического потенциала хозяйственных объединений, а это потенциал холдингов, консорциумов, синдикатов, концернов и финансово-промышленных групп, определяется в параметрах социально-экономической политики трансформационного характера на период использования ресурсного объема общественного производства, где способность органов управления государственными структурами осуществляет реакцию оперативного реагирования на изменения внутренней и внешней рыночной конъюнктуры. Важнейшим свойством хозяйственных объединений является динамичное сотрудничество всех структур объединения, это сотрудничество приносит конструктивный механизм для ценообразования в естественных монополиях, при которых преодолевается системность управленческого фактора и тем самым есть возможность принимать решения по преодолению

кризисных явлений в экономике [Афанасьев и др., 2011, 84]. Кроме того, методы административного регулирования достаточно эффективны в специфичности хозяйственных объединений, при которых происходит эффективное использование технико-производственных и организационно-промышленных взаимоотношений внутри микроэкономической стабильности хозяйственных объединений.

Необходимость функционального изменения экономических отношений в структуре хозяйственных объединений трактуется в условиях социально-экономического развития как организация формата высокой степени социализации экономических отношений, что приводит к выполнению некоторых действий. Эти функциональные изменения преобразуется в следующие положения: 1) обеспечение социальной ответственности хозяйственных объединений; 2) создание условий для изменения социализации в хозяйственных объединениях; 3) внедрение систем достойного вознаграждения за труд и обеспечение социализации труда; 4) создание социальных лифтов в структуре хозяйствующего субъекта [Малева и др., 2019, 34]. Связь хозяйственных объединений с общественными социально-экономическими институтами, а это благотворительные ассоциации, социальные фонды, профсоюзы, регламентируют приоритетные специальные отношения. Специфичность заключается в некоторых условиях: 1) осуществления контроля над выполнением социально-экономического сотрудничества; 2) реализация целевых функций социально-экономической направленности; 3) формирование социально-экономического авторитета; 4) продвижение идей социализации в экономической политике; 5) рассмотрение социального равенства; 6) снятие ограничений в социально-экономическом направлении.

Новейшая парадигма социализации экономических отношений хозяйственных структур, раскрывает институциональные преобразования в доминировании институтов социально-экономического развития, где долгосрочное проектирование социальных инициатив показывает основные экономические императивы трансформационного постиндустриального общества, при котором выступает реализация проектов по крупномасштабному применению хозяйственного применения социально-экономической политики. В транзитивном направлении институционального развития страны, где важнейшим элементом государственной социально-экономической политики выступают хозяйственные приоритеты экономических отношений, которые могут приниматься на среднесрочную и долгосрочную перспективы с ежегодной корректировкой скользящего планирования [Ревина, 2016, 360]. В них отражается целевой курс развития экономики в обозначенной стратегической перспективе, где критерии достижения заявленных целей развития и парадигма общенационального достижения социально-экономической политики, создают положительные результаты хозяйственной деятельности.

Долгосрочные приоритеты социально-экономического развития базируются на экономических инструментах регулирования в системе государственного социально-экономического проектирования, и тем самым они достаточно эффективны при решении широкого спектра хозяйственных и социально-экономических задач. Необходимо учитывать объективные границы государственного социально-экономического проектирования, которые в современных условиях должны отвечать принципу дифференциации и носить целевой стимулирующий характер, где такая система целесообразна к применению и эффективна при социализации хозяйствующего субъекта [Герасимов, 2013, 54]. Основными экономическими приоритетами трансформационного потенциала хозяйствующих субъектов, в условиях формирования социального общества, выступают реализация проектов по крупномасштабному

внедрению в процесс социально-экономических отношений и развитие социального партнерства при поддержке государственных органов всех проектных начал, в контексте инфраструктуры социального производства и развитии социально-экономического направления отечественной хозяйственной действительности.

Заключение

Трансформация современной социально-экономической политики под влиянием условий экономических отношений, показывает, что эффективность приоритетов экономического взаимодействия предопределяет функционирование по субъектам хозяйственной деятельности, при которой охватывается весь спектр экономических взаимоотношений внутри структуры социально-экономической политики. Диверсификация системности управления хозяйственного взаимопроникновения, при становлении характерных структурно-производственных и технико-хозяйственных взаимосвязей, раскрывает возможности развития социально-экономической деятельности всех субъектов экономического сотрудничества, и тем самым показывает вектор изменения социализации отечественного общественного развития. Степень преобразования общественных институтов социально-экономического характера, формирует нововведения во все структуры инновационного, организационно-производственного и информационно-технологического раздела совершенствования механизмов социально-экономического преобладания.

Участие государственных органов управления социально-экономического развития в функционировании экономических отношений, предопределяет взаимосвязь государственного и частного сотрудничества в сфере социально-экономической политики, при которой вся система государственного регулирования социально-экономической среды показывает сущность современных экономических отношений внутри партнерства государственного и частного экономического взаимодействия. В условиях кризисных явлений выстраивается новое положение социально-экономических отношений, что выражается в трансформации императивного статуса социального партнерства между субъектами экономической деятельности. Современная социально-экономическая политика трансформируется в структурные преобразования социального характера, при котором экономические отношения претерпевают усиленное влияние факторов поддержки хозяйственного взаимодействия экономического развития.

Библиография

1. Абдулкеримов К.К. Формирование и реализация государственной социальной политики в условиях современной России // Современные проблемы науки и образования. 2012. №6. С.55-58.
2. Афанасьев К. С., Казеннов А.С., Попов М.С. Государственное регулирование экономики как средство экономической политики: монография. Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина. Санкт-Петербург: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2011. 147 с.
3. Геец В.М. Общество, государство, экономика: феноменология взаимодействия и развития. 2-е изд., перераб., и доп. М: Экономика, 2014. 630 с.
4. Герасимов П. П. К вопросу об экономической сущности и содержании предпринимательства // Альманах современной науки и образования. 2013. № 8 (75). С. 53-56.
5. Иванов П.Н. Сущностные характеристики трансформационных процессов в экономической системе // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 10 (032). С.14-18.
6. Козлов А.Н. Влияние институциональной устойчивости на сущность современных экономических отношений // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. 2016. № 4 (40). С. 8-13.

7. Лившиц В.Н. Макроэкономические теории, реальные инвестиции и государственная российская экономическая политика. М.: Ленанд. 2015. 248 с.
8. Малева Т.М., Гришина Е. Е, Цапура Е.А. Социальная политика в долгосрочной перспективе: многомерная бедность и эффективная адресность. / (Научные доклады: социальная политика / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС). Москва: Дело. 2019. 51 с.
9. Мау В.А. Сочинения в 6 т. Т. 1. Государство и экономика: опыт экономической политики. М.: Дело АНХ, 2010. 712 с.
10. Ревина С.Н. Экономические отношения и экономические системы // Евразийский юридический журнал. Евразийский научно-исследовательский институт проблем права. 2016. №2 (93). С. 359-361.
11. Хиллман А. Государство и экономическая политика возможности и ограничения управления / Пер. с англ. под науч. ред. М. И. Левина. М.: ГУ-ВШЭ. 2009. 210 с.
12. Ясин Евгений. Новая эпоха - старые тревоги. Экономическая политика. М.: Новое издательство. 2004. 456 с.

Influence of economic relations on transformation modern socio-economic policy

Andrei N. Kozlov

PhD in Economics, Associate Professor,
Southern Federal University,
344006, 105/42, Bol'shaya Sadovaya str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: ko-an-14@mail.ru

Abstract

The article deals with the influence of economic relations on deep changes in socio-economic policy in the context of the specifics of economic transformation of the modern economic community. The possibilities of a new socio-economic policy that occur within the social, economic, economic, legal, informational reality of modern economic interaction are analyzed. The directions of development of socio-economic policy in the context of production, industrial, innovative, organizational, technological, information strategy of socio-economic development of economic entities are highlighted. The article focuses on the modern formation of socialization of state management structures in the conditions of transformation of organizational and economic relations. Such promotion conditions are specialized in a high level of public awareness, which is necessary for an extensive and intensive way of growth of socio-economic development. It is shown that the essence of modern socio-economic policy is realized in the specifics of economic relations of the transformational functioning of the economic community as a new form of economic interaction.

For citation

Kozlov A.N. (2020) Vliyanie ekonomicheskikh otnoshenii na transformatsiyu sovremennoi sotsial'no-ekonomicheskoi politiki [Influence of economic relations on transformation modern socio-economic policy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (5A), pp. 562-570. DOI: 10.34670/AR.2020.84.72.043

Keywords

Socio-economic policy, economic entity, state, transformation, economic relations, economic associations.

Referenses

1. Abdulkerimov K.K. (2012) Formirovanie i realizaciya gosudarstvennoj social'noj politiki v usloviyax sovremennoj Rossii [Formation and implementation of state social policy in modern Russia] // *Sovremennye problem nauki i obrazovaniya*. [Modern problems of science and education], 6, 55-58.
2. Afanas'ev K. S., Kazennov A.S., Popov M.S. (2011) Gosudarstvennoe regulirovanie ekonomiki kak sredstvo ekonomicheskoy politiki [State regulation of the economy as a means of economic policy]. Sankt-Peterburg.
3. Geecz V.M. (2014) Obshhestvo, gosudarstvo, e'konomika: fenomenologiya vzaimodejstviya i razvitiya [Society, state, economy: phenomenology of interaction and development] // *Ekonomika*, [Ekonomika]. Moscow.
4. Gerasimov P. P. (2013) K voprosu ob e'konomicheskoy sushhnosti i soderzhanii predprinimatel'stva [On the question of the economic essence and content of entrepreneurship] // *Al'manax sovremennoj nauki i obrazovaniya*. [Almanac of modern science and education], 8 (75), pp. 53-56.
5. Ivanov P.N. (2011) Sushhnostny'e xarakteristiki transformacionny'x processov v ekonomicheskoy system [Essential characteristics of transformation processes in the economic system] // *Social'no-ekonomicheskie yavleniya i process* [Socio-economic phenomena and processes], 10 (032), pp. 14-18.
6. Kozlov A.N. (2016) Vliyanie institucional'noj ustojchivosti na sushhnost' sovremenny'x e'konomicheskix otnoshenij [Influence of institutional stability on the essence of modern economic relations] // *Vestnik Instituta družby narodov Kavkaza Teoriya e'konomiki i upravleniya narodny'm xozyajstvom* [Bulletin Of the Institute of friendship of the peoples of the Caucasus Theory of Economics and management of national economy], 4 (40). pp. 8-13.
7. Livshicz V.N. (2015) Makroe'konomicheskie teorii, real'ny'e investicii i gosudarstvennaya rossijskaya e'konomicheskaya politika [Macroeconomic theories, real investments and state Russian economic policy] M.: Lenand.
8. Maleva T.M., Grishina E. E., Czaczura E.A. (2019) Social'naya politika v dolgosrochnoj perspektive: mnogomernaya bednost' i e'ffektivnaya adresnost' [Social policy in the long term: multidimensional poverty and effective targeting] / (Nauchny'e doklady': social'naya politika / Rossijskaya akademiya narodnogo xozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente Rossijskoj Federacii [Scientific reports: social policy / Russian presidential Academy of national economy and public administration (Ranepa)] Moscow: Delo.
9. Mau V.A. (2010) Sochineniya v 6 t. T. 1. Gosudarstvo i e'konomika: opyt e'konomicheskoy politiki. [Essays in 6 vols. 1. State and economy: experience of economic policy] Moscow: Delo Ankh.
10. Revina S.N. (2016) E'konomicheskie otnosheniya i e'konomicheskie sistemy [Economic relations and economic systems] // *Evrazijskij juridicheskij zhurnal. Evrazijskij nauchno-issledovatel'skij institut problem prava* [Eurasian legal journal. Eurasian research Institute of law problems], 2 (93). pp. 359-361.
11. Xillman A. (2009) Gosudarstvo i e'konomicheskaya politika vozmozhnosti i ogranicheniya upravleniya [State and economic policy opportunities and limitations of management] / Per. s angl. pod nauch. red. M. I. Levina. M.: GU-VShE [Moscow: higher school of Economics].
12. Yasin Evgenij. (2004) Novaya e'poxa - stary'e trevogi. E'konomicheskaya politika. [A new era - old anxieties. Economic policy] M.: Novoe izdatel'stvo. [Moscow: New publishing house].