

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.75.68.018

## **Адаптация бизнеса в сфере агропромышленного комплекса в условиях цифровизации экономики**

**Сулимин Владимир Власович**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры государственного и муниципального управления,  
Уральский государственный экономический университет,  
620144, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. 8 Марта, 62/45;  
e-mail: sulimin@mail.ru

### **Аннотация**

Сложность и наиболее определяющие вехи социально-экономических преобразований в агропромышленном комплексе обусловлены противоречивым характером изменений. В статье рассмотрены вопросы социально-экономических преобразований в аграрно-промышленном комплексе. Освещены основные тенденции в процессе транснационализации современного агробизнеса. Приведены проблемные аспекты дефиниции понятий «агропромышленный комплекс», «агробизнес», «агропромышленная интеграция» и других категорий аграрной экономики. Установлено, что исключительную актуальность имеет разработка научных основ пространственного развития агробизнеса с учетом процессов транснационализации его региональных структур. Акцентировано внимание на том, что предложенные методики привлечения регионального агробизнеса в транснациональные сотрудничества предоставят возможность диагностировать и прогнозировать их развитие, более обоснованно выбирать уровни и виды инноваций, инструменты обеспечения роста экономической результативности, разрабатывать прогнозы и программы транснационализации региональных агропромышленных комплексов.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Сулимин В.В. Адаптация бизнеса в сфере агропромышленного комплекса в условиях цифровизации экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 6А. С. 150-156. DOI: 10.34670/AR.2020.75.68.018

### **Ключевые слова**

Агробизнес, агропромышленный комплекс, цифровизация экономики, цифровизация АПК.

## Введение

Общая трансформация социально-экономической ситуации, объективная необходимость в изломе централизованного управления аграрным сектором, в определенной степени реализованного в процессе экономических реформ, привели к поиску путей формирования нового, более эффективного механизма осуществления аграрной политики. В этом смысле сегодня одним из не до конца решенных вопросов остается проблема усиления региональной аграрной политики и необходимость транснационализации агробизнеса, который все больше приобретает признаки движущей силы для роста экономики регионов разного уровня и ранга. Исключительную актуальность имеет разработка научных основ пространственного развития агробизнеса с учетом процессов транснационализации его региональных структур.

Современные доработки и труды классиков с аграрной, международной и региональной экономики представлены большим количеством публикаций по различным аспектам исследуемой проблемы. Особые принципы анализа региональной экономики, аграрной политики в определенной степени раскрыты в работах А. Гранберг, А. Гайдуцкий, С. Варналия, Б. Пасхавера. Отмечая значимость исследований, проведенных зарубежными и отечественными учеными, заметим, что опубликованные работы охватывают лишь определенный круг проблем развития аграрного сектора регионов.

В частности, отсутствует единая концепция по определению дефиниций «агропромышленный комплекс», «агробизнес», «агропромышленная интеграция» и других категорий аграрной экономики. Теория проблемы участия ТНК в развитии АПК регионов отдельных стран тоже еще до конца не выяснена. Недостаточно исследованы вопросы развития инструментария аграрного пространства региона в новых условиях, а также оценки и параметризации его инвестиционно-инновационной и транснациональной привлекательности.

Таким образом, несмотря на значительное количество работ по данной тематике, исследовательский потенциал проблемы развития процессов транснационализации АПК регионов в условиях постоянно меняющегося мирового экономического среды не исчерпан, что определяет актуальность, теоретическую и практическую значимость анализа названной проблемы.

## Основная часть

Использование теоретико-методологических основ региональной экономики в нашем исследовании позволяет выяснить некоторые терминологические особенности темы исследования, выявить факторы привлечения АПК регионов к процессам транснационализации в мировом агробизнесе. Актуальным является вопрос употребления терминов «агропромышленный комплекс» и «агробизнес». Хронологически впервые еще в 50-х годах прошлого века в США Н. Дэвисом, Р. Гольдберг, Е. Роем было применено понятие «агробизнес» для объяснения «интеграционных связей и операций по производству, переработке и распределению пищевых продуктов и волокон».

Понятие «агропромышленный комплекс» как производное от агробизнеса начали употреблять в СССР с 70-х годов прошлого века. Родовым для этих двух дефиниций является понятие «агропромышленная интеграция», которое трактуется двояко и которое, собственно, и породило понятие «агробизнес» и «АПК». Для агробизнеса более приемлемым трактовкой

агропромышленной интеграции является индустриальное земледелие, органически связано с отраслями промышленности не только системой межотраслевых связей, но и общностью технического и социально-экономического содержания процессов труда.

Для АПК агропромышленная интеграция - это развитие сельского хозяйства на базе укрепления связей с отраслями промышленности, которые производят для него средства производства и предприятиями, которые перерабатывают его продукцию. Главной в агропромышленной интеграции является отраслевая специализация, ее масштабность и эффективность производства. Именно такие отрасли играют решающую роль в регионе как в экспорте продукции, так и в возможном участии в транснациональной сотрудничестве.

Оба определения агропромышленной интеграции являются взаимодополняющими. Вместе с тем в условиях рыночных отношений интеграция в аграрной сфере предполагает образование качественно новой системы хозяйственно-технологических и финансово-экономических связей, регулирующих материальные потоки по промышленности в сельское хозяйство и наоборот, связи, направленные на создание рынков сбыта. Агропромышленная интеграция предоставила возможность в XX веке создать достаточно прочный развит и разветвленный агробизнес во многих странах мира, функционирование которого позволяет решать проблемы обеспечения индивидуумов продуктами потребления и предприятия средствами производства.

Сегодня экспорт аграрной продукции имеет положительную динамику развития по сравнению с традиционными экспортными отраслями (металлургической, химической, машиностроительная), которые значительно снизили свою активность и позиции на мировых рынках, уверенно стать одним из главных драйверов экономики. Так, в 2019 году экспорт сельскохозяйственной продукции по объему вплотную приблизился к экспорту черных металлов и руды, а по итогам 2019-2020 значительно их превзошел.

По информации Министерства экономического развития и торговли, за 2019 экспорт продукции агросектора и пищевой промышленности составил 41,2% от общего количества экспортируемых товаров. Сегодня в современном агропромышленном комплексе выделяются три следующие сферы:

1. Основная - сельское хозяйство, включая животноводство, растениеводство, рыболовство. С точки зрения организационных форм в сельском хозяйстве чаще всего встречаются фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства и тому подобное.

2. Вспомогательная - делится на 2 части: поставка и переработка. Сфера поставки фактически производством средств производства для отраслей сельского хозяйства, а также их последующим обслуживанием. Сфера переработки и доведения продукции до конечного потребителя включает заготовительные, перерабатывающие, складские, транспортировочные и реализационные операции.

3. Инфраструктурный - включает производственную, строительную, ремонтную, социальную и информационную поддержку отраслей агропромышленного комплекса.

Увеличение среднегодовой температуры будет влиять на все регионы и страны, но большее всего ударит по тем, кто уже чувствует глобальное потепление и страдает от недостатка продовольствия и бедности. К июню 2020 178 стран уже подписали Парижское соглашение, где отмечается важный вклад АПК, в частности, компаний лесного хозяйства в построение основ перехода к низкоуглеродной экономике, способной определенным образом сбалансировать отношения в системе «общество-природа».

Таким образом, деятельность транснациональных корпораций агропромышленного комплекса положительно влияет на решение, по крайней мере смягчения, одной из ключевых проблем нынешнего и будущих поколений - изменения климата на Земле.

В контексте исследования одной из задач региональной экономики должно быть «анализ стартового уровня аграрной экономики страны и ее регионов, использования капитала, инвестиционной активности, использования пространства (территории), природных и человеческих ресурсов, инновационной деятельности и т.д. в период становления и развития рыночных отношений».

Для разработки комплексного пространственного подхода к формированию современной аграрной политики необходимо учитывать факторы и обстоятельства, традиционные для методологии региональных исследований, которые мы воспринимаем одновременно как факторы формирования политики транснационализации АПК регионов.

Обратим внимание на внешние факторы деятельности АПК, среди которых выделяем географическую специализацию сельскохозяйственного производства, природоклиматические особенности, спрос и потребление агропромышленной продукции, рынки сбыта, влияние деятельности аграрных транснациональных компаний на национальный АПК и экономику в целом, отношения между транснациональными корпорациями (ТНК) и АПК регионов, осознание роли которых исследованы недостаточно.

В работах, непосредственно посвященных аграрным проблемам в связи с транснационализацией отечественного АПК, ее значение объясняется главным образом привлечением дополнительных механизмов выживания или адаптации предприятий региональных АПК к рыночным условиям. Приводятся примеры успешного выхода на европейский или мировой рынок.

По нашему мнению, такой подход в определенной степени сужает содержание понятия «транснационализация АПК», лишает его интеграционной, инвестиционной и инновационной составляющих, системного использования комплекса механизмов, средств и новейших достижений, которые способны задать устойчивый поступательное развитие агробизнеса в регионах на основе максимально полного использования региональных потенциальных возможностей. Транснационализации АПК все больше внимания уделяется в работах по международной экономике.

Необходимость привлечения аграрного сектора регионов в процессы транснационализации, то есть процессов, которые способствовали бы налаживанию эффективного взаимодействия региона с международным экономическим окружением исходит из анализа, прежде всего, западных теорий пространственной экономики, в частности трудов П. Кругмана.

Для понимания и развития процессов транснационализации важны другие понятия: региональная политика, агропромышленная интеграция, агропромышленный комплекс, агробизнес. Механизмы реализации региональной политики в аграрной сфере присутствуют в каждой стране, но в разных формах. Осознанную и действенную региональную политику нередко трудно идентифицировать в разноаспектной и недостаточно скоординированной деятельности различных государственных институтов, влияющих на региональное развитие.

Региональная аграрная политика должна быть активной, институционально обособленной, оснащенной специализированными инструментами и т.п., а может быть и малозаметной, слабо выделяется среди других направлений деятельности государства. Все зависит от механизма

реализации региональной политики и уровня активности введения его в действие. Такой механизм включает в себя различные методы, инструменты, рычаги, институты.

## Выводы

Элементы научной новизны заключаются в том, что в статье на основе конструктивного осмысления концептуальных положений по развитию различных звеньев АПК обоснована необходимость формирования базиса для возможностей пространственного развития агробизнеса на современном этапе функционирования предприятий в условиях транснационализации.

На практике указанные принципы пространственного развития основной, вспомогательной и инфраструктурной сфер АПК предоставят возможность диагностировать и прогнозировать перспективы деятельности, более обоснованно выбирать уровни и виды инноваций, инструменты обеспечения роста экономической результативности, разрабатывать прогнозы и программы транснационализации региональных агропромышленных комплексов.

По нашему мнению, успех транснационального развития АПК регионов зависит от ресурсного потенциала агробизнеса регионов и предприятий, их экономической стабильности, производственных возможностей и функциональных способностей. Развитие АПК регионов в направлении транснационализации требует наличия адекватного инструментария и соответствующего ресурсного обеспечения ее осуществления. Указанные направления исследования будут развиты авторами в дальнейшем творческом процессе научного поиска.

## Библиография

1. Adenle, A. A., Manning, L., & Azadi, H. (2017). Agribusiness innovation: A pathway to sustainable economic growth in africa. *Trends in Food Science and Technology*, 59, 88-104. doi:10.1016/j.tifs.2016.11.008
2. Aguilar-Støen, M. (2016). Beyond transnational corporations, food and biofuels: The role of extractivism and agribusiness in land grabbing in central america. *Forum for Development Studies*, 43(1), 155-175. doi:10.1080/08039410.2015.1134641
3. Almeida Streitwieser, D. (2017). Comparison of the anaerobic digestion at the mesophilic and thermophilic temperature regime of organic wastes from the agribusiness. *Bioresource Technology*, 241, 985-992. doi:10.1016/j.biortech.2017.06.006
4. Amanor, K. S., & Chichava, S. (2016). South-south cooperation, agribusiness, and african agricultural development: Brazil and china in ghana and mozambique. *World Development*, 81, 13-23. doi:10.1016/j.worlddev.2015.11.021
5. Behzadi, G., O'Sullivan, M. J., Olsen, T. L., Scrimgeour, F., & Zhang, A. (2017). Robust and resilient strategies for managing supply disruptions in an agribusiness supply chain. *International Journal of Production Economics*, 191, 207-220. doi:10.1016/j.ijpe.2017.06.018
6. Benos, T., Kalogeras, N., Verhees, F. J. H. M., Sergaki, P., & Pennings, J. M. E. (2016). Cooperatives' organizational restructuring, strategic attributes, and performance: The case of agribusiness cooperatives in greece. *Agribusiness*, 32(1), 127-150. doi:10.1002/agr.21429
7. Briones Peñalver, A. J., Bernal Conesa, J. A., & de Nieves Nieto, C. (2018). Analysis of corporate social responsibility in spanish agribusiness and its influence on innovation and performance. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 25(2), 182-193. doi:10.1002/csr.1448
8. Geldes, C., Heredia, J., Felzensztein, C., & Mora, M. (2017). Proximity as determinant of business cooperation for technological and non-technological innovations: A study of an agribusiness cluster. *Journal of Business and Industrial Marketing*, 32(1), 167-178. doi:10.1108/JBIM-01-2016-0003
9. Leguizamón, A. (2016). Disappearing nature? agribusiness, biotechnology and distance in argentine soybean production. *Journal of Peasant Studies*, 43(2), 313-330. doi:10.1080/03066150.2016.1140647
10. Luhmann, H., & Theuvsen, L. (2016). Corporate social responsibility in agribusiness: Literature review and future research directions. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 29(4), 673-696. doi:10.1007/s10806-016-9620-0
11. Puchalsky, W., Ribeiro, G. T., da Veiga, C. P., Freire, R. Z., & Santos Coelho, L. D. (2018). Agribusiness time series

- forecasting using wavelet neural networks and metaheuristic optimization: An analysis of the soybean sack price and perishable products demand. *International Journal of Production Economics*, 203, 174-189. doi:10.1016/j.ijpe.2018.06.010
12. Satolo, E. G., Hiraga, L. E. S., Goes, G. A., & Lourenzani, W. L. (2017). Lean production in agribusiness organizations: Multiple case studies in a developing country. *International Journal of Lean Six Sigma*, 8(3), 335-358. doi:10.1108/IJLSS-03-2016-0012
  13. Scafarto, V., Ricci, F., & Scafarto, F. (2016). Intellectual capital and firm performance in the global agribusiness industry: The moderating role of human capital. *Journal of Intellectual Capital*, 17(3), 530-552. doi:10.1108/JIC-11-2015-0096
  14. Schneider, M. (2017). Dragon head enterprises and the state of agribusiness in china. *Journal of Agrarian Change*, 17(1), 3-21. doi:10.1111/joac.12151
  15. Tekueva, M. T., Burkov, A. V., Nosov, V. V., Novoselova, S. A., & Nayanov, A. V. (2016). Agriculture and agribusiness: Clustering issues. *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*, 7(6), 1634-1638.
  16. Vergara-Camus, L., & Kay, C. (2017). Agribusiness, peasants, left-wing governments, and the state in latin america: An overview and theoretical reflections. *Journal of Agrarian Change*, 17(2), 239-257. doi:10.1111/joac.12215

## **Adaptation of business in the agro-industrial complex in the conditions of digitalization of the economy**

**Vladimir V. Sulimin**

PhD in Economic Sciences,  
Associate Professor of the Department of state and municipal management,  
Ural State University of Economics,  
620144, 62/45, 8 Marta str., Yekaterinburg, Russian Federation;  
e-mail: sulimin@mail.ru

### **Abstract**

The complexity and most defining milestones of socio-economic transformations in the agro-industrial complex are due to the contradictory nature of changes. The article deals with the issues of socio-economic transformations in the agricultural and industrial complex. The main trends in the process of transnationalization of modern agribusiness are highlighted. Problematic aspects of the definition of the concepts "agro-industrial complex", "agribusiness", "agro-industrial integration" and other categories of the agricultural economy are presented. It is established that the development of scientific bases for spatial development of agribusiness, taking into account the processes of transnationalization of its regional structures, is extremely relevant. Attention is focused on the fact that the proposed methods of attracting regional agribusiness to transnational cooperation will provide an opportunity to diagnose and predict their development, more reasonably choose the levels and types of innovations, tools to ensure growth of economic performance, develop forecasts and programs for the transnationalization of regional agro-industrial complexes.

### **For citation**

Sulimin V.V. (2020) Adaptatsiya biznesa v sfere agropromyshlennogo kompleksa v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Adaptation of business in the agro-industrial complex in the conditions of digitalization of the economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (6A), pp. 150-156. DOI: 10.34670/AR.2020.75.68.018

---

**Keywords**

Agribusiness, agro-industrial complex, digitalization of the economy, digitalization of the agro-industrial complex.

**References**

1. Adenle, A. A., Manning, L., & Azadi, H. (2017). Agribusiness innovation: A pathway to sustainable economic growth in africa. *Trends in Food Science and Technology*, 59, 88-104. doi:10.1016/j.tifs.2016.11.008
2. Aguilar-Støen, M. (2016). Beyond transnational corporations, food and biofuels: The role of extractivism and agribusiness in land grabbing in central america. *Forum for Development Studies*, 43(1), 155-175. doi:10.1080/08039410.2015.1134641
3. Almeida Streitwieser, D. (2017). Comparison of the anaerobic digestion at the mesophilic and thermophilic temperature regime of organic wastes from the agribusiness. *Bioresource Technology*, 241, 985-992. doi:10.1016/j.biortech.2017.06.006
4. Amanor, K. S., & Chichava, S. (2016). South-south cooperation, agribusiness, and african agricultural development: Brazil and china in ghana and mozambique. *World Development*, 81, 13-23. doi:10.1016/j.worlddev.2015.11.021
5. Behzadi, G., O'Sullivan, M. J., Olsen, T. L., Scrimgeour, F., & Zhang, A. (2017). Robust and resilient strategies for managing supply disruptions in an agribusiness supply chain. *International Journal of Production Economics*, 191, 207-220. doi:10.1016/j.ijpe.2017.06.018
6. Benos, T., Kalogeras, N., Verhees, F. J. H. M., Sergaki, P., & Pennings, J. M. E. (2016). Cooperatives' organizational restructuring, strategic attributes, and performance: The case of agribusiness cooperatives in greece. *Agribusiness*, 32(1), 127-150. doi:10.1002/agr.21429
7. Briones Peñalver, A. J., Bernal Conesa, J. A., & de Nieves Nieto, C. (2018). Analysis of corporate social responsibility in spanish agribusiness and its influence on innovation and performance. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 25(2), 182-193. doi:10.1002/csr.1448
8. Geldes, C., Heredia, J., Felzensztein, C., & Mora, M. (2017). Proximity as determinant of business cooperation for technological and non-technological innovations: A study of an agribusiness cluster. *Journal of Business and Industrial Marketing*, 32(1), 167-178. doi:10.1108/JBIM-01-2016-0003
9. Leguizamón, A. (2016). Disappearing nature? agribusiness, biotechnology and distance in argentine soybean production. *Journal of Peasant Studies*, 43(2), 313-330. doi:10.1080/03066150.2016.1140647
10. Luhmann, H., & Theuvsen, L. (2016). Corporate social responsibility in agribusiness: Literature review and future research directions. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, 29(4), 673-696. doi:10.1007/s10806-016-9620-0
11. Puchalsky, W., Ribeiro, G. T., da Veiga, C. P., Freire, R. Z., & Santos Coelho, L. D. (2018). Agribusiness time series forecasting using wavelet neural networks and metaheuristic optimization: An analysis of the soybean sack price and perishable products demand. *International Journal of Production Economics*, 203, 174-189. doi:10.1016/j.ijpe.2018.06.010
12. Satolo, E. G., Hiraga, L. E. S., Goes, G. A., & Lourenzani, W. L. (2017). Lean production in agribusiness organizations: Multiple case studies in a developing country. *International Journal of Lean Six Sigma*, 8(3), 335-358. doi:10.1108/IJLSS-03-2016-0012
13. Scafarto, V., Ricci, F., & Scafarto, F. (2016). Intellectual capital and firm performance in the global agribusiness industry: The moderating role of human capital. *Journal of Intellectual Capital*, 17(3), 530-552. doi:10.1108/JIC-11-2015-0096
14. Schneider, M. (2017). Dragon head enterprises and the state of agribusiness in china. *Journal of Agrarian Change*, 17(1), 3-21. doi:10.1111/joac.12151
15. Tekueva, M. T., Burkov, A. V., Nosov, V. V., Novoselova, S. A., & Nayanov, A. V. (2016). Agriculture and agribusiness: Clustering issues. *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*, 7(6), 1634-1638.
16. Vergara-Camus, L., & Kay, C. (2017). Agribusiness, peasants, left-wing governments, and the state in latin america: An overview and theoretical reflections. *Journal of Agrarian Change*, 17(2), 239-257. doi:10.1111/joac.12215