

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.47.13.005

Экономическая философия как предмет самоопределения личности

Пичугин Виталий Григорьевич

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры управления персоналом и психологии,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 49;
e-mail: pichugin@mail.ru

Аннотация

Если рассматривать самоопределение как нахождение человеком ценностно-смыслового понимания своего существования в социальном окружении, то можно говорить о том, что на самом глубинном уровне предметом самоопределения является смысл жизнедеятельности на различных уровнях социального взаимодействия и субъективного мировосприятия. Практическим результатом самоопределения может являться осмысленная деятельность, ориентированная на ценностно-смысловое понимание целостности жизни индивидуума в социуме. В конечном итоге, человек стремится к той деятельности, которая для него субъективно имеет смысл, позволяет проверить истинность самоопределения и самореализации. В русском языке семантическое значение слова «смысл» – ответ на вопрос о том, как понять нечто», например «смысл метафоры», «смысл сказки», «смысл статьи». Другое значение слова «смысл» – результат достижения определенной цели (реальный или предполагаемый), например, «какой смысл было так поступать?», «объясните смысл вашего решения», «какой смысл этих реформ?». Другими словами, это получение ответа на вопрос «зачем?». Э. Эриксон, вводя категорию «психосоциальная идентичность», описывает возрастные этапы развития личности, которые предназначены для разрешения психосоциальных кризисов на разных стадиях развития (идентификации) личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Пичугин В.Г. Экономическая философия как предмет самоопределения личности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 7А. С. 41-46. DOI: 10.34670/AR.2020.47.13.005

Ключевые слова

Психология, самоопределение, смысл жизни, личность, психология личности.

Введение

Психосоциальная идентичность (самоопределение) по Э. Эриксону происходит в результате разрешения кризиса. Человек получает ответ на вопросы «зачем?», «какой смысл?». «Чувство идентичности сопровождается ощущением целенаправленности и осмысленности собственной жизни и уверенности во внешнем одобрении» [Антонова, 1996, 133].

Идентификация (самоопределение) сопровождается нахождением смысла, «осмысленностью собственной жизни». По мнению В. Франкла, смысл жизни человека – не абстрактное общее понятие, не то, что приносится извне, а уникальное глубоко личностное понимание, на котором основано самоопределение. «Таким образом, можно говорить не о смысле жизни вообще, а о специфическом смысле жизни данного человека в данный момент. Ставить вопрос в общих выражениях – все равно что спросить чемпиона мира по шахматам: «Скажите, какой шахматный ход самый лучший в мире?» Не существует такой вещи, как лучший или просто хороший ход, вне конкретной ситуации в игре и личности противника. То же самое верно для человеческой жизни. Не следует искать абстрактного смысла жизни» [Франкл, 1982, 122]. То есть смысл вне контекста деятельности субъекта и его субъективного мировосприятия не существует.

Основное содержание

Если смысл жизни уникален для каждого человека, то для самоопределения в социуме важно понимание и усвоение социальных норм, чтобы субъективный смысл жизнедеятельности не вступал в противоречие с социальными установками общества. Соотношение внутренней и внешней детерминации самоопределения, по мнению С.Л. Рубинштейна, происходит из принципа первичности внутреннего детерминизма. «Смысл его заключается в подчеркивании роли внутреннего момента самоопределения, верности себе, неодностороннего подчинения внешнему» [Рубинштейн, 1973, 382]. То есть для человека «внешние причины», «внешняя детерминация» – это социальные условия и социальная детерминация. При этом, находясь в социальном окружении, смысл жизни человека определяется во взаимодействии с «внешними причинами», но не по одностороннему принятию социального давления. Сам процесс самоопределения как поиска смысла жизни не завершаем. Он имеет свои этапы и обусловлен контекстом социального взаимодействия, а также возрастом и жизненным опытом. Очевидно, что самоопределение и смысл жизнедеятельности в 18, 40 или 80 лет будут различаться даже в силу физиологических изменений, происходящих с человеком естественным образом. Э. Эриксон считал, что поиск жизненного смысла – задача всей жизни человека, а возрастные кризисы – его катализаторы. Соответственно, на каждом возрастном отрезке свои задачи и смыслы, например, в подростковом возрасте, ранней зрелости, среднем и пожилом возрасте [Эриксон, 2002, 416].

Один из главных вопросов проблемы самоопределения – наличие или отсутствие свободы выбора личностью именно своего, а не навязанного смысла и места в жизни. Античная и классическая философии провозглашают ограничение свободы самоопределения соотношением себя к чему-либо высшему, к Абсолюту, Богу. Эпиктет так рассуждает об истинной свободе: «Я подчинил свою волю воле Бога, и я этого хочу. Хочет Он, чтобы я делал это, а не то? И я этого хочу. Хочет Он, чтобы со мною что-нибудь случилось? И я этого хочу. Не хочет Он, и я не хочу» [Эпиктет, 1995, 238]. Самоопределение не является произволом в выборе себя, оно

детерминировано высшими заповедями, божественным промыслом, абсолютной идеей.

Противоположная позиция исходит от философии экзистенциализма: человек свободен, свобода подразумевается не как «свобода духа», а как «свобода выбора», которую никто не может отнять у человека. Свою сущность человек приобретает в ходе существования, этот процесс длится всю жизнь. Человек делает (самоопределяет) себя. В этом подлинность жизни. «Быть экзистенциалистом – значит видеть назначение человека в изобретении и расшифровке самого себя» [Сартр, 1989, 321].

Между двумя этими противоположными подходами есть третий, который примеряет противоположности. Самоопределение не определяется исключительно внешней или внутренней детерминацией, а происходит от диалектического взаимодействия внутреннего «Я» с внешним миром, социальным окружением. Это сбалансированный подход, предложенный С.Л. Рубинштейном, в рамках которого можно говорить о волевых, интеллектуальных, эмоциональных аспектах процесса самоопределения личности, учитывая обстоятельства и условия жизни. В этом плане обретение смысла жизни и самоопределение – индивидуально-интеллектуальный процесс, в котором личность, по определению С.Л. Рубинштейна, «преломляет» влияние окружающего социума. Активность индивидуума в осмыслении и определении своего места в жизни подчеркивалась А.Н. Леонтьевым. На каждом повороте жизненного пути человек от чего-то освобождается, что-то утверждает в себе. Это необходимо делать, а не только быть подверженным влиянию среды. Самоопределение понимается А.Н. Леонтьевым как глубокое индивидуальное преломление норм и ценностей окружающей действительности, основное следствие которого – избирательное отношение к миру, выбор тех видов деятельности, которые личность делает своими [Леонтьев, 1981, 227]. То есть видов деятельности, которые придают жизни смысл, позволяют самоопределиваться на основе «преломления» норм и ценностей окружающей действительности. Само определение смысла является потребностью, поскольку это то, без чего невозможно определить свое место в жизни, трудовой деятельности. Потребность в понимании (осознании) своей жизни как связанных событий, имеющих направление – «смысл» – одна из ориентировочных психологических потребностей человека [Обуховский, 2003, 146]. Такая потребность опосредована необходимостью личности дифференцировать различные смыслы в зависимости от возрастных изменений, социального окружения и социального статуса, конфликтностью «больших» и «малых» смыслов. В.Э. Чудновский отмечает: «Смысл жизни как психическое образование представляет собой не просто определенную идею, жизненную цель, ставшую для человека ценностью высокого порядка. Психологическую основу смысла жизни составляет структурная иерархия, система больших и малых смыслов» [Чудновский, 2006, 226]. Самоопределение личности – в нахождении жизненного смысла, который системно образует иерархическую структуру, где нет противоречий между смыслами разных этапов жизнедеятельности. Важно также отметить, что трудовая деятельность может являться смыслообразующей, основанием самоопределения личности. Л.И. Анцыферова рассматривает вовлеченность субъекта в процесс труда как позитивный феномен, наличие которого сигнализирует о том, что «профессиональная деятельность стала центральной жизненной ценностью, основанием жизненного самоопределения личности, источником самоуважения, способом самоактуализации» [Анцыферова, 1991, 30]. Так, многие люди находят себя исключительно в определенной трудовой деятельности, связывают личностное становление с профессиональным развитием, что повышает как социальный статус, так и самооценку.

Смысл существования конкретного человека уникален, но смыслообразующая деятельность

не может быть оторвана от социума. При активном поиске и выборе «своего дела», «своего места» всегда возникает вопрос цели – зачем или для кого, для чего? Поэтому самоопределение означает нахождение жизненного смысла в выбранной деятельности среди людей и для людей. Если речь идет о трудовой деятельности, то таковая результатом предусматривает некий продукт, который нужен социуму либо какой-то его части, которая оценивает этот продукт как необходимый, значимый, важный. Такой смысл выступает мотивацией самой деятельности. Здесь уместно вспомнить, пожалуй, самое знаменитое высказывание Ф. Ницше: «Если человек знает, зачем жить, то он вынесет любое "как"». Деятельность целесообразна, когда есть понимание ее смысла, что является не только мотивацией к преодолению трудностей на пути к цели, но и восприятием своей деятельности как подтверждением правильно найденного смысла.

Как предмет самоопределения смысл жизни является фундаментом, на котором индивид строит свою жизнедеятельность, той основой, дающей понимание, «зачем» жить и «как» реализовывать уникальное личностное своеобразие среди других людей. Жизненный смысл – это фундаментальное понятие, поскольку, по мнению А.Н. Леонтьева, выступает психологическим механизмом регуляции поведения. Возможно, в этом кроется причина так называемого «поиска себя», когда человек в определенных контекстах применяет разные виды поведения, но они так и не приводят к самоопределению, нахождению своего места в жизни. В этом случае поведение можно рассматривать в качестве надстройки, которая без фундамента, ввиду отсутствия психологического механизма регуляции поведения, не приводит к искомому результату.

Как отмечал С.Л. Рубинштейн, смысловой анализ человеческого поведения представляет собой путь развития духовной жизни человека. Демонстрируемое поведение – отражение смысловой определенности (или неопределенности) личности, которая живет, либо принимая и усваивая культурный опыт человечества, либо не находя смысла в своей жизнедеятельности. Фундамент личностного смысла основывается на возможности человека осознавать и принимать законы бытия. По мнению Д.А. Леонтьева, смыслы укоренены в бытии, они существуют в объективной действительности, но реализация объективно существующего онтологического смысла всегда личностна. Это вопрос не познания, а признания, человек не изобретает или интеллектуально конструирует смысл своей жизни, а находит его посредством конкретных действий.

Заключение

Таким образом, смысл жизни как предмет самоопределения представляет собой понимание человеком основного фундамента (базиса) своей жизнедеятельности, которое позволяет ему сделать выбор своего места и значения в жизни социума, придает уверенность в значимости индивидуальной жизни, нужности его личности ближайшему окружению и обществу в целом.

Самоопределение и смысложизненная ориентация человека существуют в контексте социального окружения и во многом детерминируются им; основаны на интересах и потребностях социальных субъектов; имеют характер объективности, но выражаются в субъективной форме; обусловлены конкретным исторически-культурным контекстом; организованы в системной иерархии.

Смысл жизни как предмет самоопределения составляет субъективную реальность человека, которая претерпевает изменения в течение всей жизни. Субъективным критерием правильности выбранного смысла жизни является деятельность в социальном окружении, ощущение востребованности, положительная оценка значимых людей и социальных групп.

Библиография

1. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 132-134.
2. Анцыферова Л.И. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни // Бодров В.А. (ред.) Сборник научных трудов «Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала». М., 1991. С. 27-42.
3. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики. М.: Изд-во МГУ, 1981. 584 с.
4. Обуховский К. Галактика потребностей. Психология влечений человека / пер. с польского. СПб.: Речь, 2003. 296 с.
5. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. 423 с.
6. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. М.: Политиздат, 1989. С. 319-344.
7. Франкл В. Поиск смысла жизни и логотерапия // Гиппенрейтер А.А. Пузыряя Ю.Б. (ред.) Психология личности. Тексты. М.: Издательство Московского университета, 1982. 288 с.
8. Чудновский В.Э. Становление личности и проблема смысла жизни. М., 2006. 768 с.
9. Эпиктет. В чем наше благо? // Римские стоики. М.: Республика, 1995. 462 с.
10. Эриксон Э.Г. Детство и общество / пер. с англ. СПб.: Речь, 2002. 416 с.

Economic philosophy as a subject of self-determination of personality

Vitalii G. Pichugin

PhD in Psychology,
Associate Professor of the Department of personnel management and psychology,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: left@lsn.ru

Abstract

If we consider self-determination as a search for a value-semantic understanding of existence of man in a social environment, then we can say that at the deepest level, the subject of self-determination is the meaning of life at various levels of social interaction and subjective perception of the world. The practical result of self-determination can be a meaningful activity focused on a value-semantic understanding of the integrity of an individual's life in society. Ultimately, a person strives for the activity that subjectively makes sense for him, allows him to check the truth of self-determination and self-realization. In Russian, the semantic meaning of the word "meaning" is the answer to the question of how to understand "something", for example, "the meaning of a metaphor", "the meaning of a fairy tale", "the meaning of an article". Another determination of the word "meaning" is the result of achieving a certain goal (real or supposed), for example, "what was the point of doing this?", "explain the meaning of your decision", "what is the point of these reforms?" In other words, it is getting an answer to the question "why?". E. Erikson, introducing the category of "psychosocial identity", describes the age stages of personality development, which are designed to resolve psychosocial crises at different stages of personality development (identification).

For citation

Pichugin V.G. (2020) Ekonomicheskaya filosofiya kak predmet samoopredeleniya lichnosti [Economic philosophy as a subject of self-determination of personality]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7A), pp. 41-46. DOI: 10.34670/AR.2020.47.13.005

Keywords

Psychology, self-determination, meaning of life, personality, personality psychology.

References

1. Antonova N.V. (1996) Problema lichnostnoi identichnosti v interpretatsii sovremennogo psikhoanaliza, interaktsionizma i kognitivnoi psikhologii [The problem of personal identity in the interpretation of modern psychoanalysis, interactionism and cognitive psychology]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 1, pp. 132-134.
2. Antsyferova L.I. (1991) Razvitie lichnosti spetsialista kak sub"ekta svoei professional'noi zhizni [Development of the personality of a specialist as a subject of his professional life]. In: Bodrov V.A. (ed.) *Sbornik nauchnykh trudov "Psikhologicheskie issledovaniya problemy formirovaniya lichnosti professionala"* [Collection of scientific works "Psychological studies of the problem of forming the personality of a professional"]. Moscow, pp. 27-42.
3. Chudnovskii V.E. (2006) *Stanovlenie lichnosti i problema smysla zhizni* [The formation of personality and the problem of life meaning]. Moscow.
4. Epiktet (1995) V chem nashe blago? [What is our benefit?]. In: *Rimskie stoiki* [Roman Stoics]. Moscow: Respublika Publ.
5. Erikson E.G. (2002) *Detstvo i obshchestvo* [Childhood and society], transl. from English. Saint Petersburg: Rech' Publ.
6. Frankl V. (1982) Poisk smysla zhizni i logoterapiya [Search for the meaning of life and logotherapy]. In: Gippenreiter A.A. Puzyreya Yu.B. (eds.) *Psikhologiya lichnosti. Teksty* [Psychology of personality. Texts]. Moscow: Moscow University Press.
7. Leont'ev A.N. (1981) *Problemy razvitiya psikhiki* [Problems of development of the psyche]. Moscow: Publishing house of Moscow State University.
8. Obukhovskii K. (2003) *Galaktika potrebnosti. Psikhologiya vlechenii cheloveka* [Galaxy of needs. Psychology of human instincts], transl. from Polish. Saint Petersburg: Rech' Publ.
9. Rubinshtein S.L. (1973) *Problemy obshchei psikhologii* [Problems of general psychology]. Moscow: Pedagogika Publ.
10. Sartr Zh.-P. (1989) Ekzistentsializm – eto gumanizm [Existentialism is a humanism]. In: *Sumerki bogov* [Twilight of the Gods]. Moscow: Politizdat Publ., pp. 319-344.