

УДК 338. 242

DOI: 10.34670/AR.2020.97.99.012

**Базовые аспекты формирования эффективной системы
управления аграрным сектором экономики в современных
условиях хозяйствования**

Турдубаев Салыжан Кадырович

Доктор экономических наук,
директор филиала Российского государственного
социального университета в г. Ош Киргизской Республики,
723506, Киргизская Республика, Ош, ул. Карасуйская, 161;
e-mail: TurdubaevSK@rgsu.net

Кенешбаева Зуура Маматовна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента,
филиал Российского государственного
социального университета в г. Ош Киргизской Республики,
723506, Киргизская Республика, Ош, ул. Карасуйская, 161;
e-mail: kenzuura7575@mail.ru

Давыдов Илхом Уктамович

Кандидат экономических наук, доцент,
завкафедрой экономики и менеджмента,
филиал Российского государственного
социального университета в г. Ош Киргизской Республики,
723506, Киргизская Республика, Ош, ул. Карасуйская, 161;
e-mail: davidov_ilhom@mail.ru

Кадыров Шухрат Гапирович

Заведующий учебно-компьютерной лабораторией,
филиал Российского государственного
социального университета в г. Ош Киргизской Республики,
723506, Киргизская Республика, Ош, ул. Карасуйская, 161;
e-mail: rgsuof@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена особенностям аграрного сектора экономики, представляющего собой сложную структуру с точки зрения управления входящими в этот сектор видами хозяйственной деятельности, элементов самой структуры и их связей с их внешними и внутренними связями. В связи с этим можно рассмотреть аграрный сектор как систему. Любую систему с позиции управления можно рассмотреть как управление, с одной

стороны, входящими в нее элементами, а с другой – их внутренними и внешними связями. Только в совокупности этих двух понятий возможно осуществление управленческих воздействий на любом уровне, начиная от первичного звена в виде семейных, индивидуальных, крестьянских, фермерских и т. д. хозяйств и заканчивая целой отраслью на региональном уровне или по стране в целом. Необходимость совершенствования основных элементов функционирующего механизма управления в условиях новых производственных отношений и кризисной ситуации в агропромышленном комплексе является сегодня неоспоримым фактом. В сложившейся ситуации очень важно выявить и проанализировать причины сбоев в функционировании механизма управления субъектами экономики регионов Киргизской Республики, выработать такие меры, которые бы позволили устранить ценовой диспаритет, стимулировать производство отечественной продукции, обеспечить надежное финансирование и кредитование сельхозтоваропроизводителей.

Для цитирования в научных исследованиях

Турдубаев С.К., Кенешбаева З.М., Давыдов И.У., Кадыров Ш.Г. Базовые аспекты формирования эффективной системы управления аграрным сектором экономики в современных условиях хозяйствования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 8А. С. 113-121. DOI: 10.34670/AR.2020.97.99.012

Ключевые слова

Аграрный сектор, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, территориальное управление, управление аграрным сектором, устойчивое развитие аграрного сектора.

Введение

Аграрный сектор как комплексная система входит в более масштабную или еще более сложную систему вплоть до глобальной. Например, аграрный сектор является базовой ячейкой агропромышленного комплекса (далее – АПК) страны, региона или любой другой территории, куда кроме самого сельского хозяйства входят еще и перерабатывающие отрасли, которые производят продукцию для сельского хозяйства, т. е. технику, минеральные удобрения и другие материально-технические ресурсы.

Основная часть

В сельском хозяйстве как в составе АПК, так и вне его имеются подсистемы управления, например с транспортом, торговлей, объектом рынка и инфраструктуры и т. д. Поэтому с точки зрения управления аграрным сектором не должно быть строго очерченных рамок, за исключением тех случаев, когда эти рамки обозначены в законодательных положениях или правовых нормах. Например, это управление аграрным сектором в рамках административно-территориального деления или в рамках выделенных отдельных участков (управление семеноводческими и/или племенными хозяйствами со стороны государственных органов управления и т. д.).

Управление аграрным сектором в более широком смысле означает управление его результативностью, ради чего и организовывается аграрная деятельность. В связи с этим можно говорить о достижении целей и выполнении задач ради целевых характеристик. В этом смысле

управление аграрным сектором приобретает иной характер, чем отраслевое или территориальное управление. Здесь важны не территориальные или отраслевые аспекты сами по себе, а достижение целевых характеристик, например извлечение экономической выгоды, достижение конкурентных преимуществ, прибыли и др. Если мы обращаем внимание на экономические результаты, например уровень заработной платы, «в 2020 г. объем оплаты труда, доход от трудовой деятельности по сравнению с 2011 г. будет увеличен в 2, 2 раза, а темпы роста на прогнозируемые годы будут изменены соответственно на 109, 1%, 109, 4%, 109, 0%, 108, 8%. Отсюда видно, что доход от трудовой деятельности возрастает, но темп роста из года в год постепенно (от 0, 3% до 0, 1%) снижается» [Турдубаев, 2018, 32].

Другими словами, управление аграрным сектором тесно связано, во-первых, с пространственным размещением аграрного производства [Турдубаев, Кенешбаева, Мейманов, 2016, 74], во-вторых, с конкретными временными характеристиками. В отличие от других секторов экономики, аграрное производство привязано к конкретной территории с ее природно-климатическими условиями, а также зависит от временных характеристик. Хотя современные типы организации, например, плодовоовощных культур допускают их выращивание в любое время года, удельный вес искусственно созданных условий для сельскохозяйственной деятельности в регионах Киргизской Республики пока остается незначительным. Следовательно, основная продукция аграрного сектора все же зависит от природно-климатических условий.

Территориальная размещенность сельскохозяйственного производства, его сезонность, а также интеграция с другими секторами экономики выдвигают специфические требования к управлению сельскохозяйственным производством. В этих требованиях следует выделить три группы требований, характерных для современного этапа:

- гибкость аграрной деятельности в соответствии с требованиями потребителей продукции, что означает адаптацию аграрного производства для удовлетворения потребностей потребителей как в продовольственных товарах, так и в сельскохозяйственном сырье для промышленности;
- управление целями и проектными разработками для конкретного участка аграрного сектора;
- управление эффективностью производства, т. е. достижением наибольших результатов при наименьших затратах.

В такой постановке групп требований на самом деле обеспечивается учет как рыночных ситуаций, спроса по качеству и количеству производимых товаров, так и результативности работы. При этом классические требования управления, такие как принятие решений, доведение его исполнителям, технологии управления и т. д., остаются неизменными, так как без них создать адекватный механизм управления невозможно.

Безусловно, в управлении необходимо сочетание различных управленческих воздействий в зависимости от конкретных ситуаций, сложившихся на том или ином этапе развития на каком-либо конкретном участке. Например, на современном этапе для Киргизской Республики это конкурентоспособность продовольственных товаров, потребление которых на душу населения значительно отстает не только от различных нормативов, но и от достигнутого уровня стран Евразийского экономического союза. Другой тенденцией управления является переход к более совершенным формам организации производства (создание кооперативов, агрофирм, индивидуальных хозяйств, основанных на частной форме собственности, и т. д.).

В основе управления лежит информационная база, поэтому эффективное

функционирование аграрного хозяйства возможно при организации оперативной и объективной информации о производственном процессе и переработки зерна, так как зерновое производство является основой аграрного сектора экономики. Объемы производства и переработки зерна влияют на структуру потребления ресурсов и формирование валового внутреннего продукта страны. В современных условиях хозяйствования субъектов зернового рынка неустойчивость внешней среды приводит к колебаниям объемов зернового производства. Стратегическое значение зерна в продовольственном обеспечении населения обуславливает необходимость стабилизации объемов зернового производства и расширение ассортимента продуктов переработки.

Устойчивое развитие аграрного сектора невозможно без притока инвестиций и обеспечения доступности финансовых ресурсов для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Между тем, несмотря на неоднократные попытки государства создать механизм поддержки системы кредитования сельскохозяйственных предприятий, до настоящего времени лишь меньшая их часть использует кредитные ресурсы. Различные схемы государственной поддержки могут в большой или меньшей степени нарушать условия конкурентной среды на финансовых рынках, обеспечивать относительно равный доступ на них для финансовых институтов и самих сельхозпредприятий. Поэтому проблема заключается не только в том, чтобы стимулировать как спрос, так и предложение на рынке сельскохозяйственного кредитования, но и в том, как снизить искажения рынка от государственной поддержки и регулирования, как обеспечить действие принципов конкуренции как для «поставщиков», так и для «потребителей» кредитов и инвестиций.

Вслед за созданием информационной базы для эффективного управления аграрным сектором важное значение имеет анализ рыночных ситуаций как внутри страны, так и по внешним рынкам. Один из недостатков прежних исследований этих проблем заключается в отсутствии более фундаментального анализа, хотя учеными-экономистами сделано немало. В силу этих факторов теоретические выводы и взгляды на механизмы управления аграрного сектора экономики должны быть творчески и глубоко осмыслены. Для этого необходимо руководствоваться принципами диалектического анализа, улавливания значимых закономерностей и тенденций периода независимости, отвечающих в то время интересам и социальным запросам общества.

Важнейшей задачей и неотъемлемой частью экономической политики государства в современных условиях является формирование национальной инновационной системы. Как известно, развитие государственности происходит в состоянии равновесия и неравновесия экономики. В равновесии строение, структура и ее элементы внутренне взаимосвязаны, их взаимосвязанность и внутренняя взаимообусловленность обеспечивают равновесие. Равновесие – состояние развития экономической системы, проявляющееся во взаимосвязях производства, потребления и их структурных изменениях.

Соответствие равновесию потребления и выравнивание цен сельскохозяйственной продукции определяют развитие аграрного сектора экономики, обеспечивают увеличение фактора заготовки сельхозпродукции и повышение ее производительности, иными словами, определяют динамическое развитие экономики.

«Естественное развитие» экономики – это динамическое (а не статистическое) развитие на основе производительных сил, новой технологии и прогрессивной организации производства, повышения производительности факторов производства и экономических ресурсов. Оно обеспечивает равновесие в экономическом росте: отход от динамики приводит к депрессии.

Естественное развитие может происходить на основе частной собственности [Петти и др., 2000].

Структурное равновесие выступает как определяющий закон, принцип любой экономической системы, поэтому этот принцип выступает общеэкономическим методологическим принципом исследования. Кроме равновесия в производстве и потреблении, равновесие в экономике проявляется и в различных состояниях развития экономики: в воспроизводственном процессе, в факторах его производства и их производительности, в экономической деятельности крестьянских хозяйств [Турдубаев, 2015].

Имеют значение и принципы управления. Дж. М. Кейнс сформулировал важнейшие принципы экономической политики и разработал ее теоретические обоснования. По мнению Кейнса, эффективный спрос, формирующийся саморазвитием и государственным регулированием, обеспечивает выход из кризиса. Причина кризиса кроется в эффективности капитала и инвестиций, ресурсов, определяемых ценообразованием, нормальным спросом на ресурсы, доходами, нормой процента и денежным обращением. В качестве главного инструмента регулирования Кейнс рассматривал бюджетную политику, в том числе расширение расходов и инвестиционной деятельности самого государства. Косвенные методы, в частности снижение процентной ставки, считались малоэффективными [Столяров, 1993].

Другой представитель классической экономической теории Й. Шумпетер большое значение придавал так называемому равновесному экономическому развитию. Например, он считал, что кризис – это события, в результате которых экономическое развитие останавливается. Выход из экономического кризиса возможен при переходе к новой комбинации факторов производства путем достижения равновесия экономической деятельности [Там же, 251].

Также Й. Шумпетер связывает экономическое развитие с экономической деятельностью человека. Экономические результаты – это результаты экономической деятельности человека, а равновесное состояние взаимосвязей в экономике зависит «от фундаментального момента», а именно от предпринимательской деятельности. По его мнению, предпринимательская трудовая деятельность требует физических и духовных сил человека, его знания и умения познать сущность экономических явлений и преобразования экономического развития [Там же, 84].

Сказанное выше означает, что в экономической деятельности все взаимосвязаны. Активная деятельность на одном участке, например в предпринимательстве, приводит в действие другие составляющие экономического роста или приводит к изменению величин спроса и предложения. В связи с этим важна сама человеческая деятельность [Турдубаев, Кенешбаева, Давыдов, 2019].

Экономическая деятельность людей означает совокупность деятельности человека в воспроизводственном процессе. Человек в своей деятельности, проявляя физические и духовные способности, осуществляет и постоянно улучшает процесс воспроизводства явлений и процессов экономики. В процессе экономической деятельности человек совершенствуется не только экономику, но и самого себя, свои способности и стремления, которые в конечном итоге интегрируются в социально-экономическую систему. Экономическая деятельность человека есть процесс его социально-экономического совершенствования [Иванцевич, Лобанов, 2015, 58].

При этом надо иметь в виду, что само совершенствование человека зависит от происходящих в обществе изменений. Например, переходный период есть изучение процессов превращения экономической деятельности человека. В этом же ряду можно рассмотреть инновационный процесс.

Как нам известно, на современном этапе подъем аграрного сектора невозможен без его

перехода на инновационный путь развития, который является главным фактором повышения эффективности в условиях рыночной экономики. В связи с этим основным направлением государственной политики должно быть создание комплекса законодательных и организационных мер, направленных на формирование в аграрном секторе страны «инновационного климата» – благоприятных условий для освоения различного рода нововведений.

Поскольку аграрное производство имеет ярко выраженный территориальный характер, имеет значение также региональный разрез аграрной политики. Для каждой области характерны свой инновационный и научно-технический потенциал, отраслевая структура, уровень жизни населения, ресурсная база, сложившийся образовательный комплекс, природные, исторические, этнические, экономические и социальные условия. Поэтому одним из наиболее универсальных рычагов повышения эффективности инновационно-инвестиционных механизмов развития аграрного сектора экономики Киргизской Республики является рациональное использование потенциала регионов путем активизации имеющихся у них собственных научно-технических ресурсов.

Заключение

Разработка эффективного организационно-экономического механизма формирования инновационной среды в сельском хозяйстве будет способствовать усилению инновационной активности, обеспечению экономической безопасности сельскохозяйственных товаропроизводителей и станет локомотивом решения многих других аграрных проблем региона.

В настоящее время в связи с отсутствием эффективных инструментов и механизмов, регулирующих взаимоотношения предприятий сельского хозяйства с научно-исследовательскими институтами и высшими учебными заведениями, следует заниматься проблемной разработкой оптимальных моделей инновационной инфраструктуры в рамках формирования инновационной политики. Кроме того, необходимо разработать теоретико-методологическое обоснование и предложения по созданию и совершенствованию организационно-экономического механизма инновационного развития сельского хозяйства.

Библиография

1. Елагина А. С. Институциональные ограничения приоритетов современной политики продовольственного обеспечения РФ В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю. Н. Кондракова. 2017. С. 25-31
2. Елагина А. С. Правовая модель государственного регулирования цен на продовольствие // Вопросы российского и международного права. 2016. № 7. С. 152-164.
3. Иванцевич Дж., Лобанов А. А. Человеческие ресурсы управления. М., 2015.
4. Петти В. и др. Классика экономической мысли. М. : ЭКСМО-Пресс, 2000. 895 с.
5. Столяров И. А. Предисловие // Антология экономической классики: в 2 т. М. : Эконом, 1993. Т. 1.
6. Турдубаев С. К. Оптимизация и прогнозирование денежных доходов домашних хозяйств на основе моделирования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 6А. С. 28-37.
7. Турдубаев С. К. Оптимизация и прогнозирование численности занятого населения по отраслям сельского хозяйства южного региона республики // Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2016. Т. 1. № 2. С. 265-271.
8. Турдубаев С. К. Формирование и развитие интегрированных структур АПК на основе научно-технического прогресса // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. 2015. № 13. С. 78-88.

9. Турдубаев С. К., Кенешбаева З. М., Давыдов И. У. Человеческие ресурсы: сущность и значение // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. 2019. № 2. С. 73-78.
10. Турдубаев С. К., Кенешбаева З. М., Мейманов Б. К. Проблемы оптимизации размещения производственных сил // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный социальный университет» в г. Ош Киргизской Республики. 2016. № 2. С. 72-77.

**The basic aspects of building an effective
system for managing the agricultural sector
of the economy under modern economic conditions**

Salyzhan K. Turdubaev

Doctor of Economics,
Director of the branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic,
723506, 161 Karasuiskaya st., Osh, Kyrgyz Republic;
e-mail: TurdubaevSK@rgsu.net

Zuura M. Keneshbaeva

PhD in Economics,
Associate Professor at the Department of economics and management,
branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic,
723506, 161 Karasuiskaya st., Osh, Kyrgyz Republic;
e-mail: kenzuura7575@mail.ru

Ilkhom U. Davydov

PhD in Economics, Docent,
Head of the Department of economics and management,
branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic,
723506, 161 Karasuiskaya st., Osh, Kyrgyz Republic;
e-mail: davidov_ilhom@mail.ru

Shukhrat G. Kadyrov

Head of the educational computer laboratory,
branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic,
723506, 161 Karasuiskaya st., Osh, Kyrgyz Republic;
e-mail: rgsuof@mail.ru

Abstract

The article deals with the peculiarities of the agricultural sector of the economy, which is a complex structure in terms of the management of the economic activities of this sector, the elements of the structure and their links with their external and internal relations. In this regard, the

agricultural sector can be seen as a system. Any system can be viewed as management of its components and as management of their internal and external relations. Only the combination of these two concepts makes it possible to exert management impacts at any level, from families, individuals, peasants, farms, etc., to the whole industry at the regional level or in the country as a whole. The need to improve the basic elements of the functioning management mechanism in the context of new industrial relations and the crisis in the agro-industrial complex is an undeniable fact today. In the current situation, it is very important to identify and analyse the causes of the failures in the functioning of the mechanism of the management of the economic entities in the regions of the Kyrgyz Republic, to develop measures that would help to eliminate the price gap, to stimulate the production of domestic products, to provide reliable financing and credit to agricultural producers.

For citation

Turdubaev S.K., Keneshbaeva Z.M., Davydov I.U., Kadyrov Sh.G. (2020) Bazovye aspekty formirovaniya effektivnoi sistemy upravleniya agrarnym sektorom ekonomiki v sovremennykh usloviyakh khozyaistvovaniya [The basic aspects of building an effective system for managing the agricultural sector of the economy under modern economic conditions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (8A), pp. 113-121. DOI: 10.34670/AR.2020.97.99.012

Keywords

Agricultural sector, agro-industrial complex, agriculture, territorial management, management of the agricultural sector, sustainable development of the agricultural sector.

References

1. Elagina A. S. (2017) Institutional restrictions on priorities of modern food security policy of the Russian Federation In the collection: New in science and education. Proceedings of the International annual scientific and practical conference. Responsible editor Yu. N. Kondrakova. Pp. 25-31
2. Elagina A. S. (2016) Pravovaya model' gosudarstvennogo regulirovaniya tsen na prodovol'stvie [The legal model of the state regulation of food prices]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7, pp. 152-164.
3. Ivantsevich J., Lobanov A. A. (2015) Chelovecheskie resursy upravleniya [Human resources of management]. Moscow.
4. Petty W. et al. (2000) Klassika ekonomicheskoi mysli [The classics of economic thought]. Moscow: EKSMO-Press Publ.
5. Stolyarov I. A. (1993) Predislovie [Preface]. In: *Antologiya ekonomicheskoi klassiki: v 2 t.* [The anthology of economic classics: in 2 vols.], Vol. 1. Moscow: Ekonov Publ.
6. Turdubaev S. K. (2015) Formirovanie i razvitie integrirovannykh struktur APK na osnove nauchno-tekhnicheskogo progressa [The formation and development of integrated structures of the agro-industrial complex on the basis of scientific and technological progress]. *Vestnik filiala federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Rossiiskii gosudarstvennyi sotsial'nyi universitet" v g. Osh Kirgizskoi Respubliki* [Bulletin of the Branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic], 13, pp. 78-88.
7. Turdubaev S. K. (2016) Optimizatsiya i prognozirovanie chislennosti zanyatogo naseleniya po otraslyam sel'skogo khozyaistva yuzhnogo regiona respubliki [The optimisation and forecasting of the number of the employed population by agricultural sectors in the southern region of the republic]. *Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovaniya* [Modern fundamental and applied research], 1 (2), pp. 265-271.
8. Turdubaev S. K. (2018) Optimizatsiya i prognozirovanie denezhnykh dokhodov domashnikh khozyaistv na osnove modelirovaniya [The optimisation and forecasting of monetary income of households on the basis of modelling]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (6A), pp. 28-37.
9. Turdubaev S. K., Keneshbaeva Z. M., Davydov I. U. (2019) Chelovecheskie resursy: sushchnost' i znachenie [Human resources: the essence and significance]. *Vestnik filiala federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Rossiiskii gosudarstvennyi sotsial'nyi universitet" v g. Osh Kirgizskoi Respubliki* [Bulletin of the Branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic], 2, pp. 73-78.

-
10. Turdubaev S. K., Keneshbaeva Z. M., Meimanov B. K. (2016) Problemy optimizatsii razmeshcheniya proizvodstvennykh sil [The problems of optimising the allocation of production forces]. Vestnik filiala federal'nogo gosudarstvennogo byudzhethnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Rossiiskii gosudarstvennyi sotsial'nyi universitet" v g. Osh Kirgizskoi Respubliki [Bulletin of the Branch of the Russian State Social University in Osh, the Kyrgyz Republic], 2, pp. 72-77.