

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.30.43.048

Институциональные ограничения инновационных процессов в российских компаниях**Терновсков Владимир Борисович**

Кандидат технических наук, доцент
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: vternik@mail.ru

Благова Софья Олеговна

Заместитель заведующего кафедрой менеджмента
Московский университет им. С.Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский пр., 12/1;
e-mail: BlagovaSO@rambler.ru

Данилина Марина Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
старший научный сотрудник
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,
115093, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;
e-mail: marinadanilina@ya.ru

Иванов Андрей Анатольевич

Кандидат экономических наук
начальник отделения факультета бизнеса и дополнительного образования
Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,
115093, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;
e-mail: vib03@yandex.ru

Гриднева Татьяна Михайловна

Кандидат технических наук, доцент
Российский государственный социальный университет
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4, стр. 1;
доцент
Московский университет им. С.Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский пр., 12/1;
e-mail: tatianagridi@yandex.ru

Новикова Вероника Сергеевна

Кандидат педагогических наук
Московский университет им. С.Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский пр., 12/1;
e-mail: novikovavs@rambler.ru

Аннотация

В работе анализируются существующие в современных условиях ограничения инновационных процессов в современных условиях. В работе показано, что разработка и внедрение национального стандарта в области создания и развития систем управления инновационных предприятий, которая предложена в качестве ключевого инструмента совершенствования деятельности. На основании анализа современной теории и практики менеджмента показано, что в этой области предложено значительное количество инструментов. Однако применение данных инструментов существенным образом ограничено институциональными условиями осуществления деятельности в условиях национальной экономики, а также отраслевой спецификой.

Ключевое направление совершенствование систем управления российских предприятий предлагается разработка стандарта «Системы управления инновационными предприятиями», основанными на применении концепции «Всеобщего управления качеством», применение которой позволяет, в том числе повысить адаптивность системы управления инновациям.

Также в работе показано, что значимым недостатком соответствующего национального стандарта является то, что он представляет собой совокупность наиболее распространенных в мировой практике методик, не объединенный единой концепцией. Также, на основе анализа действующих российских стандартов деятельности инновационных предприятий показано, что их применение не охватывает область систем управления, а также не учитывает особенности институциональной среды российской экономики.

Для цитирования в научных исследованиях

Терновсков В.Б., Благова С.О., Данилина М.В., Иванов А.А., Гриднева Т.М., Новикова В.С. Институциональные ограничения инновационных процессов в российских компаниях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 8А. С. 432-439. DOI: 10.34670/AR.2020.30.43.048

Ключевые слова:

Инновационные процессы, инновации, системы управления, реальный сектор экономики.

Введение

Изучение темы совершенствования возможностей адаптации системы управления к инновациям, является значимой темой исследования для предприятий, осуществляющих разработку и коммерциализацию инноваций. В научном менеджменте является устоявшимся утверждением положение о том, что ключевым фактором успешности компании на рынке

является возможность адаптации к инновациям, позволяющим достигать более высокого уровня конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. Согласно современным исследованиям доказано положение о том, что компании стремятся постоянно адаптировать свои системы управления для наиболее эффективного использования ресурсов для выживания на рынке. Однако, реализация данного процесса может существенным образом ограничена как институциональными условиями внешней среды, так и отсутствием достаточного уровня компетенции у менеджмента компании.

Основное содержание

Наиболее полное определение инновации, как категории менеджмента, дается в Британском стандарте управления инновациями, хотя в международных стандартах управления компаниями используются различные подходы к этому определению. В соответствии с Британским стандартом, основной причиной осуществления инновационной деятельности является улучшение текущей ситуации, увеличение конкурентоспособности, повышение показателей устойчивого развития, расширение сферы присутствия компании на рынке.

Внедрение инноваций в тактической перспективе прямо входит в противоречие с тактическими целями достижения более высокого по сравнению с конкурентами уровня прибыли. Компании реализуют инновационную деятельность увеличения экономической результативности деятельности в стратегической перспективе за счет различных инструментов.

Как показывает современная практика, на возможности применения управленческих инструментов существенным образом влияют отраслевые особенности, институциональные условия национальной экономики, а также применяемая модель корпоративного управления и отношений собственности. В современной научной литературе предложено значительное количество управленческих инструментов, позволяющих эффективно изменять систему управления для адаптации инновациям.

По мнению автора, более значимым является определение возможностей формирования национальных стандартов управления инновационными предприятиями, позволяющими использовать накопленный в настоящее время в России опыт в данной области, а также устранять недостатки применяемых в настоящее время подходов к формированию систем управления современного инновационного предприятия. При определении направления совершенствования системы управления необходимо цель научных исследований определять как поиск новых моделей, инструментов и методов адаптации организационной структуры инновациям. Более значимым вопросом является поиск совокупности универсальных принципов, основанных на устоявшихся в современной науке положениях.

Одним из многочисленных стандартов в области проектирования и развития систем управления компаниями, в том числе и в аспекте управления инновационными процессами, относятся предложенные Международной организацией по стандартизации (ISO) стандарты качества систем управления. Они основаны на стандартах ISO 9001, а также на стандартах управления окружающей средой организации ISO 14001.

На основании международного опыта, согласно опросу менеджмента компаний, в результате которых предпочтения отдавались именно национальным стандартам. В различных странах в исследованиях сопоставления качества систем управления в соответствии с национальными и международными стандартами было показано, что первые являются более эффективными как в странах с развитой, так и развивающейся экономикой.

Стандарты в области формирования и развития систем управления инновационных предприятий должны быть основаны на обобщении опыта функционирования российских предприятий с одной стороны, и включать в себя наиболее значимые положения теоретических исследований в области адаптации систем управления инновациям с другой. Анализ исследований в данной области показал, что причиной меньшей эффективности международных стандартов по сравнению с национальными стандартами является:

- отсутствие учета институциональной среды определенной экономической системы,
- отсутствие характеристик рынка труда высококвалифицированных специалистов,
- отсутствие доступности технологий и качества образования.

Наиболее эффективным инструментом организации системы управления инновационной организацией является применение «Всеобщее управление качеством». Данный подход заключается в непрерывном улучшении всех организационных процессов за счет постоянного совершенствования качества продукции, организации процессов, квалификации персонала.

Именно применение этой системы и повсеместное внедрении модели, адаптированной с учетом сложившейся в российской экономике организационной культуре управления инновационным предприятием должно лечь в основу разработки национального стандарта, определяющего подходы к формированию и развитию систем управления инновационных компаний.

В современных международных исследованиях вопрос о разработке национального стандарта изучался в самом широком контексте, при этом было показано, что часть авторов считают, что дополнительной адаптации системы Всеобщего управления качеством не требуется, его идейная основа предполагает преимущественное применение именно в инновационных предприятиях. В других исследованиях показана необходимость адаптации данного метода к инновационному процессу и предложены методики выявления таких инструментов и методов. Говоря о концептуальных основах разработки такого стандарта необходимо отметить, что значимым направлением современных исследований является соответствие «Всеобщее управление качеством» – модели инновационному процессу по отношению к условиям российской экономики.

В эмпирических исследованиях была определена положительная зависимость между внедрением данной модели и эффективностью инновационного процесса. Кроме того, анализ практики управления инновационными предприятиями в мировой практике показал, что имплементация системы всеобщего управления качеством также положительно влияет на способность организационных структур к адаптации инновациям. Однако в теоретических работах показано, что однозначно утверждать, что это является верным для всех компаний, внедряющих эту модель нельзя, так как способность организаций реализовывать инновационный процесс в различных аспектах зависит от трех составляющих данного подхода – совершенствования качества, организацией бизнес-процессом и развитием квалификации персонала. Общепринятыми в современных источниках являются положения о том, что внедрение помогает реализовывать инновационный процесс и развивать конкурентные преимущества компании.

На сегодняшний день в нашей стране действует ряд стандартов в области инновационной деятельности.

Проанализировав эти стандарты можно сделать вывод, что непосредственно к деятельности инновационного предприятия относится только ГОСТ Р 55901-2013 «Руководящие указания по обоснованию и разработке стандартов на системы менеджмента для инновационных сфер

деятельности», при этом в нем предлагается использование ряда методов, относящихся непосредственно к реализации инновационного процесса в различных функциональных пространствах с помощью ряда широко распространенных в международной практике инструментов. В частности, предлагается разделять все управленческие действия на такие функциональные пространства как «стратегия», «инфраструктура», «знания» и «позиционирование».

При этом рекомендациями заключаются в применении наиболее распространенных в современной научно-практической литературе инструментов. По мнению автора, данный подход не позволяет использовать преимущества национальной системы стандартизации – учет институциональных особенностей ведения бизнеса. Таким образом, действующий в настоящее время национальный стандарт инновационной деятельности не основан на исследовании институциональных особенностей осуществления управленческой деятельности инновационными предприятиями в целом, так и в отношении формирования и развития систем управления.

На основании обобщения опыта апробации «Всеобщее управление качеством» – модели на российских инновационных предприятиях лучшие практики, реализуемые в современных институциональных условиях, автором предлагается создание национального стандарта «Системы управления инновационными предприятиями». Предложенные принципы формирования и развития системы управления инновационным предприятием, а также ценности, которым должен руководствоваться менеджмент компании должны быть приняты в качестве главного аспекта.

Следовательно, инновационный процесс как управленческое действие предполагает наличие целенаправленных усилий по его реализации, существенно отличающихся от операционной деятельности организации. Все это оказывает влияние, в том числе, и на действующую структуру организации, которая должна обладать качеством адаптивности к инновациям. Необходимо отметить, что внедрение инноваций и цели менеджмента могут существенно отличаться, так как данная деятельность предполагает ограничение возможностей сокращения затрат и получения прибыли в ближайшей перспективе, однако существенно увеличивает конкурентоспособность компании в будущем.

Заключение

В качестве ключевого инструмента совершенствования деятельности предложена разработка и применение национального стандарта. В современной теории и практике менеджмента в части создания и развития систем управления инновационных предприятий предложено значительное количество инструментов, применение которых существенным образом ограничено институциональными условиями осуществления деятельности в условиях национальной экономики, отраслевой спецификой.

Существенным недостатком национального стандарта «Руководящие указания по обоснованию и разработке стандартов на системы менеджмента для инновационных сфер деятельности» является то, что он представляет собой совокупность наиболее распространенных в мировой практике методик, не объединенный единой концепцией. Поэтому как ключевое направление совершенствования систем управления российских предприятий предлагается разработка стандарта «Системы управления инновационными предприятиями», основанными на применении концепции Всеобщего управления качеством, применение

которой позволяет, в том числе повысить адаптивность системы управления инновациям. На основе анализа действующих российских стандартов деятельности инновационных предприятий показано, что их применение не охватывает область систем управления, а также не учитывает особенности институциональной среды российской экономики.

Библиография

1. Акопян А. Э., Дорохова Е. И. Инновационный потенциал и инновационная активность российских предприятий // Ямалский вестник. – 2016. – №. 1. – С. 226-232.
2. Гребенникова В. А., Кузнецова Ю. И. Анализ инвестиционно-инновационной активности российских предприятий в условиях экономической нестабильности // Новая наука: Современное состояние и пути развития. – 2016. – №. 4-1. – С. 93.
3. Гудкова О. В., Севрюкова С. В. Показатели инновационного развития предприятий регионального уровня в российской экономике // Научное обозрение. Экономические науки. – 2018. – №. 3. – С. 16-20.
4. Давидсон Н., Мариев О., Пушкарёв А. Региональные факторы инновационной активности российских предприятий // Форсайт. – 2018. – Т. 12. – №. 3.
5. Дворецкая А. Е. Инновационная активность российских предприятий: анализ современной ситуации // Международный научно-практический интернет-журнал «ПРО-Экономика». – 2018. – №. 7. – С. 2.
6. Кукушкин С. Н. Формирование институциональной среды инновационной деятельности российских предприятий // Природа, общество, человек: актуальные проблемы: сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 54-60.
7. Махмудова М. М. Инновационная активность российских предприятий в условиях индустриализации экономики // Научные исследования и разработки. Экономика. – 2019. – Т. 7. – №. 2. – С. 49-56.
8. Смирнова О.О. Структура рынков инновационных товаров: подходы к оценке влияния на эффективность // Вестник Московского института лингвистики. 2015. № 1. С. 76-79.
9. Тюмина Д. С. Бизнес-модель бережливых инноваций как инструмент повышения инновационной активности российских предприятий // Креативная экономика. – 2019. – Т. 13. – №. 2. – С. 311-318.
10. Филин С. А., Кузина А. А. Принципы управления инновационной деятельностью предприятий в России при переходе к "цифровой" экономике // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2018. – Т. 14. – №. 3 (360).

Main direction of innovation enterprise management system development

Vladimir B. Ternovskov

PhD in Technical science

Associate professor

Financial University under the Government of the Russian Federation,

125993, 49 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;

e-mail: vternik@mail.ru

Sof'ya O. Blagova

Deputy head of the Department of management

Witte Moscow University,

115432, 12/1, 2nd Kozhukhovskii ave., Moscow, Russian Federation;

e-mail: BlagovaSO@rambler.ru

Marina V. Danilina

PhD in Economics
Associate professor
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
Senior scientist
Plekhanov Russian University of Economics,
115093, 36, Stremyanni lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: marinadanilina@ya.ru

Andrei A. Ivanov

PhD in Economics
Head of Department of the faculty of business and additional education
Plekhanov Russian University of Economics,
115093, 36, Stremyanni lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: vib03@yandex.ru

Tat'yana M. Gridneva

PhD in Technical science
Associate professor
Russian State Social University,
129226, 4 Vilgelma Pika st., Moscow, Russian Federation;
Associate professor
Witte Moscow University,
115432, 12/1, 2nd Kozhukhovskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: tatianagridi@yandex.ru

Veronika S. Novikova

PhD in Pedagogy
Witte Moscow University,
115432, 12/1, 2nd Kozhukhovskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: novikovavs@rambler.ru

Abstract

The paper analyzes the current limitations of innovative processes in modern conditions. The paper shows that the development and implementation of the national standard in the field of creation and development of management systems for innovative enterprises, which is proposed as a key tool for improving performance. Based on the analysis of modern management theory and practice, it is shown that a significant number of tools are offered in this area. However, the use of these tools is significantly limited by the institutional conditions for the implementation of activities in the national economy, as well as industry specifics.

The key direction of improving the management systems of Russian enterprises is the

development of the standard "management Systems for innovative enterprises", based on the application of the concept of "Universal quality management", the use of which allows, among other things, to increase the adaptability of the innovation management system.

The paper also shows that a significant drawback of the corresponding national standard is that it is a set of the most common methods in the world practice, not United by a single concept. Also, based on the analysis of current Russian standards for innovative enterprises, it is shown that their application does not cover the area of management systems, and also does not take into account the features of the institutional environment of the Russian economy.

For citation

Ternovskov V.B., Blagova S.O., Danilina M.V., Ivanov A.A., Gridneva T.M., Novikova V.S. (2020) Institucional'nye ogranichenija innovacionnyh processov v rossijskih kompanijah [Main direction of innovation enterprise management system development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (8A), pp. 432-439. DOI: 10.34670/AR.2020.30.43.048

Keywords

Innovation processes, innovations, management systems, real economy sector.

References

1. Akopjan A. Je., Dorohova E. I. Innovacionnyj potencial i innovacionnaja aktivnost' rossijskih predprijatij //Jamal'skij vestnik. – 2016. – №. 1. – S. 226-232.
2. Filin S. A., Kuzina A. A. Principy upravlenija innovacionnoj dejatel'nost'ju predprijatij v Rossii pri perehode k " cifrovij" jekonomike //Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. – 2018. – T. 14. – №. 3 (360).
3. Grebennikova V. A., Kuznecova Ju. I. Analiz investicionno-innovacionnoj aktivnosti rossijskih predprijatij v uslovijah jekonomicheskoj nestabil'nosti //Novaja nauka: Sovremennoe sostojanie i puti razvitija. – 2016. – №. 4-1. – S. 93.
4. Gudkova O. V., Sevrjukova S. V. Pokazateli innovacionnogo razvitija predprijatij regional'nogo urovnja v rossijskoj jekonomike //Nauchnoe obozrenie. Jekonomicheskie nauki. – 2018. – №. 3. – S. 16-20.
5. Davidson N., Mariev O., Pushkarjov A. Regional'nye factory innovacionnoj aktivnosti rossijskih predprijatij //Forsajt. – 2018. – T. 12. – №. 3.
6. Dvoreckaja A. E. Innovacionnaja aktivnost' rossijskih predprijatij: analiz sovremennoj situacii //Mezhdunarodnyj nauchno-prakticheskij internet-zhurnal «PRO-Jekonomika». – 2018. – №. 7. – S. 2.
7. Kukushkin S. N. Formirovanie institucional'noj sredy innovacionnoj dejatel'nosti rossijskih predprijatij //Priroda, obshhestvo, chelovek: aktual'nye problemy: sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. – 2017. – S. 54-60.
8. Mahmudova M. M. Innovacionnaja aktivnost' rossijskih predprijatij v uslovijah industrializacii jekonomiki //Nauchnye issledovanija i razrabotki. Jekonomika. – 2019. – T. 7. – №. 2. – S. 49-56.
9. Smirnova O.O. Struktura ryнков innovacionnyh tovarov: podhody k ocenke vlijanija na jeffektivnost'// Vestnik Moskovskogo instituta lingvistiki. 2015. № 1. S. 76-79.
10. Tjumina D. S. Biznes-model' berezhlivyh innovacij kak instrument povyshenija innovacionnoj aktivnosti rossijskih predprijatij //Kreativnaja jekonomika. – 2019. – T. 13. – №. 2. – S. 311-318.