

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.49.83.005

Трансформация налоговой системы в аграрной сфере под влиянием развития децентрализованных денежных отношений

Байсаева Малика Усамовна

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и кредита,
Чеченский государственный университет,
366007 Российская Федерация, Грозный, бульвар Дудаева, 17;
e-mail: baysaeva@mail.ru

Байсаев Зубайр Исмаилович

Студент,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: kanshouy@insitedesignlab.com

Газгериев Шарип Шайитович

Магистрант,
Чеченский государственный университет,
366007 Российская Федерация, Грозный, бульвар Дудаева, 17;
e-mail: corne@hotmail.red

Аннотация

Специфической особенностью финансовых ресурсов является то, что они не принимают непосредственного участия в процессе аграрного производства. То есть, в отношении них не применяются механическое, химическое, биологическое или иное воздействия с целью изменения их физических и потребительских качеств. Для участия в процессе аграрного производства они нуждаются в преобразовании в другие виды активов. Как основной компонент финансового потенциала, финансовые ресурсы в качестве их возможных комбинаций и сочетания, создают потенциальные условия для превращения их в конкретный объем товаров, работ или услуг, а также для генерирования соответствующих им денежных потоков. Такие возможности представляют собой экономический потенциал отрасли хозяйствования. Таким образом, установление качественных характеристик финансовых ресурсов позволяет однозначно идентифицировать их среди всей совокупности экономических ресурсов отрасли хозяйствования. К собственным финансовым ресурсам относят денежные средства, полученные в ходе финансово-хозяйственной деятельности; привлеченные финансовые ресурсы – это денежные средства, которые не принадлежат предприятию, но вследствие действующей системы расчетов постоянно находятся в их обороте; заемные финансовые

ресурсы – это денежные средства, полученные на определенный период на условиях срочности, возвратности и платности.

Для цитирования в научных исследованиях

Байсаева М.У., Байсаев З.И., Газгериев Ш.Ш. Трансформация налоговой системы в аграрной сфере под влиянием развития децентрализованных денежных отношений // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 8В. С. 585-595. DOI: 10.34670/AR.2020.49.83.005

Ключевые слова

Финансовые ресурсы, денежные средства, система расчетов, экономические ресурсы, товар, работа, услуги, аграрное производство.

Введение

Кроме того, некоторые ученые к финансовым ресурсам отдельно выделяют присвоенные ресурсы, к которым относят уставный капитал – стоимость активов, являющихся вкладом собственников (участников) в капитал предприятия; средства учредителей, направленные на пополнение уставного фонда в обмен на ценные бумаги; страховые возмещения; средства международной технической помощи; средства и кредиты, полученные без требования их возврата; бюджетные средства, переданные в распоряжение предприятиям.

Ученые выделяют три формы финансового обеспечения: самофинансирование, кредитование и бюджетное финансирование. При самофинансировании проводятся расчеты целесообразности и эффективности расходования собственных средств, формы их мобилизации и тому подобное. При кредитовании определяются условия предоставления кредитов, гарантии и сроки их возврата, окупаемость и эффективность кредитов. При бюджетном финансировании учитываются условия определения объемов финансирования, периодичность передачи средств, нормы определенных видов расходов и т. д. [Ахметшина, 2017, 233].

Основная часть

По мнению другого отечественного ученого, Опарина В. М., финансовое обеспечение реализуется на основе соответствующей системы финансирования и выделяет также только три его формы: самофинансирование, кредитование, внешнее финансирование. Различные формы финансового обеспечения используются на практике одновременно за счет установления оптимального для данного этапа развития общества соотношения между ними.

По определению Опарина В. М., самофинансирование представляет собой обеспечение потребностей простого и расширенного воспроизводства аграрного производства за счет собственных средств юридических и физических лиц. Это исходная форма финансового обеспечения.

Без наличия определенных собственных средств начать любую деятельность невозможно [Базилян, Чунихин, 2016, 230].

С учетом существующих подходов, по нашему мнению, следует дать собственное видение методов финансового обеспечения аграрного производства по их характеру. В предложенной структуре выделено четыре формы финансового обеспечения: самофинансирование, кредитование, безвозвратное финансирование, дополнительное гарантийное обеспечение (рис. 1.).



Рисунок 1 - Классификация форм финансового обеспечения аграрного производства

Основой самофинансирования как формы финансового обеспечения является собственный капитал. В зависимости от формы собственности он может быть индивидуальным, то есть частный, или коллективным – паевым или акционерным. Самым распространенным в современных условиях является акционерный капитал. В то же время особенности его формирования и использования ведут к тому, что в нем проявляются как признаки самофинансирования, так и определенные признаки кредитования. Поскольку акционеры являются совладельцами предприятий, то очевидны признаки самофинансирования. Однако ввиду того, что реальные права управления собственностью находятся у собственника контрольного пакета акций, то остальные акционеры в определенной степени являются заемщиками по отношению к нему. [Гаврилова, 2017, 9]

Кредитование как форма финансового обеспечения заключается во временном использовании заемных ресурсов. Если самофинансирование – это исходная форма финансового обеспечения, то кредитование, особенно в условиях рыночной экономики, является главной, ведущей формой. Оно основывается на принципах возвратности, срочности, платности и материального обеспечения кредитов. Кредитование-чрезвычайно действующая форма финансового обеспечения. Во-первых, достигается значительная экономия общественного капитала за счет использования одних и тех же ресурсов различными субъектами предпринимательской деятельности. Во-вторых, установленные принципы кредитования требуют эффективного хозяйствования.

Третья форма финансового обеспечения – безвозвратное финансирование. Оно заключается в выделении средств определенным субъектам на безвозвратной и безвозмездной основе. Это может быть государственное финансирование из бюджета или государственных фондов целевого назначения, поступления средств от общественных и благотворительных фондов и организаций данной страны и из-за рубежа, гранты от международных организаций и тому

подобное. В условиях рыночной экономики эта форма является подчиненной относительно самофинансирования и кредитования. Основным ее видом являются бюджетные ассигнования. Следует отметить, что всегда были и будут такие сферы деятельности, требующие государственного финансирования. Прежде всего это те сферы, которые являются непривлекательными для частного бизнеса или имеют чрезвычайный общественный вес. Однако при определенных условиях бюджетные ассигнования могут быть главным источником ассигнований в экономику на основе кейнсианской теории бюджетного мультипликатора. Такие условия возникают тогда, когда практически невозможно использовать другие формы финансового обеспечения, прежде всего в период финансового кризиса [Минаков, 2014, 524].

В последнее время гарантийное обеспечение используется в качестве одной из составляющих финансового обеспечения. К обеспечению относятся: гарантии банков, страхование сельскохозяйственного производства, акцепт расчетных документов, авансы. Гарантийное обеспечение не является источником финансового обеспечения, но, применяя гарантийное обеспечение внутриаграрного производства, можно привлечь необходимый объем финансовых ресурсов для осуществления производственной деятельности. Гарантийное обеспечение можно использовать вместо других источников финансового обеспечения или как дополнение к существующим.

Надежность организационно-экономического механизма финансового обеспечения определяется достаточным обеспечением потребностей каждого субъекта в средствах на основе оптимизации соотношения между формами финансового обеспечения [Нечаева, 2017, 381].

Финансовое обеспечение – очень важная составляющая организационно-экономического механизма, поскольку занимает весомую позицию во взаимосвязи субъекта хозяйственной деятельности с субъектами внешнеэкономической среды. По мнению Опарина В. М., В процессе реализации финансовой политики государство может влиять на социально-экономическое развитие как с помощью самофинансирования, так и за счет кредитования и внешнего финансирования. Однако, возможности такого воздействия и механизмы его реализации при использовании каждой из этих форм существенно различаются. Так, бюджетные ассигнования являются формой прямого влияния государства, это средство, непосредственно находящееся в его руках. На процессы кредитования государство может влиять весьма ощутимо, но только косвенно. Самофинансирование обеспечивает права собственника самостоятельно определять направления использования средств. Однако степень самофинансирования зависит как от объема собственных ресурсов субъектов хозяйствования, так и от уровня налогообложения предпринимательской деятельности.

Управление любым механизмом, в том числе и таким сложным, как организационно-экономический, может основываться только на глубоком и всестороннем понимании его элементов, принципов взаимодействия внутри этого механизма отдельных элементов, познании его как единого целого, взаимодействия данного механизма с другими механизмами и системами.

На наш взгляд, организационно-экономический механизм финансового обеспечения является наиболее сложным звеном в системе управления на макроэкономическом уровне. Его назначение сводится к организации, поиска, мобилизации финансовых ресурсов и соответствующих им экономических инструментов, использование которых позволяет достичь единой цели, а именно – поступления необходимых финансовых ресурсов для осуществления расширенного воспроизводства аграрного производства. Также его назначение заключается в возможности координировать социально-экономические явления в межотраслевой, отраслевой

и микроуровневой плоскости их развития. Он является интегральным элементом хозяйственного механизма и взаимосвязан с другими механизмами, функционирующими для обеспечения стабильной деятельности предприятия. В связи с этим многогранность форм организационно-экономического механизма-объективная необходимость, обусловленная особенностями его формирования и эффективностью функционирования воспроизводственного процесса на современном этапе развития.

Множество вопросов, связанных с финансовым обеспечением аграрного производства, требует глубоких знаний теории и практических навыков в области обоснования финансовой стратегии, выбора эффективных форм развития активов и капитала, разработки целенаправленной инвестиционной программы и других. Финансовое обеспечение в значительной мере определяет эффективность функционирования субъектов хозяйствования аграрного сектора как одной из основных отраслей отечественной экономики.

Разделяя мнение Комаровой И. В., считаем, что аграрное производство следует рассматривать с позиций мультифункциональности сельского хозяйства, то есть воспринимать его не только поставщиком продовольствия и сельскохозяйственного сырья для отраслей промышленности, а рассматривать как систему, выполняющую три фундаментальные функции: экономико-производственную, социальную и экологическую. При этом чем более развитым является общество в социально-экономическом контексте, тем большее значение приобретает экологическая и социальная нагрузка на аграрное производство.

Обеспечение высокоэффективного функционирования аграрного производства в значительной мере зависит от управления и Организации экономического механизма функционирования сельскохозяйственных предприятий. В составе хозяйственного механизма аграрного предприятия ведущая роль принадлежит экономическому механизму.

По мнению отечественного экономиста А. Стельмашука, повышение экономической эффективности агропромышленного производства должно происходить на основе кардинальной реформы организационно-экономического механизма. Данный механизм должен содержать:

- 1) механизм сбалансированного развития аграрного производства;
- 2) механизм развития и совершенствования товарно-денежных отношений внутри сельскохозяйственного предприятия и между хозяйствами и государством;
- 3) механизм гармоничного сочетания экономических интересов на основе выравнивания условий хозяйствования сельскохозяйственного производства и обеспечения населения продуктами питания.

Характерной чертой организационно-экономического механизма хозяйствования в современных рыночных условиях является побуждение производителей к высоким результатам хозяйственной деятельности именно через экономический интерес его участников, который является наиболее мощным и действенным инструментом осуществления экономических преобразований.

Особенности организации финансового обеспечения сельскохозяйственных товаропроизводителей обусловлены высокой степенью относительной монополизации сельского хозяйства, неэластичностью связи между спросом на аграрную продукцию и ценами на нее, низкой покупательной способностью населения России.

Решающую роль в эффективном финансовом обеспечении играют создаваемые государством условия экономической деятельности. В государстве должны быть созданы одинаковые стартовые условия эффективного функционирования всех отраслей и сфер

экономической деятельности. Главной целью создания организационно-экономического механизма финансового обеспечения аграрного производства является устойчивое развитие и эффективное управление аграрным производством в рыночных условиях. Данный механизм — это единство двух сторон: объективной и субъективной. Суть объективной стороны заключается в действии объективных экономических законов, а субъективной — во взаимосвязанной деятельности всех элементов механизма, построенной с учетом их целей, потребностей и интересов.

Целевой функцией данного структурного образования является усиление экономического потенциала и эффективности аграрного производства, обеспечение высокого уровня рентабельности и ликвидности с помощью управленческих методов (принятие решений и их реализация, в том числе контроль за их выполнением и оценка полученных результатов).

Процесс формирования и функционирования организационно-экономического механизма финансового обеспечения аграрного производства содержит три этапа. На первом (подготовительном) этапе происходит анализ внутренних и внешних факторов, прогнозы по уровню влияния всех факторов. На втором (непосредственно формирование) - конкретизация целей и принципов работы механизма, его разработка и определение критериев эффективности механизма. Особенности формирования и эффективного функционирования организационно-экономического механизма финансового обеспечения аграрного производства будет влиять комплекс факторов, в частности, это организационно-экономические элементы, которые содержат властные и рыночные инструменты, а также функционально-обеспечивающие элементы, которые состоят из финансового обеспечения и обеспечительных систем. На завершающем этапе проводятся мероприятия по реализации функционирования механизма, оценивается эффективность его работы и осуществляются мероприятия по совершенствованию организационно-экономического механизма финансового обеспечения аграрного производства.

Методологические подходы к организационно-экономическому механизму финансового обеспечения аграрного производства имеют определенные отличия по сравнению с другими отраслями национальной экономики. Это связано с тем, что аграрное производство как процесс хозяйственной деятельности имеет ряд особенностей, которые существенно влияют на организацию финансового обеспечения сельскохозяйственных предприятий. Исследовать влияние специфических особенностей сельскохозяйственной отрасли на финансирование возможно, на наш взгляд, за счет изучения отдельных особенностей аграрного производства.

Основными из отраслевых особенностей аграрного производства являются следующие:

1) В отличие от промышленности технологический процесс в сельском хозяйстве тесно связан с природой, где земля выступает в роли главного средства аграрного производства. Земля не амортизируется и, следовательно, не участвует в формировании себестоимости продукции. В то же время различный уровень естественного плодородия и местоположение способствует формированию у товаропроизводителей дифференцированной прибыли (ренды).

2) Экономический процесс воспроизводства переплетается с естественным процессом роста и развития живых организмов, развивающихся на основе биологических законов. В составе основных производственных фондов значительное место занимает продуктивный и рабочий скот, воспроизводство которого осуществляется непосредственно в самой отрасли путем выращивания молодняка. По продуктивному скоту амортизация не начисляется, его стоимость не переносится на себестоимость продукции, но по рабочей скоту она начисляется.

3) Циклический (календарный) процесс естественного роста и развития растений и животных обусловил сезонность сельскохозяйственного труда и потребления.

Существенной спецификой данной отрасли национальной экономики является самовоспроизведение.

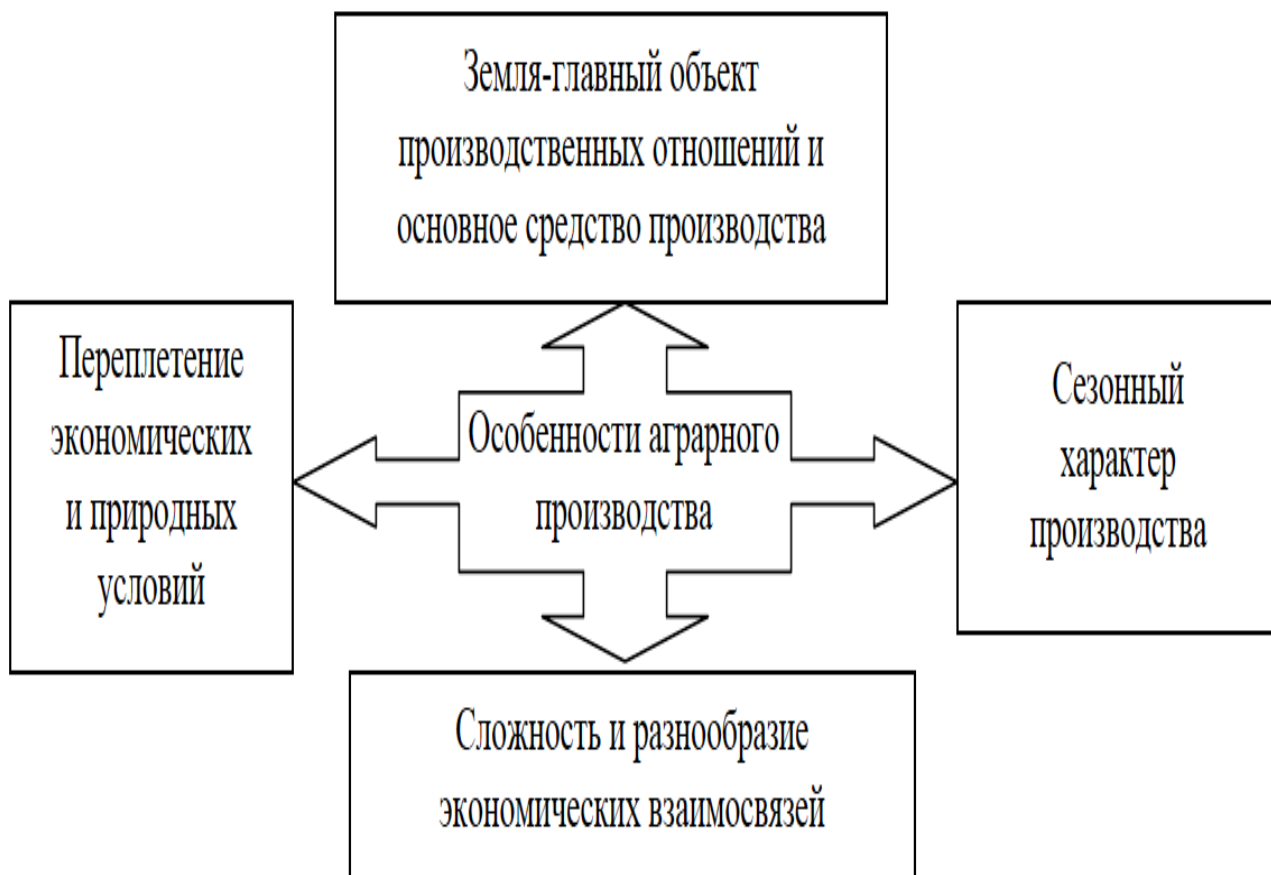


Рисунок 2 - Организационно-технологические и природные особенности аграрного производства

Значительная часть полученной продукции не реализуется на сторону, а остается в хозяйстве как молодняк, корма, навоз для удобрения полей. Поэтому она не входит в состав товарной продукции и не принимает денежную форму, а участвует во внутривоспроизводственном обороте.

4) естественный процесс выращивания животных и растений определяет

особенности круговорота средств сельскохозяйственных товаропроизводителей: его сравнительную замедленность, постепенное нарастание затрат, высвобождение средств из круговорота одновременно, то есть в период реализации продукции.

Отраслевые особенности обуславливают различия в финансовых ресурсах сельскохозяйственных предприятий – в их источниках формирования, направлениях использования, в их количестве и стабильности поступлений. Факторы влияния на формирование механизма финансового обеспечения аграрного производства (рис. 3.) приводят к специфическим формам финансового обеспечения аграрного производства.

Учет отраслевых особенностей и факторов влияния на формирование механизма финансового обеспечения аграрного производства объективно необходимо при оценке финансово-хозяйственного состояния отрасли, планировании экономических показателей, анализе использования финансовых ресурсов.



Рисунок 3 - Факторы влияния на формирование механизма финансового обеспечения аграрного производства

Заключение

В течение года на производстве образуется сезонный разрыв между сроками осуществления расходов и получения прибылей. В связи с этим товаропроизводители должны иметь значительные суммы оборотных средств. Однако не за счет собственных источников, поскольку это нецелесообразно, поскольку средства аграрного производства не будут использоваться постоянно в связи с сезонностью аграрного производства и нужное отвлечение большой суммы собственных ресурсов.

Библиография

1. Акулова П.Е. Современные подходы для развития предпринимательства в аграрном секторе // В сборнике: Промышленность, сельское хозяйство, энергетика, инфраструктура: проблемы и векторы развития. Сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. 2017. С. 58-65.
2. Ахметшина Л.Г. Импортзамещение - важное условие развития российского аграрного предпринимательства // В сборнике: Фундаментальные и прикладные вопросы эффективного предпринимательства: новые решения, проекты, гипотезы. Материалы V Международного научного конгресса. Под научной редакцией А.В. Шарковой, И.А. Меркулиной. 2017. С. 232-234.
3. Базилян Э.А., Сырникова Н.В., Чунихин А.А. Перспективные лазерные технологии в терапии заболеваний пародонта // Пародонтология. 2017. Т. 22. № 3 (84). С. 55-59.

4. Базилян Э.А., Чунихин А.А. Малоинвазивные лазерные технологии на основе роботизированных мультифункциональных комплексов в челюстнолицевой хирургии и стоматологии // Российский стоматологический журнал. 2016. Т. 20. № 5. С. 228-231.
5. Буцан С.Б., Булат С.Г., Гилёва К.С., Хохлачев С.Б. Способ устранения выраженной атрофии тела нижней челюсти // Патент на изобретение RU 2677791 С1, 21.01.2019. Заявка № 2018117873 от 15.05.2018.
6. Гаврилова З.В. Особенности рекламы в аграрном предпринимательстве // В сборнике: Коммуникация в современном мире. материалы Всероссийской научно-практической конференции. Воронежский государственный университет. 2017. С. 8-10.
7. Климин С.И. Укрепление материально-технической базы аграрного предпринимательства // Вестник Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. 2017. № 1. С. 25-28.
8. Лабис В.В., Базилян Э.А., Козлов И.Г., Сизова С.В., Хайдуков С.В. Наноразмерные частицы - участники остеointegrации // Бюллетень Оренбургского научного центра УрО РАН. 2016. № 1. С. 5.
9. Минаков А.В. Особенности существующих методов диагностики несостоятельности организаций // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11-2 (52). С. 799-804.
10. Минаков А.В. Оценка эффективности инвестиционной стратегии страховой организации // Экономика и предпринимательство. 2014. № 8 (49). С. 522-526.
11. Минаков А.В. Роль иностранного инвестирования в активизации инновационной деятельности в условиях неопределенности // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11-2 (40). С. 47-50.
12. Нечаева И.В. Социальный конструктивизм малых форм аграрного предпринимательства // В сборнике: Дыльновские чтения. Материалы IV международной научно-практической конференции. 2017. С. 379-382.
13. Перминова Д.А., Китаева М.В. Роль личности в аграрном предпринимательстве // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2017. № 1-2. С. 283-285.
14. Тушканов И.В. Многоотраслевое хозяйство среднего размера как основа аграрного предпринимательства Нижнего Поволжья в 1861-1899 годах // Genesis: исторические исследования. 2017. № 7. С. 43-52.
15. Улимбашев А.З. Развитие малого аграрного предпринимательства как способ снижения напряженности на рынке труда в Ленинградской области // В сборнике: Повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутренних и внешних рынках. Материалы международного конгресса: материалы для обсуждения. Северо-Западный центр междисциплинарных исследований проблем продовольственного обеспечения, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, ООО "Экспофорум-Интернэшнл". 2017. С. 270-271.

Transformation of the tax system in the agar sector under the influence of the development of decentralized monetary relations

Malika U. Baisaeva

PhD in Economic Sciences,
Associate Professor,
Associate Professor of Finance and credit Department,
Chechen State University,
366007, 17, Dudaeva boulevard, Grozny, Russian Federation;
e-mail: baysaeva@mail.ru

Zubair I. Baisaev

Student,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
119571, 82, Vernadsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: kanshouy@insitedesignlab.com

Sharip Sh. Gazgeriev

Undergraduate,
Chechen State University,
366007, 17, Dudaeva boulevard, Grozny, Russian Federation;
e-mail: corne@hotmail.red

Abstract

A specific feature of financial resources is that they do not directly participate in the process of agricultural production. In other words, mechanical, chemical, biological or other influences are not applied to them in order to change their physical and consumer qualities. To participate in the agricultural production process, they need to be converted into other types of assets. As the main component of financial potential, financial resources, as their possible combinations and combinations, create the potential conditions for turning them into a specific volume of goods, works or services, as well as for generating the corresponding cash flows. Such opportunities represent the economic potential of the business sector. Thus, the establishment of qualitative characteristics of financial resources makes it possible to uniquely identify them among the entire set of economic resources of the business sector. Own financial resources include funds received in the course of financial and economic activities; attracted financial resources are funds that do not belong to the enterprise, but due to the current settlement system are constantly in their circulation; borrowed financial resources are funds received for a certain period on terms of urgency, repayment and payment.

For citation

Baisaeva M.U., Baisaev Z.I., Gazgeriev Sh.Sh. (2020) Transformatsiya nalogovoi sistemy v agarnoi sfere pod vliyaniem razvitiya detsentralizovannykh denezhnykh otnoshenii [Transformation of the tax system in the agar sector under the influence of the development of decentralized monetary relations]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (8B), pp. 585-595. DOI: 10.34670/AR.2020.49.83.005

Keywords

Financial resources, cash, payment system, economic resources, goods, work, services, agricultural production.

References

1. Akulova P. E. Modern approaches for the development of entrepreneurship in the agricultural sector // In the collection: Industry, agriculture, energy, infrastructure: problems and vectors of development. Collection of scientific papers on the materials of the I International scientific and practical conference. 2017. Pp. 58-65.
2. Akhmetshina L. G. import Substitution is an important condition for the development of Russian agricultural entrepreneurship // In the collection: Fundamental and applied issues of effective entrepreneurship: new solutions, projects, hypotheses. Proceedings of the V International scientific Congress. Under the scientific editorship of A. V. sharkboy, I. A. Marcolini. 2017. Pp. 232-234.
3. Bazikyan E. A., Syrnikova N. V., Chunikhin A. A. Promising laser technologies in the treatment of periodontal diseases // Periodontics. 2017. Vol. 22. No. 3 (84). Pp. 55-59.
4. Bazikyan E. A., Chunikhin A. A. minimally Invasive laser technologies based on robotic multifunctional complexes in maxillofacial surgery and dentistry // Russian dental journal. 2016. Vol. 20. No. 5. Pp. 228-231.
5. Butsan S. B., Bulat S. G., Gileva K. S., khokhlachev S. B. Method for eliminating pronounced atrophy of the lower jaw body // The patent for the invention EN 2677791 C1, 21.01.2019. Application no. 2018117873 dated 15.05.2018.

6. Gavrilova Z. V. Features of advertising in agricultural businesses // In the collection: Communication in the modern world. materials of the all-Russian scientific and practical conference. Voronezh state University. 2017. P. 8-10.
7. Klimin S. I. Strengthening the material and technical base of agricultural entrepreneurship // Bulletin of the Belarusian state agricultural Academy. 2017. no. 1. Pp. 25-28.
8. Labis V. V., Bazikyan E. A., Kozlov I. G., Sizova S. V., khaydukov S. V. Nanoscale particles - participants of osteointegration // Bulletin of the Orenburg scientific center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 2016. no. 1. P. 5.
9. Minakov A.V. Features of existing methods for diagnosing the insolvency of organizations // Economics and entrepreneurship. 2014. No 11-2 (52). Pp. 799-804
10. Minakov A.V. Evaluation of the effectiveness of the investment strategy of an insurance company // Economics and entrepreneurship. 2014. No 8 (49). Pp. 522-526.
11. Minakov A.V. the Role of foreign investment in the activation of innovation in the conditions of uncertainty // Economics and entrepreneurship. 2013. No 11-2 (40). Pp. 47-50.
12. Nechaeva I. V. Social constructivism of small forms of agricultural entrepreneurship // In the collection: Dylewskie reading. Materials of the IV international scientific and practical conference. 2017. P. 379-382.
13. Perminova D. A., Kitaeva M. V. the Role of personality in agricultural entrepreneurship // Science of the XXI century: current directions of development. 2017. No. 1-2. Pp. 283-285.
14. Tushkanov I. V. multi-Industry medium-sized economy as the basis of agricultural entrepreneurship in the Lower Volga region in 1861-1899 // Genesis: historical research. 2017. No. 7. Pp. 43-52.
15. Ulimbashev A. Z. Development of small agricultural entrepreneurship as a way to reduce tension on the labor market in the Leningrad region // In the collection: Improving the competitiveness of Russian agricultural products in domestic and foreign markets. Proceedings of the international Congress: materials for discussion. North-Western center for interdisciplinary research on food supply problems, Saint Petersburg state agrarian University, Expoforum-international LLC. 2017. Pp. 270-271.