

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.21.35.026

Механизм регулирования роста регионального налогового потенциала в современных условиях в структуре аграрного предпринимательства

Байсаева Малика Усамовна

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры финансов и кредита,
Чеченский государственный университет,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Шерипова, 32;
e-mail: baysaeva@mail.ru

Байсаев Зубайр Исмаилович

Студент,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: bods@henry-mail.ml

Дагаева Хеда Бислановна

Магистрант,
Чеченский государственный университет,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Шерипова, 32;
e-mail: zakapo@shoppymarket.shop

Аннотация

Теоретическим, методическим и практическим вопросам организационно-экономического механизма финансового обеспечения аграрного производства и направлениям его совершенствования посвящено немалое количество трудов в экономической науке. Учитывая значительную вариацию в позициях ученых относительно формирования организационно-экономического механизма финансового обеспечения аграрного производства и его совершенствования, данный вопрос можно считать актуальным и сегодня. Динамические изменения, происходящие в аграрном секторе нашей страны, требуют постоянного пересмотра и переосмысления теории и методологии для обеспечения объективности результатов исследований. Возникает необходимость постоянного усовершенствования механизмов, схем и инструментария политики финансового обеспечения аграрного производства. Весомость указанных проблем, их недостаточная теоретическая и практическая проработка обусловила выбор темы и очертили круг задач исследования. Определены основные факторы, которые предопределяют властное вмешательство в развитие аграрного производства экономики

страны, среди которых диспаритет цен сельскохозяйственных товаров; нестабильность доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей через природно-климатические условия; защита от иностранной конкуренции; обеспечение продовольственной безопасности государства. Выделены и проанализированы прямая и косвенная формы государственной поддержки аграрного производства России. Указаны проблемы, существующие в области государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий, в частности, определено, что программы, которые сейчас осуществляются в сфере бюджетной, финансовой, налоговой политики, не отвечают современным требованиям по реформированию аграрного сектора, что приводит к увеличению количества убыточных предприятий, социальной незащищенности работников на селе, уменьшению использования сельскохозяйственных угодий.

Для цитирования в научных исследованиях

Байсаева М.У., Байсаев З.И., Дагаева Х.Б. Механизм регулирования роста регионального налогового потенциала в современных условиях в структуре аграрного предпринимательства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 9А. С. 247-258. DOI: 10.34670/AR.2020.21.35.026

Ключевые слова

Сельскохозяйственные угодья, убыточные предприятия, сельскохозяйственные товары, основные факторы, программы.

Введение

При формировании организационно-экономического механизма используются методы наблюдения, экспериментального апробирования (реализации), имитационного и экономико-математического моделирования и тому подобное.

В основе построения модели рационального организационно-экономического механизма должен быть учет следующих принципов: системности, комплексности, открытости, диалектического взаимодействия и сбалансированности саморегуляции с государственным регулированием, адекватности социально-экономической ситуации, непрерывности, интенсивности, гибкости, прозрачности, предельной производительности. Такие принципы позволяют определить место организационно-экономического механизма среди других механизмов, его собственные функции и четко сформировать его взаимодействие в совокупности с другими механизмами отрасли в единой иерархии всех хозяйственных механизмов.

Основная часть

Система принципов, действующих при применении организационно-экономического механизма финансового обеспечения производства, наглядно представлена на рисунке 1.

Организационно-экономический механизм охватывает различные стороны, формы и методы экономического регулирования отношений объектов управления с внутренней и внешней средой за счет организационных и экономических рычагов для достижения конечной цели. В нем отражается сложная система разнообразных взаимодействующих экономических и финансовых отношений.

Содержание каждой системы организационно-экономического механизма и количество подсистем в каждой из них зависят от сферы и масштабов хозяйственной деятельности, уровня влияния внешней среды, результатов деятельности и других факторов [Базиева, Кадыров, Ибраимова, Эрматова, 2017, 12].

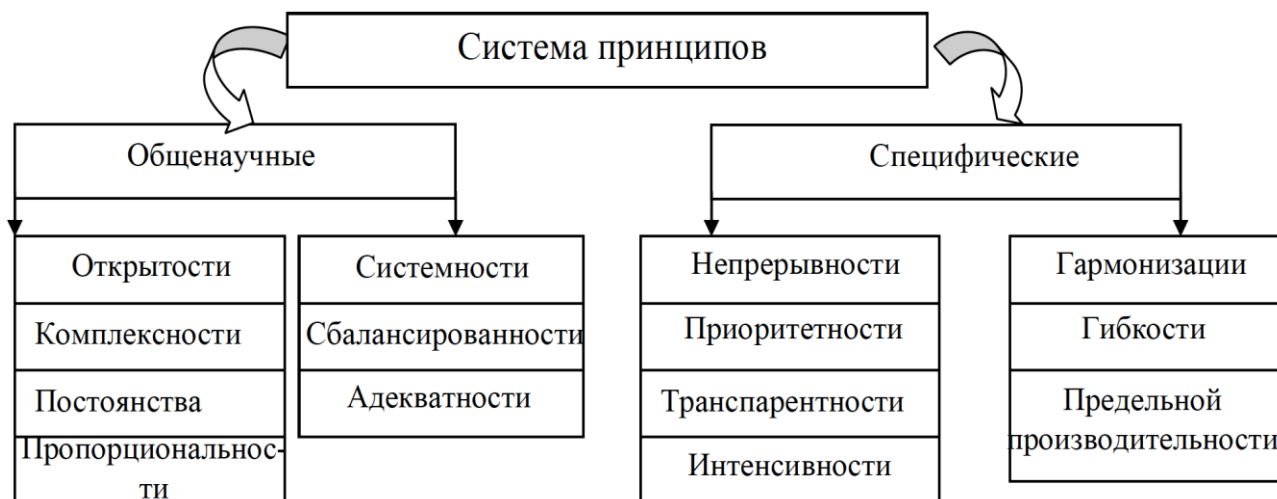


Рисунок 1 - Система принципов, действующих при применении организационно-экономического механизма финансового обеспечения производства

В структуре организационно-экономического механизма следует выделять систему обеспечения, функциональную систему и целевую систему. Система обеспечения организационно-экономического механизма состоит из подсистем нормативно-правового, научного, технического, информационного обеспечения (рис. 2).

Организационно-экономический механизм включает следующие основные функциональные подсистемы: организационно-экономические методы, формы и рычаги (инструменты). Организационно-экономические методы – это конкретные способы действия, направленные на практическое достижение поставленных задач экономической политики. Формы организационно-экономического механизма являются конкретным проявлением категорий сферы экономической деятельности. Организационные и экономические рычаги – это приемы действия и реализации методов.

Отечественные ученые В. Опарин, С. Огородник, В. Федосов, С. Левочкин и другие исследователи к таким рычагам относят стимулы и санкции, нормы и нормативы, условия и порядок формирования доходов, накоплений и фондов, условия и принципы финансирования и кредитования. Функция рычагов – обеспечить действие организационно-экономических инструментов. То есть они корректируют и регулируют силу и интенсивность действия инструментов.

Целевая система организационно-экономического механизма включает в себя цели и основные результаты хозяйственной деятельности, а также критерии выбора и оценки достижения определенных целей и результатов хозяйственной деятельности.

Учитывая неоднозначные позиции ученых относительно трактовки понятия «организационно-экономический механизм», предложено толкование этого понятия как интегрированного механизма, который охватывает организационные и экономические методы, формы и инструменты экономического регулирования отношений хозяйственных объектов

через организационные и экономические рычаги, что способствует формированию и усилению экономического потенциала и эффективности хозяйственной деятельности в целом [Базилян, Чунихин, 2016, 229].



Рисунок 2 - Структура организационно-экономического механизма хозяйственной деятельности

Несмотря на вышеизложенные исследования, мы выделили один из главных элементов механизма, без которого невозможно создание условий для функционирования отрасли хозяйства, а именно финансовое обеспечение.

Понятие «обеспечение» в различных словарях определяется как совокупность материальных условий, способствующих стабильности; создание надежных условий для осуществления чего-либо; ценные бумаги и товары, гарантирующих погашение кредита или являющихся доказательством исполнения долгового обязательства [Буцан, Булат, Гилёва, Хохлачев, 2018, 1].

По исследованиям Л.И. Катан, которая разделяет мнение В.В. Ковалева, основными заданиями финансов субъектов хозяйствования являются формирование и поддержка оптимальной структуры производственного потенциала субъектов хозяйствования; обеспечение текущей финансово-хозяйственной деятельности; обеспечение участия субъектов

хозяйствования в проведении социальной политики. Соответственно, финансы субъектов хозяйствования выполняют три функции, а именно: обеспечение, распределение и контроль. Функция обеспечения напрямую связана с определением сущности категории «финансовое обеспечение». Сущность функции обеспечения заключается в создании фондов денежных средств в оптимальном размере для наращивания производственного потенциала субъектов хозяйствования [Гаджиев, 2017, 414].

Автор научных и учебных трудов И.В. Зятковский дает толкование понятию «финансовое обеспечение» следующим образом: это система источников и форм финансирования развития экономической и социальной сферы общества. О.Д. Василик раскрывает финансовое обеспечение как определенную законодательством совокупность мероприятий, направленных на создание финансовой базы для достижения определенных целей.

Более детально трактует финансовое обеспечение В.М. Опарин – как «один из методов финансового влияния на социально-экономическое развитие, который реализуется на основе соответствующей системы финансирования и может осуществляться в трех формах: самофинансирование, кредитование, внешнее финансирование». Разделяя мнение Л. Васечко, считаем, что «финансовое обеспечение, являясь важной составляющей организационно-экономического механизма, является системой источников и форм финансирования развития экономической и социальной сфер общества».

Авторское видение категории «финансовое обеспечение» можно представить таким образом: это методы формирования денежных фондов субъектов хозяйствования в достаточном размере, которые способствуют экономическому развитию этих субъектов при условии эффективного их использования [Лабис и др., 2016, 5].

С точки зрения диалектического метода, который является основой всех экономических категорий, организационно-экономический механизм финансового обеспечения субъектов хозяйственной деятельности – это планомерно организованная совокупность форм и методов сознательного воздействия на объект, с помощью которого, учитывая приоритеты и принципы экономического развития отрасли, достигается желаемый эффект [Минаков, 2014, 525]. Это система взаимодействий и взаимосвязей между организационными, экономическими, финансовыми, технологическими рычагами управления отраслью хозяйствования, возникающих в динамике. То есть это совокупность отношений с целью поиска, привлечения и использования финансовых ресурсов и применения эффективных организационно-управленческих методов с учетом эндогенных (отсутствие концептуальности в планировании финансового обеспечения) и экзогенных (неэффективность финансового обеспечения через действие различных обстоятельств, неподвластных учету и независимых от субъектов хозяйствования) факторов [Нечаева, 2017, 678].

В основе механизма финансового обеспечения любого вида экономической деятельности всех субъектов хозяйствования лежит цель – получение максимально возможной прибыли при оптимальных ресурсных затратах и при минимальном риске как основного источника инвестиционного и инновационного развития производства.

Аграрный сектор занимает особое место в экономике общества. От его развития зависит нормальное функционирование всего хозяйства страны и благосостояние людей. Основную роль в аграрном секторе играет сельскохозяйственная деятельность, выполняющая такие виды производства, как выращивание сельскохозяйственных культур и разведение животных для обеспечения населения продуктами питания, а промышленности – сырьем [Амирасланов, 2017, 84]. Под аграрным производством мы понимаем совокупность сельскохозяйственных

предприятий, на которых производят определенные виды однородной продукции или предоставляют услуги, которые удовлетворяют потребности населения в продуктах питания, а промышленности – в сырье, а также занимаются переработкой сельскохозяйственной продукции.

При формировании организационно-экономического механизма финансового обеспечения аграрного производства следует выделить ряд факторов влияния [Базикян, Сырникова, Чунихин, 2017, 56]. Прежде всего, это организационно-экономические элементы, которые содержат в себе властные и рыночные инструменты (государственное, региональное, институциональное регулирование), экономические рычаги (финансирование в форме дотаций, субсидий, льготное кредитование и налогообложение, ускоренная амортизация, ценообразование, стимулирование повышения конкурентоспособности и тому подобное) и организационные рычаги (организация управления, система планирования, маркетинг и внешнеэкономическая деятельность, осуществление региональных и отраслевых программ финансового обеспечения и развития производства) [Бойназарова, 2017, 60]. Схематически организационно-экономический механизм финансового обеспечения аграрного производства представлен на рис. 3.

Не менее важное значение имеют функциональные и обеспечивающие элементы, которые состоят из обеспечивающих систем (правовой, нормативно-регулирующей, информационно-консультативной, научно-технической) и финансового обеспечения (за счет собственного, заемного капитала и привлеченных средств). В структуре организационно-экономического механизма финансового обеспечения аграрного производства акцент в большей степени делается на его организационно-экономических и функционально-обеспечивающих элементах, однако без внимания не стоит оставлять и его социальную составляющую, основной задачей которой является защита и государственная помощь сельскому населению и улучшение условий труда на селе.

Учитывая выведенное нами общее понятие организационно-экономического механизма и различные подходы отечественных ученых к трактовке финансового обеспечения, дадим толкование организационно-экономическому механизму финансового обеспечения аграрного производства: это оптимальная совокупность форм, методов, средств поиска и мобилизации финансовых ресурсов и соответствующих им экономических инструментов, с помощью которых формируются отношения сельскохозяйственных предприятий с внешней средой с целью эффективного осуществления аграрного производства [Гаджиев, 2017, 632].

В основе формирования механизма финансового обеспечения лежит процесс оптимизации всех его форм, что дает возможность создать такие объемы финансовых ресурсов хозяйственной деятельности, от которых аграрное производство имело бы возможность работать не только безубыточно, но и повышать эффективность деятельности и укреплять экономику страны в целом. Источник формирования финансовых ресурсов – это экономическая категория, что влечет возникновение различных финансово-экономических составляющих, которые в дальнейшем, развиваясь, формируют целостный, слаженный комплекс, что является финансовой основой для развития субъекта хозяйствования [Кулиева, 2017, 127].

Чрезвычайно важным является то, каким образом осуществляется формирование финансовых ресурсов, по каким каналам и в каких формах они двигаются, на каких условиях выделяются и какими признаками характеризуются. Стоит отметить, что каждому источнику формирования финансовых ресурсов присущи свои определенные качественные признаки и особые свойства, позволяющие их однозначно идентифицировать, а именно:

общеэкономические (накопленная стоимость, объект права собственности, объект влияния фактора времени, фактор экономического и социального развития), финансовые (объект финансового управления, источник дохода, источник риска, источник погашения финансовых обязательств) и индивидуальные (активы с высокой трансформационной способностью, основной компонент финансового потенциала) (рис. 4.).



Рисунок 3 - Структура организационно-экономического механизма финансового обеспечения аграрного производства

Финансовые ресурсы характеризует их стоимость, которая выступает универсальным качественным признаком предмета исследования [Минаков, 2014, 800]. В разных научных литературных источниках финансовые ресурсы классифицируются по признаку права собственности: собственные и привлеченные финансовые ресурсы. Однако в реальной хозяйственной практике происходит постоянное их разделение, которое растет по мере экономического развития отрасли хозяйствования.

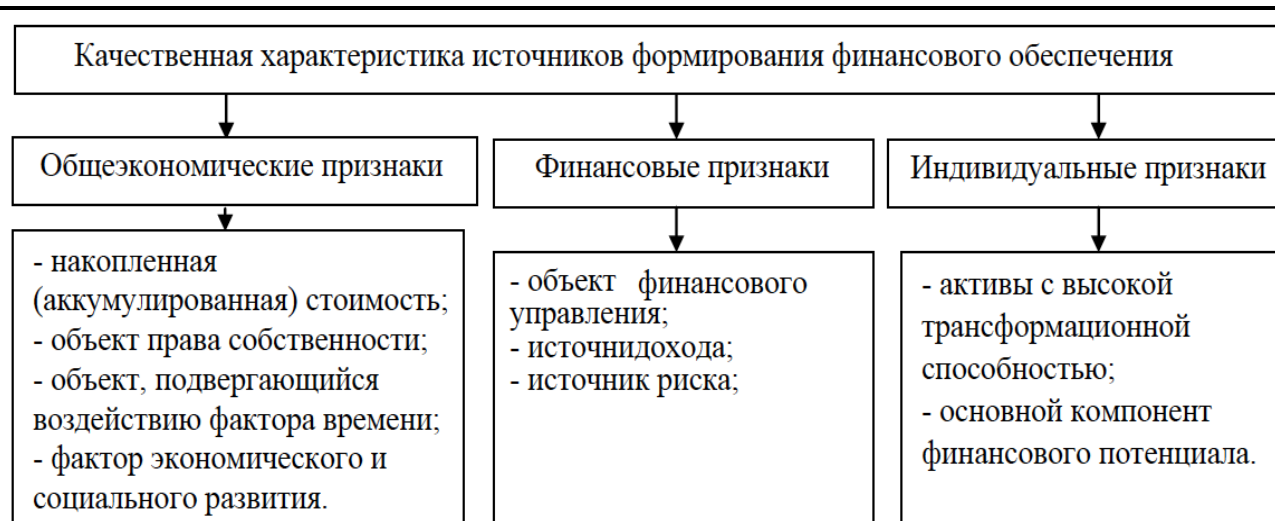


Рисунок 4 - Качественная характеристика источников формирования финансового обеспечения

Стоимостная природа финансовых ресурсов определяет их качественную характеристику как объекта, постоянно находящегося под влиянием фактора времени. Согласно исследованиям А.А. Непочтенко и Н.Ю. Мельничук, «базовая и фундаментальная концепция современной финансовой теории изменения стоимости денег со временем утверждает, что из двух вариантов получения одинаковых по сумме денежных средств лучшим является тот, который обеспечивает это в более короткий временной период. Нынешняя сумма денег дороже, чем та же самая их сумма в любом предстоящем временном периоде. Это связано с тем, что часть свободных финансовых ресурсов можно инвестировать и через определенный период времени получить дополнительный доход».

Фактор экономического и социального развития характеризует, что на разных этапах жизненного цикла в финансовом контексте субъект хозяйствования может планировать достижение трех целей: финансового равновесия (выживания), рентабельности (изъятия доходов) и экономического развития [Ходаковский, Ратошнюк, Капитула, 2017, 940].

Заключение

Учитывая место и значение финансовых ресурсов в функционировании и экономическом развитии отрасли хозяйствования, в практической деятельности им уделяется особое внимание. Финансовые ресурсы являются центральным элементом и объектом влияния финансового менеджмента.

Специфической особенностью финансовых ресурсов как источника дохода выступает то, что в этом качестве они действуют обособленно от других факторов производства. Источник риска как качественная характеристика финансовых ресурсов неразрывно связана с предыдущей [Минаков, 2013, 47]. Между доходом, который генерируют все виды активов, и риском существует прямая связь: чем выше уровень доходов, тем выше уровень рисков, ассоциированных с ними.

Наличие финансовых обязательств перед государством, кредиторами и инвесторами предусматривает необходимость их погашения, а в случае отсутствия такой возможности – прекращение функционирования и ликвидацию субъекта хозяйствования.

Библиография

1. Амирасланов Р. Основные направления системы государственного регулирования аграрного предпринимательства // Сборник материалов III Международной научно-практической конференции «Экономическая наука – основополагающая дисциплина всеобщего развития». Кемерово, 2017. С. 83-85.
2. Базиева А.М., Кадыров К.С., Ибраимова С.М., Эрматова А.И. Основные направления развития предпринимательства в аграрном секторе региона // Материалы международной научно-практической конференции, приуроченной ко Дню российской науки «Фундаментальные и прикладные исследования: от теории к практике». Воронеж, 2017. С. 8-16.
3. Базилян Э.А., Сырникова Н.В., Чунихин А.А. Перспективные лазерные технологии в терапии заболеваний пародонта // Пародонтология. 2017. Т. 22. № 3 (84). С. 55-59.
4. Базилян Э.А., Чунихин А.А. Малоинвазивные лазерные технологии на основе роботизированных мультифункциональных комплексов в челюстнолицевой хирургии и стоматологии // Российский стоматологический журнал. 2016. Т. 20. № 5. С. 228-231.
5. Бойназарова М.М. Развитие малого аграрного предпринимательства – важный фактор обеспечения продовольственной безопасности в таджикистане // Вестник Технологического университета Таджикистана. 2017. № 1 (28). С. 58-63.
6. Буцан С.Б., Булат С.Г., Гилёва К.С., Хохлачев С.Б. Способ устранения выраженной атрофии тела нижней челюсти // Патент на изобретение RU 2677791 C1, 21.01.2019. Заявка № 2018117873 от 15.05.2018.
7. Гаджиев А.А. Значение бюджета доходов и расходов для субъектов аграрного предпринимательства // Экономика и предпринимательство. 2017. № 5-2 (82). С. 631-633.
8. Гаджиев А.А. Теоретические основы формирования управленческой отчетности в субъектах аграрного предпринимательства // Экономика и предпринимательство. 2017. № 5-1 (82). С. 413-415.
9. Кулиева Н.А. Развитие предпринимательства в аграрном секторе экономики // Социально-экономические и правовые тенденции развития региона. Ставрополь, 2017. С. 125-127.
10. Лабис В.В. и др. Наноразмерные частицы – участники остеоинтеграции // Бюллетень Оренбургского научного центра УрО РАН. 2016. № 1. С. 1-18.
11. Минаков А.В. Особенности существующих методов диагностики несостоятельности организаций // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11-2 (52). С. 799-804.
12. Минаков А.В. Оценка эффективности инвестиционной стратегии страховой организации // Экономика и предпринимательство. 2014. № 8 (49). С. 522-526.
13. Минаков А.В. Роль иностранного инвестирования в активизации инновационной деятельности в условиях неопределенности // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11-2 (40). С. 47-50.
14. Нечаева И.В. Управленческие приоритеты формирования образовательного потенциала представителей малых форм аграрного предпринимательства // Сборник материалов XI Международной научной конференции «Университет в глобальном мире: новый статус и миссия». М., 2017. С. 677-679.
15. Ходаковский Е.И., Ратошнюк Т.Н., Капитула Л.Л. Научные подходы к совершенствованию кооперативно-интеграционных форм аграрного предпринимательства // Насретдинов И.Т. (ред.) Материалы международной научно-практической конференции «Современные исследования основных направлений гуманитарных и естественных наук». Казань, 2017. С. 943-945.

The mechanism for regulating the growth of regional tax potential in modern conditions in the structure of agricultural entrepreneurship

Malika U. Baisaeva

PhD in Economics,
Associate Professor,
Associate Professor of the Department of finance and credit,
Chechen State University,
364093, 32 Sheripova st., Grozny, Russian Federation;
e-mail: baysaeva@mail.ru

Zubair I. Baisaev

Student,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 82 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: bods@henry-mail.ml

Kheda B. Dagaeva

Master Student,
Chechen State University,
364093, 32 Sheripova st., Grozny, Russian Federation;
e-mail: zakapo@shoppymarket.shop

Abstract

A considerable number of works in economic science are devoted to theoretical, methodological and practical issues of the organizational and economic mechanism of financial support of agricultural production and the directions of its improvement. Given the significant variation in the positions of scientists regarding the formation of an organizational and economic mechanism for financial support of agricultural production and its improvement, this issue can be considered relevant today. The dynamic changes taking place in the agricultural sector of our country require constant revision and rethinking of theory and methodology to ensure the objectivity of research results. There is a need for constant improvement of mechanisms, schemes and tools for the policy of financial support of agricultural production. The weight of these problems, their insufficient theoretical and practical study, determined the choice of the topic and outlined the range of research tasks. The main factors that predetermine the imperious interference in the development of agricultural production of the country's economy are determined, among which are the disparity in prices of agricultural goods; instability of incomes of agricultural producers through natural and climatic conditions; protection from foreign competition; ensuring food security of the state. The direct and indirect forms of state support of agricultural production in Russia are highlighted and analyzed. The problems that exist in the field of state support of agricultural enterprises are indicated, in particular, it is determined that the programs that are now being implemented in the field of budget, financial, tax policies do not meet modern requirements for reforming the agricultural sector, which leads to an increase in the number of unprofitable enterprises, social insecurity rural workers, reducing the use of agricultural land.

For citation

Baisaeva M.U., Baisaev Z.I., Dagaeva Kh.B. (2020) Mekhanizm regulirovaniya rosta regional'nogo nalogovogo potentsiala v sovremennykh usloviyakh v strukture agrarnogo predprinimatel'stva [The mechanism for regulating the growth of regional tax potential in modern conditions in the structure of agricultural entrepreneurship]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (9A), pp. 247-258. DOI: 10.34670/AR.2020.21.35.026

Keywords

Agricultural land, unprofitable enterprises, agricultural goods, main factors, programs.

References

1. Amiraslanov R. (2017) Osnovnye napravleniya sistemy gosudarstvennogo regulirovaniya agrarnogo predprinimatel'stva [The main directions of the system of state regulation of agrarian entrepreneurship+]. In: *Sbornik materialov III Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Ekonomicheskaya nauka – osnovopolagayushchaya distsiplina vseobshchego razvitiya"* [Proc. Int. Conf. "Economic science is the fundamental discipline of universal development"]. Kemerovo, pp. 83-85.
2. Bazieva A.M., Kadyrov K.S., Ibraimova S.M., Ermatova A.I. (2017) Osnovnye napravleniya razvitiya predprinimatel'stva v agrarnom sektore regiona [The main directions of entrepreneurship development in the agrarian sector of the region]. In: *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, priurochennoi ko Dnyu rossiiskoi nauki "Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya: ot teorii k praktike"* [Proc. Int. Conf. "Fundamental and applied research: from theory to practice."]. Voronezh, pp. 8-16.
3. Bazikyan E.A., Chunikhin A.A. (2016) Maloinvazivnye lazernye tekhnologii na osnove robotizirovannykh mul'tifunktional'nykh kompleksov v chelyustnolitsevoi khirurgii i stomatologii [Minimally invasive laser technologies based on robotic multifunctional complexes in maxillofacial surgery and dentistry]. *Rossiiskii stomatologicheskii zhurnal* [Russian Dental Journal], 20(5), pp. 228-231.
4. Bazikyan E.A., Syrnikova N.V., Chunikhin A.A. (2017) Perspektivnye lazernye tekhnologii v terapii zabolevaniy parodonta [Promising laser technologies in the treatment of periodontal diseases]. *Parodontologiya* [Periodontology], 22/3 (84), pp. 55-59.
5. Boinazarova M.M. (2017) Razvitie malogo agrarnogo predprinimatel'stva – vazhnyi faktor obespecheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti v tadjhikistane [The development of small agricultural entrepreneurship is an important factor in ensuring food security in Tajikistan]. *Vestnik Tekhnologicheskogo universiteta Tadjhikistana* [Bulletin of the Technological University of Tajikistan], 1 (28), pp. 58-63.
6. Butsan S.B., Bulat S.G., Gileva K.S., Khokhlachev S.B. Sposob ustraneniya vyrazhennoi atrofii tela nizhnei chelyusti [A way to eliminate severe atrophy of the body of the lower jaw]. *Patent na izobretenie RU 2677791 C1, 21.01.2019. Zayavka № 2018117873 ot 15.05.2018* [Patent for invention RU 2677791 C1, 21.01.2019. Application No. 2018117873 dated 15.05.2018].
7. Gadzhiev A.A. (2017) Znachenie byudzheta dokhodov i raskhodov dlya sub"ektov agrarnogo predprinimatel'stva [The value of the budget of income and expenses for the subjects of agricultural entrepreneurship]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 5-2 (82), pp. 631-633.
8. Gadzhiev A.A. (2017) Teoreticheskie osnovy formirovaniya upravlencheskoi otchetnosti v sub"ektakh agrarnogo predprinimatel'stva [Theoretical foundations of the formation of management reporting in the subjects of agricultural entrepreneurship]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 5-1 (82), pp. 413-415.
9. Khodakovskii E.I., Ratoshnyuk T.N., Kapitula L.L. (2017) Nauchnye podkhody k sovershenstvovaniyu kooperativno-integratsionnykh form agrarnogo predprinimatel'stva [Scientific approaches to improving cooperative-integration forms of agrarian entrepreneurship]. In: Nasretidinov I.T. (ed.) *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sovremennye issledovaniya osnovnykh napravlenii gumanitarnykh i estestvennykh nauk"* [Proc. Int. Conf. "Modern research of the main directions of the humanities and natural sciences."]. Kazan', pp. 943-945.
10. Kulieva N.A. (2017) Razvitie predprinimatel'stva v agrarnom sektore ekonomiki [Development of entrepreneurship in the agricultural sector of the economy]. *Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye tendentsii razvitiya regiona* [Socio-economic and legal trends in the development of the region]. Stavropol', pp. 125-127.
11. Labis V.V. i dr. (2016) Nanorazmernye chastitsy – uchastniki osteointegratsii [Nanosized particles are participants in osseointegration]. *Byulleten' Orenburgskogo nauchnogo tsentra UrO RAN* [Bulletin of the Orenburg Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], 1, pp. 1-18.
12. Minakov A.V. (2014) Osobennosti sushchestvuyushchikh metodov diagnostiki nesostoyatel'nosti organizatsii [Features of existing methods for diagnosing the insolvency of organizations]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 11-2 (52), pp. 799-804.
13. Minakov A.V. (2014) Otsenka effektivnosti investitsionnoi strategii strakhovoi organizatsii [Evaluation of the effectiveness of the investment strategy of an insurance organization]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 8 (49), pp. 522-526.
14. Minakov A.V. (2013) Rol' inostrannogo investirovaniya v aktivizatsii innovatsionnoi deyatel'nosti v usloviyakh neopredelennosti [The role of foreign investment in enhancing innovation in the face of uncertainty]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 11-2 (40), pp. 47-50.

15. Nechaeva I.V. (2017) Upravlencheskie priority formirovaniya obrazovatel'nogo potentsiala predstavitelei mal'kh form agrarnogo predprinimatel'stva [Management priorities for the formation of the educational potential of representatives of small forms of agricultural entrepreneurship]. In: *Sbornik materialov XI Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Universitet v global'nom mire: novyi status i missiya"* [Proc. Int. Conf. "University in the Global World: New Status and Mission"]. Moscow, pp. 677-679.