

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.64.31.027

Причины инфляционных процессов в РФ на современном этапе как механизм поддержки аграрного сектора

Байсаева Малика Усамовна

Кандидат экономических наук,
доцент,
доцент кафедры финансов и кредита,
Чеченский государственный университет,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Шерипова, 32;
e-mail: baysaeva@mail.ru

Байсаев Зубайр Исмаилович

Студент,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: effiience@kukuka.org

Газгериев Шарип Шайитович

Магистрант,
Чеченский государственный университет,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. Шерипова, 32;
e-mail: capricornid@pkinform.ru

Аннотация

Развитие экономики государства и удовлетворение социально-экономических потребностей населения в значительной мере зависят от конкурентного развития аграрного производства. Эффективность аграрного производства, обеспечение высоких темпов его развития в значительной мере определяются уровнем его финансового обеспечения, системообразующую роль в формировании которого играют организационные и экономические рычаги и инструменты. Множество вопросов, связанных с финансовым обеспечением аграрного производства, требуют обоснования финансовой стратегии, выбора и разработки эффективных форм и новых подходов к совершенствованию механизма финансового обеспечения аграрного производства. Актуальность указанной проблемы для отечественного сектора аграрного производства обусловлена также тем, что глобализация и ускорение социально-экономических процессов требуют новых подходов к рассмотрению узловых принципов экономической теории, глубинных внутренних противоречий функционирования экономических систем в новых условиях

хозяйствования. Для поддержки конкурентоспособности аграрного производства на уровне национальной экономики и эффективности его функционирования возникает необходимость совершенствования механизма финансового обеспечения аграрного производства, которая диктуется последствиями общеэкономического кризиса, диспаритетом цен на продукцию сельского хозяйства, несовершенством действующей финансово-кредитной системы. В этом плане улучшение финансового обеспечения аграрного производства должно способствовать формированию высокой конкурентоспособности данной сферы экономики и увеличению результативности ее функционирования с учетом влияния объективных законов и общественных потребностей.

Для цитирования в научных исследованиях

Байсаева М.У., Байсаев З.И., Газгериев Ш.Ш. Причины инфляционных процессов в РФ на современном этапе как механизм поддержки аграрного сектора // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 9А. С. 259-268. DOI: 10.34670/AR.2020.64.31.027

Ключевые слова

Аграрное производство, сельское хозяйство, общественные потребности, национальная экономика, финансовое обеспечение.

Введение

Для реализации финансовой политики, успешного ее проведения в жизнь используется организационно-экономический механизм, который является инструментом осуществления финансовой политики государства, решения стратегических и тактических задач.

Основными структурными подсистемами организационно-экономического механизма и методами финансового влияния на социально-экономическое развитие выступают финансовое обеспечение и финансовое регулирование. Они являются обобщающими понятиями категориального аппарата теории финансов и характеризуют содержание влияния финансов на различные аспекты развития общества.

Стоит проанализировать методологические подходы различных исследователей к трактовке организационно-экономического механизма финансового обеспечения. Отметим, что организационно-экономический механизм является наиболее динамичным инструментом финансовой политики, который присутствует на макроэкономическом и микроэкономическом уровнях. На каждом из этих уровней действует свое множество инструментов, рычагов, форм и методов, с помощью которых и реализуется финансовая политика [Базикиян, Чунихин, 2016, 230]. В экономической литературе пока нет однозначного определения понятия организационно-экономического механизма, который часто сравнивается исследователями с хозяйственным. Как показывает анализ современных научных подходов к определению этих категорий, понятие «хозяйственный механизм» является более широким по сравнению с понятием «организационно-экономический механизм». Нерешенной остается проблема определения структуры организационно-экономического механизма финансового обеспечения как составляющей экономической системы.

Основная часть

Глобализация мировых экономических процессов идет по пути интеграции перманентного усложнения организационных, экономических, правовых и технологических систем. Стало

классическим определением организационно-экономической системы как сложной взаимосвязанной совокупности элементов – организационно, экономически, а иногда и технологически связанных между собой подсистем более низкого уровня [Волков, Тогашов, 2017, 52]. Причем конечный результат деятельности каждого звена (или элемента) системы более низкого уровня служит начальным ресурсом для системы более высокого ранга.

Качественный признак экономических систем любого уровня – наличие реальных (то есть явных, измеряемых) взаимосвязей тех или иных экономических феноменов, которые можно классифицировать и сгруппировать по определенным признакам. Выявленные при этом зависимости (влияние) позволяют сформулировать понятие организационно-экономического механизма [Лабис, Базикиан, Козлов, Сизова, 2016, 5].

Формирование и развитие экономических механизмов всегда связано с функционированием различных организационных систем. Это различные институциональные элементы на уровне транснациональных связей мирового хозяйства: национальные экономики отдельных государств, отраслевые и территориальные комплексы, корпоративные структуры бизнеса, отдельные корпорации и их структурные подразделения (филиалы, представительства) и т.д. [Мешарова, Приходько, 2017, 191].

В экономическом словаре понятие «механизм» подается как «последовательность состояний, процессов, определяющих собой какое-либо действие, явление, или же система, устройство, определяющее порядок какого-либо вида деятельности». Хозяйственный механизм определяется как «совокупность экономических структур, институтов, форм и методов хозяйствования, которые служат согласованию общественных, групповых и частных интересов. Это обеспечивает функционирование и развитие национальной экономики» [Минаков, 2014, 524].

Автор Современного экономического словаря Б.А. Райзберг названную категорию рассматривают как «совокупность организационных структур, конкретных форм и методов управления, а также правовых норм, с помощью которых реализуются действующие в конкретных условиях экономические законы, процесс воспроизводства».

Отечественная наука начала активно исследовать процессы, связанные с формированием хозяйственного и организационно-экономического механизма в 60-х годах прошлого века. Теоретическое и методологическое обоснование отдельных аспектов формирования организационно-экономического механизма финансового обеспечения отрасли хозяйствования нашло отражение в трудах многих российских ученых. Весомый вклад в разработку теории «механизма» сделали В.В. Гудак, Ю.А. Лысенко, Ю.Я. Лузан и другие известные ученые.

Формированию механизма внутрихозяйственных отношений посвятили свои научные труды В.Г. Андрейчук, В.А. Леончикова, В.Я. Месель-Веселяк, А.П. Павленко, П.Т. Саблук и другие. В 70-80-е годы XX века его содержание определялось трансформационными процессами в экономике и рассматривалось на основе действия закономерностей отражения процессов и явлений, а также управления государством, отрасли, региона, предприятия, особенно в сфере планирования, стимулирования и организации [Нехайчук, 2017, 80].

Формирование организационно-экономического механизма в 90-е годы прошлого века связано с такими аспектами макро- и микроэкономики, как финансирование, страхование, налогообложение, управление, регулирование. Большое внимание этому вопросу уделено И.М. Алексеенко, Н.Я. Демьяненко, В.Н. Кашин, С.В. Мочерный, Ю.А. Полтавский, П.А. Стецюк, А.М. Супрун. Анализ опубликованных по данной тематике работ позволяет сделать вывод, что в отношении содержания хозяйственного механизма многие ученые-экономисты сходятся на

том, что данное понятие обязательно включает организационно-правовые, экономические и социальные аспекты.

Так, по мнению Ю.А. Лысенко и П.В. Егорова, организационно-экономический механизм – это система формирования целей и стимулов, позволяющих преобразовать в процессе трудовой деятельности движение материальных и духовных потребностей членов общества в движение средств производства и его конечных результатов, направленных на удовлетворение платежеспособного спроса потребителей. Такой же трактовки организационно-экономического механизма придерживается и А. Козаченко. Механизм в данном случае рассматривается как система, то есть совокупность элементов, которые находятся в отношениях и связях друг с другом и образуют определенную целостность, единство.

Однако система организационно-экономического механизма не ограничивается только вопросами формирования целей и стимулов, но и допускает реализацию как минимум трех основных функций механизма – планирования, организации и контроля [Отинова, Гаврилова, Рыжкова, 2017, 208]. К тому же не нашли отражения в предлагаемой авторами формулировке еще такие важнейшие элементы организационно-экономического механизма, как методы и структура механизма.

Экономист Ю.И. Полтавский определяет хозяйственный механизм как систему объективно действующих и сознательно регулируемых правовых, организационных и экономических рычагов, которые в совокупности определяют конечные результаты хозяйственной деятельности. В состав рыночного хозяйственного механизма он включает государственное регулирование аграрного бизнеса, общехозяйственный механизм, внутрихозяйственный экономический механизм. Системообразующим ядром данной системы является экономический механизм хозяйствования.

Многие ученые, предлагая свое толкование категории «механизм», освещают лишь составные элементы этой сложной категории [Чельшева, Веренич, 2010, 79]. То есть трактовка понятия «механизм» осуществляется с акцентом на тех или иных его аспектах, но все исследователи единодушны в том, что механизм – это сложная, многоплановая система. При этом за пределами научного решения осталась проблема формирования комплексного системного подхода к разработке механизма обеспечения эффективного развития сельскохозяйственных предприятий [Базикян, Сырников, Чунихин, 2017, 56].

Механизм как категория является тем инструментом, обеспечивающим поступательное развитие объекта, на который направлена движущая сила факторов внешней среды. Его структура и содержание претерпевают изменения в процессе развития общественного производства, то есть каждой общественно-экономической системе соответствует адекватный механизм [Буцан, Булат, Гилёва, Хохлачев, 2019, 1].

Современные ученые-экономисты, как правило, рассматривают отдельные механизмы: хозяйственные, экономические, организационные, рыночные, финансовые и т.д., хотя на практике отдельно они почти не используются. В данной статье поставлена цель исследовать организационно-экономический механизм финансового обеспечения аграрного производства, однозначного толкования которого в литературе не существует, что свидетельствует о недостаточной изученности данной категории [Галяутдинова, 2017, 475].

В современных условиях все больше ученых сосредотачивают внимание на исследовании проблем функционирования организационных и экономических механизмов. Так, А. Кульман утверждает, что «экономический механизм определяется либо природой исходного явления, либо конечным результатом совокупности явлений», и уточняет, что «составными элементами

механизма всегда одновременно выступают и исходные явления, и завершающие явления, и весь процесс, который происходит в интервале между ними». Другими словами, под организационно-экономическим механизмом понимается взаимосвязь, возникающая между различными экономическими явлениями и процессами.

Экономические механизмы, формируемые на основе стохастических и детерминированных взаимосвязей экономических явлений и обусловленные их временной последовательностью, А. Кульман разделяет на открытые и закрытые организационно-экономические механизмы.

К первому типу относят механизмы балансирования (равновесия) национальных и мировой экономик, рыночные механизмы ценообразования, финансовые механизмы государств и крупных корпоративных образований, корпораций и организаций. Конечный результат функционирования таких механизмов – это новое (обновленное) состояние базового (исследуемого) явления [Малик, Шпикуляк, 2017, 10]. Закрытые экономические механизмы характеризуются дублированием исходных экономических явлений в новых или обновленных условиях хозяйствования, – это так называемые мультипликативные механизмы, то есть механизмы чередования циклов экономического развития, сезонного колебания ценовой конъюнктуры различных видов товаров и услуг [Минаков, 2014, 800].

В экономической литературе часто употребляется понятие «организационно-экономический механизм», применяемое, как правило, для очерчивания организационных элементов экономического механизма. Действие экономического механизма в условиях рыночной экономики рассматривается как система взаимосвязей экономических явлений, возникающих в результате функционирования объективных экономических законов рынка [Минаков, 2013, 49].

Определение организационно-экономического механизма как стратегической игры на основе взаимодействия экономических субъектов, описания того, как могут действовать субъекты хозяйствования, и соответствующих результатов принадлежит лауреатам Нобелевской премии по экономике (2007 г.) Лео Гурвицу, Роджену Майерсону, Эрику Маскину за «основополагающий вклад в теорию экономических механизмов». Организационно-экономический механизм, по Лео Гурвицу, задает множество выборов экономических субъектов, каждый из которых связывается с каким-то результатом. В этом смысле механизм формирует систему стимулов и приближается к понятию «экономический институт». Этим ученый пытается формализовать понятие института на основе понятия организационно-экономического механизма и устранить разрыв между институциональной теорией и теорией организационно-экономического механизма. В своих исследованиях Ю.Я. Лузан отмечает, что институт не может быть отдельным механизмом, и Л. Гурвиц сосредоточивает внимание на значении интеграции экономической теории и теории институтов в решении проблем институционального проектирования реформ: эффективный дизайн надстроек существующих институтов, новых институтов, правил и механизмов принуждения их соблюдения должен содержать в своей основе анализ поведения людей в рамках определенных стимулов или механизмов.

Традиционно близка восприятию экономистов такая часть институциональной структуры, как организационно-экономический механизм, нежизнеспособная без опоры на социальные институты более глубокого уровня [Нечаева, 2017, 193].

В результате проведенных исследований организационно-экономический механизм можно рассматривать как составную часть и иерархическую степень в единой экономической системе:

1) организационно-экономический механизм является частью экономического механизма, который, в свою очередь, является важной составляющей хозяйственного механизма экономической системы;

2) организационно-экономический механизм является принадлежностью организационно-экономической системы, взаимодействует в системе других механизмов как целостной системы;

3) основной функцией данного механизма является реализация процесса организации и принятия экономических решений, которые направлены на достижение цели функционирования отрасли хозяйствования;

4) объектом влияния организационно-экономического механизма является потенциал отрасли, а конечной целью его функционирования – повышение экономической эффективности использования потенциала отрасли хозяйствования.

Основываясь на различных подходах к определению понятия «организационно-экономический механизм», нами предложена схема, которая определяет место организационно-экономического механизма в хозяйственном механизме экономической системы (рис. 1).

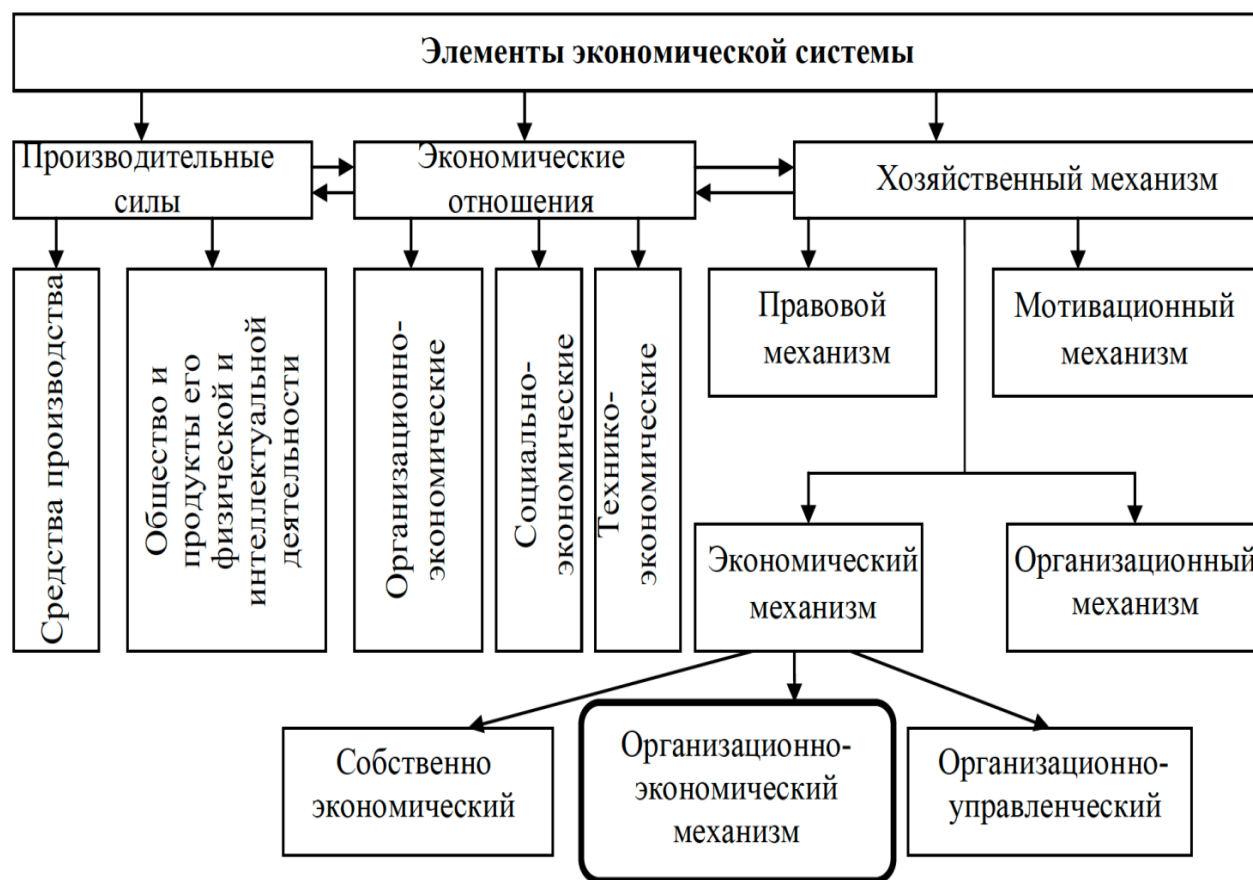


Рисунок 1. Место организационно-экономического механизма в экономической системе

Заключение

Методическую базу организационно-экономического механизма формируют знания тенденций развития экономики, сущности и механизмов действия экономических законов, умение их использовать на практике в процессе хозяйственной деятельности [Сапкун, 2017,

247]. Механизм действия экономических законов является составной частью производственных отношений и вместе с тем научно-объективной основой организационно-экономического механизма. Познание экономических законов – это открытие того или иного экономического закона, выявление механизмов его действия и использования.

Библиография

1. Базилян Э.А., Сырникова Н.В., Чунихин А.А. Перспективные лазерные технологии в терапии заболеваний пародонта // Пародонтология. 2017. Т. 22. № 3 (84). С. 55-59.
2. Базилян Э.А., Чунихин А.А. Малоинвазивные лазерные технологии на основе роботизированных мультифункциональных комплексов в челюстно-лицевой хирургии и стоматологии // Российский стоматологический журнал. 2016. Т. 20. № 5. С. 228-231.
3. Буцан С.Б., Булат С.Г., Гилёва К.С., Хохлачев С.Б. Способ устранения выраженной атрофии тела нижней челюсти // Патент на изобретение RU 2677791 С1, 21.01.2019. Заявка № 2018117873 от 15.05.2018.
4. Волков И.В., Тогашов Д.А. Исследование факторов влияющих на развитие предпринимательства в аграрном секторе экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 53-57.
5. Галяутдинова Э.Ф. Личное подсобное хозяйство как субъект аграрного предпринимательства // NovaInfo.Ru. 2017. Т. 2. № 59. С. 473-477.
6. Лабис В.В., Базилян Э.А., Козлов И.Г., Сизова С.В., Хайдуков С.В. Наноразмерные частицы - участники остеоинтеграции // Бюллетень Оренбургского научного центра УрО РАН. 2016. № 1. С. 1-18.
7. Малик Н.И., Шпикуляк А.Г. Развитие аграрного предпринимательства в условиях институциональных трансформации // Международный научно-производственный журнал «Экономика АПК». 2017. № 2 (268). С. 5-16.
8. Мешарова В.Ю., Приходько А.И. Предпринимательство как основное звено рыночной экономики в аграрном регионе // В сборнике: Инновационно-инвестиционное развитие региона. 2017. С. 190-193.
9. Минаков А.В. Особенности существующих методов диагностики несостоятельности организаций // Экономика и предпринимательство. 2014. № 11-2 (52). С. 799-804.
10. Минаков А.В. Оценка эффективности инвестиционной стратегии страховой организации // Экономика и предпринимательство. 2014. № 8 (49). С. 522-526.
11. Минаков А.В. Роль иностранного инвестирования в активизации инновационной деятельности в условиях неопределенности // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11-2 (40). С. 47-50.
12. Нехайчук Е.В. О развитии предпринимательства в аграрной сфере // Сборник статей международной научно-практической конференции «Наука в современном обществе: закономерности и тенденции развития». Уфа, 2017. С. 79-81.
13. Нечаева И.В. Инновационные аспекты развития малых форм аграрного предпринимательства // Материалы III международной научно-практической конференции (заочной) «Российская экономика: взгляд в будущее». Тамбов, 2017. С. 192-198.
14. Отинова М.Е., Гаврилова З.В., Рыжкова С.А. Взаимодействие государства и аграрного предпринимательства в молочном подкомплексе ЦЧР // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Функционирование национального и мирового рынков в условиях глобальной нестабильности». Воронеж, 2017. С. 207-209.
15. Сапкун Ю.И. Роль аграрного предпринимательства в социально-экономическом развитии государства // В сборнике: Инновационно-инвестиционное развитие региона. Ставрополь, 2017. С. 246-249.
16. Чельшева О.В., Веренич И.В. Проблемы назначения судебной экспертизы и оценки ее результатов // Криминалистика. 2010. № 1 (6). С. 77-81.

Causes of inflationary processes in the Russian Federation at the present stage as a mechanism for supporting agricultural sector

Malika U. Baisaeva

PhD in Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of finance and credit,
Chechen State University,

364093, 32 Sheripova st., Grozny, Russian Federation;
e-mail: baysaeva@mail.ru

Zubair I. Baisaev

Student,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 82 Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: effiience@kukuka.org

Sharip Sh. Gazgeriev

Master Student,
Chechen State University,
364093, 32 Sheripova st., Grozny, Russian Federation;
e-mail: capricornid@pkinform.ru

Abstract

The development of the state economy and the satisfaction of the socio-economic needs of the population largely depend on the competitive development of agricultural production. The efficiency of agricultural production and ensuring high rates of its development is determined by the level of its financial support, which is systemically important for the formation of organizational and economic levers and tools. Many issues related to the financial support of agricultural production require justification of the financial strategy, selection and development of effective forms and new approaches to improving the mechanism of financial support of agricultural production. The relevance of this problem for the domestic sector of agricultural production is also due to the fact that globalization and the acceleration of socio-economic processes require new approaches to the consideration of the key principles of economic theory, the deep internal contradictions of the functioning of economic systems in the new economic conditions. To support the competitiveness of agricultural production at the level of the national economy and the effectiveness of its operation, there is a need to improve the mechanism of financial provision of agricultural production that is dictated by the consequences of the economic crisis, disparity of prices for agricultural products, the imperfection of the existing financial-credit system. In this regard, improving the financial support of agricultural production should contribute to the formation of high competitiveness of this sector of the economy and increase the effectiveness of its functioning, taking into account the influence of objective laws and social needs.

For citation

Baisaeva M.U., Baisaev Z.I., Gazgeriev Sh.Sh. (2020) Prichiny inflyatsionnykh protsessov v RF na sovremennom etape kak mekhanizm podderzhki agrarnogo sektora [Causes of inflationary processes in the Russian Federation at the present stage as a mechanism for supporting agricultural sector]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (9A), pp. 259-268. DOI: 10.34670/AR.2020.64.31.027

Keywords

Agricultural production, agriculture, social needs, national economy, financial security.

References

1. Bazikyan E.A., Chunikhin A.A. (2016) Maloinvazivnye lazernye tekhnologii na osnove robotizirovannykh mul'tifunktional'nykh kompleksov v chelyustnolitsevoi khirurgii i stomatologii [Minimally invasive laser technologies based on robotic multifunctional complexes in maxillofacial surgery and dentistry]. *Rossiiskii stomatologicheskii zhurnal* [Russian Dental Journal], 20(5), pp. 228-231.
2. Bazikyan E.A., Syrnikova N.V., Chunikhin A.A. (2017) Perspektivnye lazernye tekhnologii v terapii zabolevaniia parodonta [Promising laser technologies in the treatment of periodontal diseases]. *Parodontologiya* [Periodontology], 22/3 (84), pp. 55-59.
3. Butsan S.B., Bulat S.G., Gileva K.S., Khokhlachev S.B. Sposob ustraneniya vyrazhennoi atrofii tela nizhnei chelyusti [A way to eliminate severe atrophy of the body of the lower jaw]. *Patent na izobrenie RU 2677791 C1, 21.01.2019. Zayavka № 2018117873 ot 15.05.2018* [Patent for invention RU 2677791 C1, 21.01.2019. Application No. 2018117873 dated 15.05.2018].
4. Chelysheva O.V., Verenich I.V. (2010) Problemy naznacheniya sudebnoi ekspertizy i otsenki ee rezul'tatov [Problems of appointing a forensic examination and evaluating its results]. *Kriminalist* [Criminalist], 1 (6), pp. 77-81.
5. Galyautdinova E.F. (2017) Lichnoe podsobnoe khozyaistvo kak sub"ekt agrarnogo predprinimatel'stva [Personal subsidiary farm as a subject of agricultural entrepreneurship]. *NovInfo.Ru*, 2 (59), pp. 473-477.
6. Labis V.V. et al. (2016) Nanorazmernye chastitsy – uchastniki osteointegratsii [Nanosized particles are participants in osseointegration]. *Byulleten' Orenburgskogo nauchnogo tsentra UrO RAN* [Bulletin of the Orenburg Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], 1, pp. 1-18.
7. Malik N.I., Shpikulyak A.G. (2017) Razvitie agrarnogo predprinimatel'stva v usloviyakh institutsional'nykh transformatsii [Development of agrarian entrepreneurship in the context of institutional transformation]. *Mezhdunarodnyi nauchno-proizvodstvennyi zhurnal "Ekonomika APK"* [International scientific and production journal "Economics of the agro-industrial complex"], 2 (268), pp. 5-16.
8. Mesharova V.Yu., Prikhod'ko A.I. (2017) Predprinimatel'stvo kak osnovnoe zveno rynochnoi ekonomiki v agrarnom regione [Entrepreneurship as the main link of the market economy in the agrarian region]. *V sbornike: Innovatsionno-investitsionnoe razvitie regiona* [In the collection: Innovative and investment development of the region], pp. 190-193.
9. Minakov A.V. (2013) Rol' inostrannogo investirovaniya v aktivizatsii innovatsionnoi deyatel'nosti v usloviyakh neopredelennosti [The role of foreign investment in enhancing innovation in the face of uncertainty]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 11-2 (40), pp. 47-50.
10. Minakov A.V. (2014) Osobennosti sushchestvuyushchikh metodov diagnostiki nesostoyatel'nosti organizatsii [Features of existing methods for diagnosing the insolvency of organizations]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 11-2 (52), pp. 799-804.
11. Minakov A.V. (2014) Otsenka effektivnosti investitsionnoi strategii strakhovoi organizatsii [Evaluation of the effectiveness of the investment strategy of an insurance organization]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 8 (49), pp. 522-526.
12. Nechaeva I.V. (2017) Innovatsionnye aspekty razvitiya malykh form agrarnogo predprinimatel'stva [Innovative aspects of the development of small forms of agrarian entrepreneurship]. *Materialy III mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (zaochnoi) "Rossiiskaya ekonomika: vzglyad v budushchee"* [Proc. Int. Conf. "Russian economy: a look into the future"]. Tambov, pp. 192-198.
13. Nekhaichuk E.V. (2017) O razvitiu predprinimatel'stva v agrarnoi sfere [On the development of entrepreneurship in the agricultural sector]. *Sbornik statei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nauka v sovremennom obshchestve: zakonomernosti i tendentsii razvitiya"* [Proc. Int. Conf. "Science in modern society: patterns and development trends."]. Ufa, pp. 79-81.
14. Otinova M.E., Gavrilova Z.V., Ryzhkova S.A. (2017) Vzaimodeistvie gosudarstva i agrarnogo predprinimatel'stva v molochnom podkomplekse TsChR [Interaction between the state and agricultural entrepreneurship in the dairy subcomplex of the Central Black Earth Region]. *Sbornik statei Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Funktsionirovanie natsional'nogo i mirovogo rynkov v usloviyakh global'noi nestabil'nosti"* [Proc. All-Russian Conf. "Functioning of the National and World Markets in the Context of Global Instability"]. Voronezh, pp. 207-209.
15. Sapkun Yu.I. (2017) Rol' agrarnogo predprinimatel'stva v sotsial'no-ekonomicheskom razvitiu gosudarstva [The role of agrarian entrepreneurship in the socio-economic development of the state]. *V sbornike: Innovatsionno-investitsionnoe razvitie regiona* [In the collection: Innovative and investment development of the region]. Stavropol', pp. 246-249.

16. Volkov I.V., Togashov D.A. (2017) Issledovanie faktorov vliyayushchikh na razvitie predprinimatel'stva v agrarnom sektore ekonomiki [Research of factors influencing the development of entrepreneurship in the agricultural sector of the economy]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravlenie* [Azimuth of scientific research: economics and management], 6 (1/18), pp. 53-57.