

УДК 338.436.33

DOI: 10.34670/AR.2020.67.24.028

Организация менеджмента интеграционными процессами в АПК в условиях формирования цифровой экономики

Боготов Хамидби Лябидович

Доктор экономических наук,
профессор кафедры «Товароведение, туризм и право»,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет,
360030, Российская Федерация, Нальчик, пр. Ленина, 1В;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Абазова Марьяна Вячеславовна

Кандидат экономических наук,
старший преподаватель,
кафедра «Товароведение, туризм и право»,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет,
360030, Российская Федерация, Нальчик, пр. Ленина, 1В;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Шарданов Анзор Анатольевич

Аспирант,
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет,
360030, Российская Федерация, Нальчик, пр. Ленина, 1В;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Аннотация

Агропромышленные комплексы в настоящее время функционируют в рыночных условиях и конкурентной среде, а происходящие в них процессы агропромышленного интегрирования происходят под воздействием новых экономических факторов (налоги, цена, кредит и др.) под воздействием цифровизации экономики. В последние годы данной проблеме уделяется достаточно внимания со стороны исследователей, разработаны ряд концептуальных основ и инструментариев управления интеграционными процессами в условиях цифровой экономики. Преимущества интеграции бесспорны. Хозяйственное самоуправление агропромышленным формированием включает: управление предприятием и его структурными подразделениями; отраслевое управление предприятиями сельского хозяйства, переработки, агросервиса и других отраслей; межотраслевое управление, координирующее деятельность различных отраслей, предприятий и других субъектов рынка; территориальное управление, координирующее деятельность всех субъектов интегрированного агропромышленного формирования, расположенных на территории района, области, федерации. Мы полагаем, что наиболее эффективной будет многоуровневая структура хозяйственного управления

агропромышленным комплексом: на районном уровне – отраслевое и межотраслевое управление агропромышленным комплексом района; на региональном уровне – региональное отраслевое и межотраслевое управление агропромышленным комплексом республики; на федеральном уровне – федеральное отраслевое и межотраслевое управление агропромышленным комплексом России.

Для цитирования в научных исследованиях

Боготов Х.Л., Абазова М.В., Шарданов А.А. Организация менеджмента интеграционными процессами в АПК в условиях формирования цифровой экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 9А. С. 269-276. DOI: 10.34670/AR.2020.67.24.028

Ключевые слова

Интеграция, цифровизация, агропромышленный комплекс, управление, экономика.

Введение

Из-за крайне слабой государственной поддержки предприятий АПК и из-за резкого сокращения ресурсного потенциала большинства отраслей, агропромышленный комплекс не в состоянии в одиночку (самостоятельно) выйти из экономического кризиса [Буздов, 2006; Буздова, 2014].

В связи с этим на всех уровнях управления, в том числе и на производственном идет попытка решения проблем по оживлению экономики основных отраслей АПК – сельскохозяйственного производства и переработки.

Для активизации функционирования предприятий аграрного сектора экономики стабилизации главных отраслей АПК жизненно важным средством является развитие интеграционных процессов. Нынешнее состояние агропромышленной интеграции коренным образом отличается от доперестроечных периодов. Они в настоящее время функционируют в рыночных условиях и конкурентной среде, а происходящие в них процессы агропромышленного интегрирования и происходят под воздействием новых экономических факторов (налоги, цена, кредит и др.) и под влиянием цифровизации экономики [Ворокова, 2015; Боготов, 2016].

Интегрированные формирования на практике создаются в форме товариществ, акционерных обществ, ассоциаций, союзов, потребительских кооперативов, холдинговых компаний, финансово-промышленных групп и т.д.

Так, в последние годы данной проблеме уделяется достаточно внимания со стороны исследователей, разработаны ряд концептуальных основ и инструментариев управления интеграционными процессами в условиях цифровой экономики. Преимущества интеграции бесспорны.

Основная часть

В новых условиях государственные структуры не имеют права вмешиваться в хозяйственную деятельность собственника. Однако, как это доказано теоретически и практикой развитых стран, агропромышленный комплекс и продовольственный рынок не могут развиваться без регулирующей роли и поддержки федерального центра. Самостоятельные

хозяйствующие субъекты собственники нуждаются в координации своей деятельности, консолидированных действиях на рынке продовольствия во взаимодействии и отстаивании своих интересов перед государственными органами [Буздова, 2014]. Поскольку в современных условиях отдельные предприятия не могут действовать эффективно немаловажное значение приобретает организация, вертикальной и горизонтальной структур хозяйственного управления (хозяйственного самоуправления) на всех уровнях аграрной экономики с учетом ее отраслевой, межотраслевой и территориальной специфики, условий деятельности конкретных хозяйствующих субъектов [Ворокова, 2015; Яицкая, 2016]. Вертикальная структура хозяйственного управления создастся в форме хозяйственных объединений. Объединения юридических лиц на практике выступают: во-первых, как коммерческие организации, (концерн, консорциумы, корпорации и др.) Они существуют в форме акционерных обществ или товариществ, во-вторых, как некоммерческие организации (ассоциации и союзы) [Буздов, 2006].

При построении вертикально интегрированной структуры акционерный тип правления не является лучшим вариантом, как показывает практика, акционерное управление ущемляет интересы товаропроизводителей (особенно мелких держателей акций), сковывает их инициативу, усиливает диктат администрации [Ворокова, 2015]. В этом смысле практический интерес представляет построение вертикальной структуры на ассоциированной основе. Ее суть в том, что хозяйственное управление создастся снизу доверху на демократической основе Система – самостоятельно регулируемая, построена на инициативе товаропроизводителей [Буздов, 2006; Буздова, 2014].

Хозяйственное самоуправление агропромышленным формированием включает: управление предприятием и его структурными подразделениями; отраслевое управление предприятиями сельского хозяйства, переработки, агросервиса и других отраслей; межотраслевое управление, координирующее деятельность различных отраслей, предприятий и других субъектов рынка; территориальное управление, координирующее деятельность всех субъектов интегрированного агропромышленного формирования, расположенных на территории района, области, федерации [Балкизов, Абазова, 2018; Буздова, 2014].

Полагаем, что наиболее эффективной будет многоуровневая структура хозяйственного управления агропромышленным комплексом: на районном уровне – отраслевое и межотраслевое управление агропромышленным комплексом района; на региональном уровне – региональное отраслевое и межотраслевое управление агропромышленным комплексом республики; на федеральном уровне – федеральное отраслевое и межотраслевое управление агропромышленным комплексом России [Буздов, 2006].

Кроме основной (постоянно действующей) хозяйственной иерархической структуры могут создаваться так называемые сопутствующие промежуточные хозяйственные структуры – внутрирайонные и межрайонные, региональные и т.д. Организационно-правовыми формами хозяйственного управления по вертикали должны стать отраслевые, межотраслевые и территориальные ассоциации, союзы [Шоров, Сижажев, Абазова, 2008]. С созданием отраслевых формирований возникает объективная необходимость в объединении отраслевой переработки, агросервиса и сельскохозяйственных товаропроизводителей в интегрированный межотраслевой общероссийский союз.

Для развития системы хозяйственного самоуправления агропромышленными формированиями следует создать необходимую правовую базу.

Основой правового регулирования отношений, связанных с созданием и функционированием ассоциаций (союзов), являются Гражданский Кодекс РФ и Федеральный

Закон «О некоммерческих организациях». В них отраслевые и межотраслевые ассоциации (союзы) агропромышленного комплекса пока не получили официального статуса органа хозяйственного управления агропромышленным комплексом, требуется разработать соответствующий федеральный Закон, в котором будут закреплены положения [Балкизов, Абазова, 2018; Боготов, Малкандуева, 2015; Маирова, Озбек, Абазова, 2008; Яицкая, 2016]:

1. Вертикальная структура хозяйственного управления агропромышленным комплексом России и регионах создается путем объединения хозяйствующих субъектов в отраслевые ассоциации и территориальные союзы на районном, региональном и федеральном уровнях и строятся на добровольной основе.

2. Отраслевые ассоциации являются органами хозяйственного управления отраслью на районном, региональном и федеральном уровнях и несут ответственность перед участниками и государством, в пределах делегированных им функций, за состояние дел в отраслях агропромышленного комплекса.

3. Территориальные союзы являются органами хозяйственного управления отраслями агропромышленного комплекса и несут ответственность перед участниками и государством за состояние дел в агропромышленном комплексе на территории района, области. России. Территориальный союз товаропроизводителей агропромышленного комплекса России должен стать высшим органом хозяйственного управления (самоуправления) аграрным производством Российской Федерации и ее регионов.

4. Взаимоотношения союза товаропроизводителей агропромышленного комплекса России с Министерством сельского хозяйства, Министерством экономического развития и торговли, Министерством финансов и другими органами должны быть закреплены законодательно.

5. Органы государственной власти могут делегировать часть функций союзу товаропроизводителей агропромышленного комплекса России и отраслевым ассоциациям.

6. Возможен вариант (при определенных условиях), когда союз товаропроизводителей агропромышленного комплекса России, ее регионов и КБР в том числе, часть своих функций делегирует органам государственного управления.

7. Горизонтальная структура хозяйственного управления, кроме ассоциаций, включает другие организационно-правовые формы – акционерные общества, кооперативы, товарищества и т.д.

8. Ассоциированный тип управления может быть кооперативным (один участник – один голос) или построен с учетом имущественного вклада, когда количество голосов у отдельного участника зависит от сто доли в обособленном имуществе.

Руководствуясь этими принципами в проектах постановлений Правительства, в Федеральных законах, регламентирующих создание ассоциаций, следует отразить [Абазова, 2016; Боготов, Малкандуева, 2015]:

-вопросы передачи ассоциациям (союзам) части функций государственного регулирования агропромышленного комплекса;

-полномочия ассоциаций (союзов) в регулировании рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;

-создание и использование единой информационной системы, необходимой для эффективного взаимодействия участников рынка, упрощения товарообмена;

-порядок прохождения ассоциациями (союзами) государственной аккредитации;

-взаимодействие ассоциаций (союзов) и Министерства Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства и его региональной системы,

способствующие эффективной деятельности агропромышленного комплекса. Уточнить статус предприятий, организаций, относящихся к локальным и федеральным монополиям в агропромышленном комплексе.

В целях создания условий для ускорения интеграционных процессов в условиях цифровизации экономики предлагаются меры по организации работы с отраслевыми союзами и ассоциациями по следующим направлениям [Абазова, 2016; Боготов, Гяургиев, 2008]:

-определить перечень важнейших продуктов питания, по которым необходимо, в первую очередь, организовать четкое государственное регулирование и активное развитие хозяйственного самоуправления;

-провести анализ работы существующих союзов и ассоциаций на предмет реального отражения ими интересов отрасли и общественного производства;

-разработать модели управления отраслевыми союзами (ассоциациями).

И важнейшая задача здесь состоит в том, чтобы разработать механизм взаимодействия и систему договоров между министерством и федеральными отраслевыми союзами; министерствами и органами управления субъектов Российской Федерации; федеральными и региональными отраслевыми союзами; субъектами Российской Федерации и региональными отраслевыми союзами, отраслевыми союзами и его учредителями [Боготов, 2016].

Заключение

Ключевым направлением указанной работы является организация государственной аккредитации деятельности ассоциаций (союзов) Для этого необходимо создать соответствующую организационно-правовую базу. Хозяйственное объединение, прошедшее аккредитацию, пользуется поддержкой государства и соответствующими правами, и обязанностями.

Мы считаем необходимым внедрение более широкой апробации методических и практических разработок по развитию вертикальной структуры хозяйственного управления на основе углубления теории хозяйственного самоуправления [Балкизов, Абазова, 2018; Буздов, 2006]. При этом следует опираться на зарубежный опыт, где в течение десятилетий и оттачивались формы и методы хозяйственного взаимодействия сельскохозяйственных предприятий. Решение о вступлении предприятий и организаций в агропромышленные формирования должно приниматься в соответствии с их уставами по решению собрания акционеров (в акционерных обществах), вкладчиков (в обществах с ограниченной ответственностью), членов (в кооперативах).

Библиография

1. Абазова М.В. О государственном управлении АПК региона // Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования. 2016. С. 3486-3488.
2. Балкизов М.Х., Абазова М.В. О некоторых мерах государственного регулирования проблем занятости и снижении сельской бедности // Научное обеспечение инновационного развития агропромышленного комплекса регионов РФ. 2018. С. 30-34.
3. Боготов Х.Л., Гяургиев А.А. Интеграция – гарант успешного функционирования хозяйств населения // АПК: Экономика, управление. 2008. № 11. С. 36-39.
4. Боготов Х.Л. Организационно-экономический механизм функционирования и государственного регулирования АПК регионов // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. 2016. № 4 (14). С. 104-109.
5. Боготов Х.Л., Малкандуева Л.А. Механизмы государственного регулирования АПК регионов в условиях

- модернизации экономики // Актуальные проблемы и приоритетные инновационные технологии развития АПК региона. 2015. С. 76-81.
6. Буздов З.З. Сценарный подход к оценке перспектив развития регионального АПК // Вестник Ставропольского государственного университета. 2006. № 44. С. 10-14.
 7. Буздов З.З. Направления институциональных преобразований в аграрном секторе экономики // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2006. № 1. С. 100-102.
 8. Буздова Э.С. Государственное регулирование аграрного сектора экономики региона // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития. 2014. С. 85-88.
 9. Ворокова М.А. Основные направления развития малого и среднего агробизнеса // Устойчивость развития и саморазвития региональных социально-экономических систем: методология, теория, практика. 2015. С. 41-43.
 10. Елагина А.С., Абрамов А.Ш. Воздействие сезонности потребления на изменение предложения продукции агропромышленного производства: подходы к ценовому регулированию в условиях шоковых изменения спроса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3В. С. 584-593
 11. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.
 12. Елагина А.С. Институциональные ограничения стратегического планирования развития агропромышленного комплекса В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2018. С. 26-34.
 13. Елагина А.С. Legal model of ensuring food security in Russia // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1В. С. 255-260.
 14. Елагина А.С., Шаулов Л.Б. Показатели оценки экономической доступности продовольствия в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 6В. С. 190-198.
 15. Маирова М.Р., Озбек Б.Й., Абазова М.В. Приоритетные направления совершенствования информационной поддержки агропромышленного производства // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т. 6. № 1-2. С. 211-214.
 16. Шоров З.М., Сижажев А.Х., Абазова М.В. Построение системы антикризисного управления на принципах проблемно-ориентированного подхода // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2008. Т. 6. № 1-2. С. 378-380.
 17. Яицкая Е.А. Основные направления аграрной политики России на современном этапе // Успехи современной науки и образования. 2016. Т. 9. № 12. С. 169-171.

Organization of management by integration processes in agrarian and industrial complex in conditions of formation of digital economy

Khamidbi L. Bogotov

Doctor of Economics,
Professor of Merchandizing, Tourism and Right Department,
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,
360030, 1B, Lenina ave., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Mar'yana V. Abazova

PhD in Economics, Senior Lecturer,
Merchandizing, Tourism and Right Department,
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,
360030, 1B, Lenina ave., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Anzor A. Shardanov

Postgraduate,
Kabardino-Balkarian State Agrarian University,
360030, 1B, Lenina ave., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: shmv1978@yandex.ru

Abstract

Agro-industrial complexes function in market conditions and the competitive environment now, and the processes of agro-industrial integration happening in them happen under the influence of new economic factors (taxes, the price, the credit, etc.) as a result of digitalization of economy. In recent years, enough attention from researchers is paid to the given problem, a number of conceptual bases and tools of management of integration processes in the conditions of digital economy are developed. Advantages of integration are indisputable. Economic self-government by agro-industrial formation includes: business management and its structural divisions; branch management of agriculture of the enterprises, processings, agricultural service and other industries; the interindustry management coordinating activity of various industries, enterprises and other subjects of the market; the Territorial Department coordinating activity of all subjects of the integrated agro-industrial formation located in the territory of the area, area, federation. We believe that the multilevel structure of economic board agro-industrial complex will be the most effective: at the regional level it's branch and interindustry management of the area of agro-industrial complex; at the regional level it's regional branch and interindustry government agro-industrial complex of the republic; at the federal level it's federal branch and interindustry management of agro-industrial complex of Russia.

For citation

Bogotov Kh.L., Abazova M.V., Shardanov A.A. (2020) Organizatsiya menedzhmenta integratsionnymi protsessami v APK v usloviyakh formirovaniya tsifrovoi ekonomiki [Organization of management by integration processes in agrarian and industrial complex in conditions of formation of digital economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (9A), pp. 269-276. DOI: 10.34670/AR.2020.67.24.028

Keywords

Integration, digitalization, agro-industrial complex, management, economics.

References

1. Abazova M.V. (2016) O gosudarstvennom upravlenii APK regiona [On the public administration of the agro-industrial complex of the region]. In: *Sovremennoe ekologicheskoe sostoyanie prirodnoi sredy i nauchno-prakticheskie aspekty ratsional'nogo prirodopol'zovaniya* [Modern ecological state of the environment and scientific and practical aspects of rational nature management].
2. Balkizov M.Kh., Abazova M.V. (2018) O nekotorykh merakh gosudarstvennogo regulirovaniya problem zanyatosti i snizhenii sel'skoi bednosti [About some measures of state regulation of employment problems and reducing rural poverty]. In: *Nauchnoe obespechenie innovatsionnogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa regionov RF* [Scientific support for the innovative development of the agro-industrial complex of the regions of the Russian Federation].
3. Bogotov Kh.L., Gyaurgiev A.A. (2008) Integratsiya – garant uspehnogo funktsionirovaniya khozyaistv naseleniya [Integration is the guarantor of the successful functioning of households]. *APK: Ekonomika, upravlenie* [AIC: Economics, management], 11, pp. 36-39.

4. Bogotov Kh.L. (2016) Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm funktsionirovaniya i gosudarstvennogo regulirovaniya APK regionov [Organizational and economic mechanism of functioning and state regulation of agribusiness in the regions]. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta im. V.M. Kokova* [Bulletin of the Kabardino-Balkarian State Agrarian University], 4 (14), pp. 104-109.
5. Bogotov Kh.L., Malkandueva L.A. (2015) Mekhanizmy gosudarstvennogo regulirovaniya APK regionov v usloviyakh modernizatsii ekonomiki [The mechanisms of state regulation of agribusiness in the regions in the modernization of the economy]. In: *Aktual'nye problemy i prioritetye innovatsionnye tekhnologii razvitiya APK regiona* [Actual problems and priority innovative technologies for the development of agribusiness in the region].
6. Buzdov Z.Z. (2006) Stsenarnyi podkhod k otsenke perspektiv razvitiya regional'nogo APK [Scenario approach to assessing the prospects for the development of regional agribusiness]. *Vestnik Stavropol'skogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Stavropol State University], 44, pp. 10-14.
7. Buzdov Z.Z. (2006) Napravleniya institutsional'nykh preobrazovaniy v agrarnom sektore ekonomiki [Directions of institutional transformations in the agricultural sector of the economy]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the North Caucasus State Technical University], 1, pp. 100-102.
8. Buzdova E.S. (2014) Gosudarstvennoe regulirovanie agrarnogo sektora ekonomiki regiona [State regulation of the agricultural sector of the region's economy]. In: *Issledovanie innovatsionnogo potentsiala obshchestva i formirovanie napravlenii ego strategicheskogo razvitiya* [Study of the innovative potential of society and the formation of directions of its strategic development].
9. Elagina A.S., Abramov A.Sh. (2019) Vozdeistvie sezonnosti potrebleniya na izmenenie predlozheniya produktsii agropromyshlennogo proizvodstva: podkhody k tsenovomu regulirovaniyu v usloviyakh shokovykh izmeneniya sprosya [Impact of consumption seasonality on the variation of supply of the agro production product: approach of price regulation in the condition of demand shock variation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 584-593.
10. Elagina A.S. (2019) Rol' malogo biznesa v proizvodstve sel'skokhozyaystvennoy produktsii: obespecheniye dostupnosti organicheskikh produktov [The role of small businesses in agricultural production: ensuring the availability of organic products]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 265-274.
11. Elagina A.S. (2018) Institutsional'nye ogranicheniya strategicheskogo planirovaniya razvitiya agropromyshlennogo kompleksa V sbornike: Novoe v nauke i obrazovanii. Sbornik trudov Mezhdunarodnoi ezhegodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Otvetstvennyi redaktor Yu.N. Kondrakova pp. 26-34.
12. Elagina A.S. (2018) Legal model of ensuring food security in Russia. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (1B), pp. 255-260.
13. Elagina A.S., Shaulov L.B. (2017) Pokazateli otsenki ekonomicheskoi dostupnosti prodovol'stviya v Rossii [Indicators of assessing the economic accessibility of food in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (6B), pp. 190-198.
14. Mairova M.R., Ozbek B.I., Abazova M.V. (2008) Prioritetnye napravleniya sovershenstvovaniya informatsionnoi podderzhki agropromyshlennogo proizvodstva [Priority areas for improving information support for agro-industrial production]. *Ekonomicheskii vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Economic Bulletin of Rostov State University], 6, 1-2, pp. 211-214.
15. Shorov Z.M., Sizhazhev A.Kh., Abazova M.V. (2008) Postroenie sistemy antikrizisnogo upravleniya na printsipakh problemno-orientirovannogo podkhoda [Building a crisis management system on the principles of a problem-oriented approach]. *Ekonomicheskii vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Economic Bulletin of Rostov State University], 6, 1-2, pp. 378-380.
16. Vorokova M.A. (2015) Osnovnye napravleniya razvitiya malogo i srednego agrobiznesa [The main directions of development of small and medium agribusiness]. In: *Ustoichivost' razvitiya i samorazvitiya regional'nykh sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: metodologiya, teoriya, praktika* [Sustainability of development and self-development of regional socio-economic systems: methodology, theory, practice].
17. Yaitskaya E.A. (2016) Osnovnye napravleniya agrarnoi politiki Rossii na sovremennom etape [The main directions of the agrarian policy of Russia at the present stage]. *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniya* [Successes of modern science and education], 9, 12, pp. 169-171.