

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.12.49.004

Увеличение объемов производства молока как направление повышения продовольственной безопасности Российской Федерации

Панова Елена Олеговна

Аспирант,
кафедра экономики и менеджмента,
Институт права и управления Московского городского
педагогического университета,
115119, Российская Федерация, Москва, 2-й Тульский переулок, 4;
e-mail: fycnfc@rambler.ru

Аннотация

В статье говорится о значении молока для организма человека. Автор отмечает, что молоко является обязательным и необходимым продуктом питания, так как содержит наиболее ценные и легко усвояемые белки, жиры, углеводы, минеральные вещества и обладает лечебными свойствами. Молоко и молокопродукты пользуются большим спросом на мировых рынках, и наращивание их экспорта сулит большие экономические выгоды. В таких условиях увеличение объемов производства этих продуктов в стране имеет большое значение. Дана оценка ресурсам и состоянию использования молока и молокопродуктов в Российской Федерации. Установлена степень необеспеченности продовольственной безопасности по молоку и молокопродуктам в России. Представлены основные направления увеличения объемов производства молока и молокопродуктов в России. Рассмотрено каждое направление в отдельности и даны рекомендации по их улучшению.

Для цитирования в научных исследованиях

Панова Е.О. Увеличение объемов производства молока как направление повышения продовольственной безопасности Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 9А. С. 38-48. DOI: 10.34670/AR.2020.12.49.004

Ключевые слова

Молоко и молокопродукты, коровы, качество, цена, польза, продовольственная безопасность.

Введение

По результатам проведенных исследований ученые установили, что в научно-обоснованных нормах питания человека доля молока и молочных продуктов должна составлять 30% [Магомедов, Заздравных, Афанасьева, 2009, 17]. В их состав входят белки, жиры, углеводы, витамины, ферменты, минеральные вещества и ряд других пищевых компонентов, необходимых для развития организма человека. Молоко является первым видом продуктов питания, используемым для кормления ребенка при появлении его на белый свет [Магомедов, Куломзина, Чайкина, 2008, 87]. Поэтому оно должно быть произведено в количестве, полностью удовлетворяющем потребности граждан нашей страны. Кроме того, молоко и молокопродукты пользуются большим спросом на мировых рынках, и наращивание их экспорта сулит большие экономические выгоды [Магомедов, Заздравных, Афанасьева, 2018, 157]. В таких условиях увеличение объемов производства этих продуктов в стране имеет большое значение.

Основное содержание

В таблице 1 представлены данные по ресурсам и использованию молока и молокопродуктов в Российской Федерации за 2000-2018 годы.

Таблица 1 – Ресурсы и использование молока и молокопродуктов в Российской Федерации за 2000-2018 годы (тыс. тонн)*

	2000 год	2010 год	2016 год	2017 год	2018 год
Ресурсы					
Запасы на начало года	1322	1857	1948	1746	1639
Производство	32259	31507	29787	30185	30611
Импорт	4718	8159	7579	6997	6493
Итого ресурсов	38299	41523	39314	38928	38743
Использование					
Производственное потребление	5205	4219	3060	2915	2904
Потери	31	29	30	29	31
Экспорт	507	460	645	608	576
Личное потребление	31317	34949	33833	33737	33552
Запасы на конец года	1239	1866	1746	1639	1680

*По данным Росстата.

Данные, приведенные в таблице 1, показывают, что за рассматриваемый период отсутствует какая-либо закономерность по приведенным показателям. Однако всегда сохраняется дефицит молока и молокопродуктов в стране. Так, например, доля их импорта в 2018 году составила 17,5% в общей величине производства и импорта [Магомедов, Строев, 2019, 658]. Ученые-экономисты установили, что для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо производить продуктов питания не меньше 85% от потребности [Магомедов, Попова, 2018, 302]. В данном случае эти требования не выполняются.

Для решения этой проблемы проведены исследования по обоснованию основных направлений увеличения производства молока и молокопродуктов в РФ. С нашей точки зрения, они должны выглядеть следующим образом:

1. Приобретение адаптированных к природно-климатическим условиям России высокопродуктивных коров и выведение их новых пород.

2. Обеспечение всеми видами кормов (грубые и сочные корма, концентраты и т.д.) коров в требуемом количестве и кормление их в соответствии с установленными нормами.

3. Создание условий для содержания, кормления и доение коров.

4. Уменьшение заболеваемости коров.

5. Соблюдение технологических приемов хранения и переработки молока.

6. Сбыт произведенной продукции [Магомедов, Миносянц, 2002, 22].

Рассмотрим эти направления в отдельности.

1. Приобретение адаптированных к природно-климатическим условиям России высокопродуктивных коров и выведение их новых пород.

Результаты анализа показали, что в начале перехода Российской Федерации на рыночные отношения удои молока с одной коровы были существенно ниже по отношению к странам с развитой рыночной экономикой. После этого было принято решение закупить высокопродуктивные коровы в других странах. Они в большинстве случаев тяжело переносили природно-климатические условия нашей страны, отсутствие опыта по должному уходу за ними привело к значительному падежу. Следующее поколение высокопродуктивных коров, происшедших от ранее закупленных, дает то, что нам нужно, – большие удои молока. Кроме того, они более выносливые и крайне редко наблюдается проявление негативных явлений. Вместе с тем их количество, с учетом потребности, незначительное и поэтому следует принимать серьезные меры по решению этой проблемы. Темпы воспроизводства высокопродуктивных коров в регионах разные. В таких условиях возможна их продажа предпринимателям других регионов. Для этой цели следует предоставить предпринимателям субсидии и льготные кредиты из федеральных и региональных бюджетов. Это позволит уменьшить время, необходимое для увеличения объемов производства молока в стране. Одновременно следует интенсивно проводить селекционные работы по выведению более продуктивных коров. Для этого нужно разумно увеличить финансирование названных работ.

2. Обеспечение всеми видами кормов (грубые и сочные корма, концентраты и т.д.) коров в требуемом количестве и кормление их в соответствии с установленными нормами.

В увеличении объемов производства молока в РФ важное место занимает наличие хорошей кормовой базы для животноводства [Магомедов, Миносянц, 2002, 14]. При кормлении коров используются грубые (сено, солома, сенаж, веточный корм), сочные (силос, комбинированный силос, корнеплоды, клубнеплоды, сахарная свекла, картофель, тыква, морковь и т.д.), зеленый корм (люцерна, клевер белый, эспарцет песчаный, мятлик луговой) и концентрированные корма (зерно злаковых и бобовых; отруби и отходы мукомольного производства; отходы масложировых предприятий; отходы крахмального, свеклосахарного и бродильного производства; комбикорма промышленного производства) [Магомедов, Алексейчева, Куломзина, 2015, 866].

Рассмотрим каждый вид корма в отдельности.

1) Грубые корма. Грубые корма содержат большое количество клетчатки, лигнина, витаминов и ряд биологически активных веществ. Сено является важным видом корма для коров в зимний период времени. В нем содержатся почти все питательные вещества, нужные для коров (протеин, витамин Д и т.д.). Результаты проведенного анализа показали, что во многих сельскохозяйственных предприятиях заготовка сена осуществляется с использованием продвинутой техники и технологии, что позволяет значительно снизить затраты и сохранить его высокое качество (скашивание сена производят с помощью специальной техники и в последующем его сушат, а далее

собирают в волки, их обматывают предназначенной для этой цели пленкой). Солома содержит около 40% клетчатки. В ней мало кальция, но больше железа и кремневой кислоты. Доля соломы в общем количестве питательности грубого корма может составлять до 50%. Сенаж – это трава, законсервированная в специальных емкостях. Он в большей мере сохраняет питательные вещества, чем сено и солома. Поэтому при возможности следует увеличить его объемы, и это позволит сэкономить расход грубых кормов на одну корову. Веточный корм относится к грубым кормам, и изготавливают его из побегов дерева. Этот корм используется крайне редко при кормлении коров.

- 2) Сочные корма. Силос и комбинированный силос относятся к полноценным кормам для крупного рогатого скота в зимний период времени. Заготавливают их в конце лета. Зеленую травяную массу измельчают и трамбуют в специальной яме трактором и после ее закрывают сверху. В последующем происходит квашение. В сутки корове дают около 35 кг силоса. На крупных сельскохозяйственных предприятиях заготовка названных видов силоса не вызывает каких-либо проблем, а на небольших фермерских хозяйствах это дело трудоемкое. Корнеплоды, клубнеплоды, сахарная свекла, картофель, тыква, морковь и др. требуют специальных методов уборки и хранения. Они поднимают аппетит коров, и, соответственно, повышается уровень усвояемости других видов кормов, что приводит к росту их продуктивности.

Анализ количества и качества кормов для коров в России показал, что во многих случаях эти показатели оставляют желать лучшего. По данным Росстат, в 2019 году объемы заготовки кормов составили: грубых – 23,6 млн тонн кормовых единиц, в том числе 12,9 млн тонн сена, 8,8 млн тонн сенажа, 1,9 млн тонн соломы; сочных кормов – силос 5,7 млн тонн кормовых единиц. Общая потребность в грубых и сочных кормах на 2019-2020 годы составляет 31,7 млн центнеров кормовых единиц, а обеспеченность находится на уровне 29,3 млн центнеров. То есть дефицит – 2,4 млн центнеров. Для решения данной проблемы необходимо ускоренными темпами наращивать объемы производства грубых и сочных кормов в РФ.

- 3) Зеленый корм. Зеленый корм поступает на питание крупного рогатого скота (КРС) двумя способами: 1) с помощью использования естественных пастбищ; 2) посредством подачи зеленых кормов крупному рогатому скоту, находящемуся в стойловом содержании. Использование естественных пастбищ связано с урожайностью зеленой травы и нагрузкой поголовья КРС на 1 гектар лугов. В большинстве случаев использование пастбищной формы кормления КРС зелеными кормами является более экономичной мерой. При этом уровень усвояемости кормов оставляет желать лучшего. Подача зеленых кормов КРС, находящемуся в стойловом содержании, позволяет регулировать качество кормов, и, соответственно, уровень их усвояемости гораздо выше. Несмотря на преимущества и недостатки каждой из форм кормления, сказать однозначно, что одна из них является более выгодной, невозможно. В каждом случае, с учетом всех влияющих факторов, должен быть проведен расчет по определению оптимального варианта кормления КРС.

- 4) Концентрированные корма. Концентрированные корма в большей мере удовлетворяют потребности организма животных. На практике встречаются множество видов названных кормов. Каждый из них богат содержанием отдельных компонентов питательных веществ, и одновременно прослеживается дефицит по другим. Так, например, зерно кукурузы содержит больше всего кормовых единиц (1,34 кормовых единиц в одном кг), но при этом не имеется в достаточном количестве белка. А в

зернобобовых культурах его в избытке. Использование их смеси в требуемом соотношении позволяет существенно повысить продуктивность коров. В условиях плановой экономики, несмотря на такие явные преимущества, зерно использовалось без соблюдения этого соотношения. Оно было связано с отсутствием должной заинтересованности работающих, занятых производством животноводческой продукции, в достижении высоких конечных результатов [Кудрявцев, Магомедов. Развитие сырьевой базы..., 2012, 6]. Поэтому во многих случаях зерно использовалось в чистом виде без должного учета питательной ценности. С переходом на рыночные отношения взгляды предпринимателей на эту проблему в корне изменились. Для них имеет особое значение получение максимального эффекта от каждого вложенного рубля. В таких условиях предприниматели проводят подробный экономический расчет инвестиционного проекта перед вложением своих финансовых ресурсов. Только при экономической целесообразности они приступают к реализации рассматриваемого проекта.

Комбикорма являются наиболее эффективным видом концентрированных кормов. По результатам проведенных исследований ученые установили, что эффективность скармливания животных комбикормами по отношению к чистому зерну возрастает примерно на 35%. Однако, несмотря на такое явное преимущество, удельный вес зерна, используемого в чистом виде на корм животным, оставался очень высоким [Магомедов, Алексейчева, Куломзина, 2015, 581]. В последние годы прослеживается устойчивая тенденция увеличения объемов производства комбикормов в РФ. По данным Росстат, на начало 2020 года объемы производства комбикормов в стране доходили до 30 млн тонн. Это отрадно, но явно мало для РФ.

На корм скоту и птице, по данным 2018 года, использовано 12,5 млн тонн чистого зерна. А если использовать это зерно в виде комбикормов (при существующем удельном весе зерна в комбикормах в РФ – 70%), можно получить дополнительно почти 18 млн тонн комбикормов. При доведении удельного веса зерна в комбикормах до уровня стран Европейского Союза, то есть 35%, их количество дойдет до 96 млн тонн [Магомедов, Быстров, 1999, 9]. Достижение такого результата возможно при большой заинтересованности предприятий пищевой промышленности [Магомедов, Шогенов, 10098, 53]. То есть они должны доработать отходы своего производства до пригодного состояния для производства комбикормов [Магомедов, Домарев, 2012, 153]. С нашей точки зрения, этим нужно заниматься ускоренными темпами с целью обеспечения продовольственной безопасности страны и увеличения экспорта животноводческой продукции [Магомедов, Заздравных, 2005, 137].

3. Создание условий для содержания, кормления и доения коров. В молочно-товарных фермах (МТФ) коровы находятся на привязи или беспривязно. Летом коров утром отправляют на пастбища, а вечером они возвращаются на МТФ. Такие формы содержания коров очень часто встречаются на практике. В тех случаях, когда коровы находятся на привязи, регулярно убирают навоз и подстилают соломой. В доступном месте для коровы устанавливают поилки, и кормление осуществляется в строгом соответствии с зоотехническими нормами как по видам кормов, так и по времени. В комплексе все это позволяет довести удои молока с одной коровы до 5000-6000 литров в год. Кроме того, доение коров при такой форме их содержания осуществляется с помощью механизированных и автоматизированных доильных аппаратов. Перемещение молока для дальнейшей переработки производится по специальным трубопроводам [Магомедов, Уколова, 2007, 34]. Недостатком такой формы содержания коров являются большие затраты. Для оценки обоснованности их следует сопоставлять с затратами

для получения одного литра молока по другим формам содержания коров.

Беспривязное содержание коров распространено в странах с развитой рыночной экономикой. В РФ оно не получило должного применения. И это связано с рядом причин. При такой форме содержания коров тяжело осуществить их доение. Кроме того, возникают проблемы с уборкой навоза. А это ухудшает условия содержания коров. Не всегда удается на должном уровне осуществить кормление, что приводит к снижению их продуктивности. Имеет место перерасход кормов. Все изложенное вынуждает предпринимателей меньше применять беспривязную форму содержания коров. Однако в мясном скотоводстве она часто используется. Смешанная форма содержания коров в летний период времени, то есть отправление их в дневное время на пастбища, позволяет сэкономить затраты на кормление и уход за ними. При этом недалеко от пастбищ должна быть вода в достаточном количестве (речка, водоем и т.д.). До возвращения их на ферму коровники очищают от навоза и создают благоприятные условия для их содержания. После прибытия коров на ферму проводят доение и кормят концентрированными кормами. Проведенный анализ ряда сельскохозяйственных предприятий показал, что условия содержания коров оставляют желать лучшего. В фермах очень часто не убирают навоз, и лежать коровы не могут из-за большого его количества в жидком виде. Стойла не всегда оборудованы на должном уровне. Такое положение приводит к снижению продуктивности коров.

4. Уменьшение заболеваемости коров. Заболеваемость коров связана с рядом причин. К ним следует отнести низкую температуру в коровнике; настил, не соответствующий требованиям; отсутствие должной вентиляции в коровнике; низкое качество кормов; недостаточное физическое движение коров и т.д. Болезни коров делят на две основные группы: инфекционные и неинфекционные. К наиболее часто встречающимся инфекционным болезням относятся лишай, оспа, актиномикоз. При их появлении следует обратиться к ветеринарному врачу и принимать срочные меры. Соблюдение необходимых условий содержания коров позволяет их избежать. К неинфекционным болезням коров относятся проблемы, связанные с пищеварительным трактом; частичное или полное закрытие входа в пищевод; атония преджелудка; ацидоз; отравление. Эти неинфекционные болезни связаны с качеством кормов и нарушением технологии кормления коров. Их можно предотвратить без особых сложностей. Болезни, связанные с гинекологией, трещинами, травмами, излечиваются с помощью лекарств. Их можно уменьшить путем соблюдения мер безопасности при содержании и кормлении коров. Снижение количества инфекционных и неинфекционных болезней позволяет увеличить объемы производимого молока и уменьшить затраты, связанные с решением этой задачи.

5. Соблюдение технологических приемов хранения и переработки молока. С помощью доильных аппаратов осуществляются удои молока, после чего его транспортируют по трубопроводам в соответствующее помещение для доработки и переработки [Кудрявцев, Магомедов. Интеграция предприятий..., 2012, 5]. Полученную продукцию перемещают в специальные холодильные камеры. Все эти работы проводятся оперативно, так как его качество ухудшается в течение короткого промежутка времени [Магомедов, Милюкова. 2004, 37]. В научно-исследовательских институтах Российской академии наук и научно-исследовательских подразделениях высших учебных заведений пищевой промышленности постоянно проводятся исследования, посвященные вопросам повышения качества молока и молокопродуктов, а также удлинения сроков их хранения [Мозговой, 2019, 30]. Разработана новая технология, позволяющая значительно удлинить срок хранения молока без ухудшения его качества [Магомедов, Фролов. 2007, 24]. Он превышает четыре месяца [Мозговой, 2015, 17]. Вместе с тем на практике встречаются и негативные примеры. Так, например, при производстве

молочных продуктов очень часто используется пальмовое масло, которое позволяет значительно сократить затраты на их производство. А это приводит к ухудшению качества названных продуктов. Основной причиной такого положения является дефицит молока в стране. В настоящее время требования, предъявляемые к качеству продукции, также стали более мягкими. Это объясняется предоставлением права предприятиям разрабатывать и утверждать самим технические условия на производимую продукцию [Магомедов, Милукова, 2006, 15]. С нашей точки зрения, следует это отменить и создать специальный орган, который бы занимался разработкой и контролем соблюдения норм качества продукции в стране.

б. Сбыт произведенной продукции. Произведенная продукция должна быть реализована по ценам выше ее себестоимости [Магомедов, Мячин, 2004, 16]. В такой ситуации будут возмещены все затраты и получена определенная прибыль [Магомедов, Заздравных, 2003, 44]. Чем выше цена, тем большую можно получить прибыль [Магомедов, Куломзина, Чайкина, 2009, 17]. В условиях жесткой конкуренции установление высоких цен может привести к ухудшению финансового состояния предприятия из-за снижения объемов реализации продукции [Жебелев, Магомедов, 2008, 7]. Цена и качество продукции являются определяющими факторами, способствующими сохранению и улучшению финансового состояния предприятия [Магомедов, Корочкова, 2005, 51]. Качество молока и молокопродуктов становится понятным для покупателя при первом их потреблении. Поэтому данному показателю должно быть уделено особое внимание на сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях. Непрерывное проведение маркетинговых исследований позволит оперативно выявить спрос и предложение на молоко и молокопродукты на охваченных сегментах рынка [Магомедов, 2000, 64]. При обнаружении тенденций снижения спроса на названные виды продукции следует проводить адекватную ей ценовую политику [Магомедов, Куломзина, Чайкина, 2012, 37]. То есть путем предоставления определенных скидок с цены нужно идти на ее снижение. При этом следует установить, до какого уровня можно снизить цены без ущерба для предприятия [Магомедов, Рыбин, 2003, 8]. Продавцы, как правило, стремятся максимально уменьшить эти темпы. Одновременно маркетологи должны выявить новые сегменты рынка, позволяющие получить экономически обоснованное увеличение объема реализованной продукции [Магомедов, Романова, 2006, 28]. При этом качество молока и молокопродуктов и при снижающем спросе на них должно соответствовать установленным нормам. Даже незначительное нарушение этих требований может привести к ухудшению финансового состояния предприятия.

Заключение

Таким образом, молоко является обязательным и необходимым продуктом питания, так как содержит наиболее ценные и легкоусвояемые белки, жиры, углеводы, минеральные вещества. В состав молочного жира входит около 20 жирных кислот. Углеводы представлены в виде молочного сахара (лактозы).

Молоко обладает лечебными свойствами. Оно лишено экстрактивных веществ, снижает кислотность желудочного сока, поэтому широко рекомендуется при гастритах с повышенной кислотностью, язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки, а также при заболеваниях печени и желчевыводящих путей. Благодаря содержанию метионина, лецитина и фосфора молоко отличается выраженным липотропным действием. Лецитин молока оказывает противомикробное действие.

Молоко и молокопродукты пользуются большим спросом на мировых рынках, и

наращивание их экспорта сулит большие экономические результаты. В таких условиях увеличение объемов производства этих продуктов в стране имеет большое значение.

Библиография

1. Жебелев И.А., Магомедов М.Д. Повышение конкурентоспособности предприятий сетевой розничной торговли. М., 2008. 161 с.
2. Кудрявцев В.В., Магомедов М.Д. Интеграция предприятий мясной промышленности // Мясная индустрия. 2012. № 6. С. 4-7.
3. Кудрявцев В.В., Магомедов М.Д. Развитие сырьевой базы предприятий мясной промышленности // Мясная индустрия. 2012. № 5. С. 4-7.
4. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю. Повышение экономической эффективности использования фуражного зерна в Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-1 (63). С. 580-582.
5. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю. Повышение экономической эффективности использования зерна на мукомольных предприятиях Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. 2015. № 10-2 (63). С. 865-868.
6. Магомедов М.Д., Быстров К.Л. Снижение транспортных затрат на перевозку хлеба – фактор повышения конкурентоспособности хлебозавода // Хлебопечение России. 1999. № 2. С. 9.
7. Магомедов М.Д., Домарев И.Е. Повышение эффективности деятельности предприятий мясной промышленности на основе кластеризации // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2012. № 6 (18). С. 152-158.
8. Магомедов М.Д., Заздравных А.В. Критерии эффективности системы налогообложения прибыли предприятий // Пищевая промышленность. 2003. № 3. С. 44.
9. Магомедов М.Д., Заздравных А.В. Экономика отраслей пищевых производств. М.: Дашков и К°, 2005. 237 с.
10. Магомедов М.Д., Заздравных А.В., Афанасьева Г.А. Экономика пищевой промышленности. 2-е изд. М.: Дашков и К°, 2009. 230 с.
11. Магомедов М.Д., Заздравных А.В., Афанасьева Г.А. Экономика пищевой промышленности. 3-е изд. М.: Дашков и К°, 2018. 232 с.
12. Магомедов М.Д., Корочкова С.И. Формирование конкурентных преимуществ предприятий промышленности // Молочная промышленность. 2005. № 12. С. 50-52.
13. Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю., Чайкина И.И. Экономика и организация производства. Пищевая промышленность. СПб., 2008. 327 с.
14. Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю., Чайкина И.И. Ценообразование. М.: Дашков и К°, 2012. 2-е изд., перераб. и доп. 248 с.
15. Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю., Чайкина И.И. Ценообразование. М.: Дашков и К°, 2009. 253 с.
16. Магомедов М.Д., Милюкова О.В. Рынок мясных полуфабрикатов и проблемы его развития // Пищевая промышленность. 2004. № 5. С. 37.
17. Магомедов М.Д., Милюкова О.В. Рынок мясных полуфабрикатов и проблемы его развития // Пищевая промышленность. 2006. № 6. С. 15.
18. Магомедов М.Д., Миносянц А.М. Способы повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий // Пищевая промышленность. 2002. № 4. С. 22.
19. Магомедов М.Д., Мячин М.В. Анализ внутренних факторов, влияющих на себестоимость продукции и прибыль кондитерских предприятий // Хранение и переработка сельхозсырья. 2004. № 5. С. 16.
20. Магомедов М.Д., Попова У.И. Современное состояние производства и потребления продукции хлебопекарных предприятий Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 12А. С. 299-306.
21. Магомедов М.Д., Романова А.Р. Торговая марка как стратегический инструмент конкурентоспособности // Пищевая промышленность. 2006. № 8. С. 28.
22. Магомедов М.Д., Рыбин А.В. Механизм распределения прибыли в интеграционных системах АПК // Пищевая промышленность. 2003. № 1. С. 8-9.
23. Магомедов М.Д., Строев В.В. Увеличение экспорта зерна и муки из Российской Федерации как направление повышения эффективности зернопродуктового подкомплекса АПК // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 10-1. С. 657-665.
24. Магомедов М.Д., Уколова Н.Ю. Логистика как основа корпоративной стратегии // Пищевая промышленность. 2007. № 4. С. 34-35.
25. Магомедов М.Д., Фролов А.С. Совершенствование продвижения продукции // Пищевая промышленность. 2007. № 3. С. 24-25.
26. Магомедов М.Д., Шогенов А.К. Кооперирование предприятий по производству и реализации хлебопродуктов // Хранение и переработка сельхозсырья. 1998. № 5. С. 53.

27. Магомедов М.Д., Миносянц А.М. Основные направления повышения конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий // Хранение и переработка сельхозсырья. 2002. № 3. С. 14.
28. Магомедов М.Д. Маркетинг зерна для мукомольных предприятий // Аграрная Россия. 2000. № 1. С. 64-65.
29. Мозговой А.И. Инновации на предприятии: бизнес-план, ценообразование, оценка эффективности и рисков. М., 2015. 110 с.
30. Мозговой А.И. Формирование конкурентных преимуществ российских транснациональных корпораций в условиях глобализации // Управление. 2019. Т. 7. № 3. С. 30-37.

Increase in the milk production as a way to improve food security in the Russian Federation

Elena O. Panova

Postgraduate,
Department of economics and management,
Institute of Law and Management,
Moscow City Pedagogical University,
115119, 4 2-i Tul'skii pereulok, Moscow, Russian Federation;
e-mail: fycnfc@rambler.ru

Abstract

The article deals with the importance of milk for the human body. The author notes that milk is an obligatory and necessary food product, as it contains the most valuable and easily digestible proteins, fats, carbohydrates, minerals and has healing properties. It is devoid of extractive substances, reduces the acidity of gastric juice, therefore it is widely recommended for gastritis with high acidity, gastric ulcer and duodenal ulcer, as well as for diseases of the liver and biliary tract. Due to the content of methionine, lecithin and phosphorus, milk has a pronounced lipotropic effect. Milk lecithin has antimicrobial effect. Milk and dairy products are in great demand on world markets, and the increase in their exports promises great economic results. In such conditions, the increase in the production of these products in the country is of great importance. The resources and the state of use of milk and dairy products in the Russian Federation are assessed. The degree of insecurity of food safety in milk and dairy products in Russia has been established. The author considers the main directions of increasing the production of milk and dairy products in Russia and gives recommendations for their improvement.

For citatiob

Panova E.O. (2020) Uvelichenie ob'emov proizvodstva moloka kak napravlenie povysheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [Increase in the milk production as a way to improve food security in the Russian Federation]. Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 9А. С. 38-48. DOI: 10.34670/AR.2020.12.49.004

Keywords

Milk and dairy products, cows, quality, price, benefits, food safety.

References

1. Kudryavtsev V.V., Magomedov M.D. (2012) Integratsiya predpriyatii myasnoi pro-myshlennosti [Integration of enterprises of the meat industry]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 6, pp. 4-7.
2. Kudryavtsev V.V., Magomedov M.D. (2012) Razvitie syr'evoi bazy predpriyatii myasnoi promyshlennosti [Development of the raw material base of the meat industry enterprises]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 5, pp. 4-7.
3. Magomedov M.D. (2000) Marketing zerna dlya mukomol'nykh predpriyatii [Grain marketing for flour mills]. *Agrarnaya Rossiya* [Agrarian Russia], 1, pp. 64-65.
4. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu., Kulomzina E.Yu. (2015) Povyshenie ekonomicheskoi effektivnosti ispol'zovaniya furazhnogo zerna v Rossiiskoi Federatsii [Increasing the economic efficiency of the use of feed grain in the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and Entrepreneurship], 10-1 (63), pp 580-582.
5. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu., Kulomzina E.Yu. (2015) Povyshenie ekonomicheskoi effektivnosti ispol'zovaniya zerna na mukomol'nykh predpriyatiyakh Rossiiskoi Federatsii [Increasing the economic efficiency of the use of grain at the milling enterprises of the Russian Federation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 10-2 (63), pp. 865-868.
6. Magomedov M.D., Bystrov K.L. (1999) Snizhenie transportnykh zatrat na pere-vozku khleba – faktor povysheniya konkurentosposobnosti khlebozavoda [Reducing transport costs for the transportation of bread is a factor in increasing the competitiveness of the bakery]. *Khlebopechenie Rossii* [Bakery in Russia], 2, p. 9.
7. Magomedov M.D., Domarev I.E. (2012) Povyshenie effektivnosti deyatel'nosti predpriyatii myasnoi promyshlennosti na osnove klasterizatsii [Improving the efficiency of meat industry enterprises based on clustering]. *Vestnik Moskovskoi gosudarstvennoi akademii delovogo administrirovaniya. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow State Academy of Business Administration. Series: Economics], 6 (18), pp. 152-158.
8. Magomedov M.D., Frolov A.S. (2007) Sovershenstvovanie prodvizheniya produktsii [Improving product promotion]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food industry], 3, pp. 24-25.
9. Magomedov M.D., Korochkova S.I. (2005) Formirovanie konkurentnykh preimushchestv predpriyatii promyshlennosti [Formation of competitive advantages of industrial enterprises]. *Molochnaya promyshlennost'* [Dairy industry], 12, pp. 50-52.
10. Magomedov M.D., Kulomzina E.Yu., Chaikina I.I. (2008) *Ekonomika i organizatsiya proizvodstva. Pishchevaya promyshlennost'* [Economics and organization of production. Food industry]. Saint Petersburg.
11. Magomedov M.D., Kulomzina E.Yu., Chaikina I.I. (2009) *Tsenoobrazovanie* [Pricing]. Moscow: Dashkov i K° Publ.
12. Magomedov M.D., Kulomzina E.Yu., Chaikina I.I. (2012) *Tsenoobrazovanie* [Pricing], 2nd ed. Moscow: Dashkov i K° Publ.
13. Magomedov M.D., Milyukova O.V. (2004) Rynok myasnykh polufabrikatov i pro-blemy ego razvitiya [The market of semi-finished meat products and the problems of its development]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food industry], 5, p. 37.
14. Magomedov M.D., Milyukova O.V. (2006) Rynok myasnykh polufabrikatov i pro-blemy ego razvitiya [The market of semi-finished meat products and the problems of its development]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food industry], 6, p. 15.
15. Magomedov M.D., Minosyants A.M. (2002) Osnovnye napravleniya povysheniya konkurentosposobnosti myasopererabatyvayushchikh predpriyatii [The main directions of increasing the competitiveness of meat processing enterprises]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya* [Storage and processing of agricultural raw materials], 3, p. 14.
16. Magomedov M.D., Minosyants A.M. (2002) Sposoby povysheniya konkurentosposobnosti myasopererabatyvayushchikh predpriyatii [Methods of increasing the competitiveness of meat processing enterprises]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food industry], 4, p. 22.
17. Magomedov M.D., Myachin M.V. (2004) Analiz vnutrennikh faktorov, vliyayushchikh na sebestoimost' produktsii i pribyl' konditerskikh predpriyatii [Analysis of internal factors affecting the cost of production and profit of confectionery enterprises]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya* [Storage and processing of agricultural raw materials], 5, p. 16.
18. Magomedov M.D., Popova U.I. (2018) Sovremennoe sostoyanie proizvodstva i potrebleniya produktsii khlebopekarnykh predpriyatii Rossiiskoi Federatsii [The current state of production and consumption of products of bakery enterprises of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economy: yesterday, today, and tomorrow], 8 (12A), pp. 299-306.
19. Magomedov M.D., Romanova A.R. (2006) Torgovaya marka kak strategicheskii instrument konkurentosposobnosti [Trademark as a strategic tool of competitiveness]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food Industry], 8, p. 28.
20. Magomedov M.D., Rybin A.V. (2003) Mekhanizm raspredeleniya pribyli v inte-gratsionnykh sistemakh APK [Profit distribution mechanism in the integration systems of the agro-industrial complex]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food Industry], 1, pp. 8-9.
21. Magomedov M.D., Shogenov A.K. (1998) Kooperirovanie predpriyatii po proiz-vodstvu i realizatsii khleboproduktov [Cooperation of enterprises for the production and sale of grain products]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya*

- [Storage and processing of agricultural raw materials], 5, pp. 53.
22. Magomedov M.D., Stroev V.V. (2019) Uvelichenie eksporta zerna i muki iz Ros-siiskoi Federatsii kak napravlenie povysheniya effektivnosti zerno-produktovogo podkompleksa APK [Increasing the export of grain and flour from the Russian Federation as a direction for increasing the efficiency of the grain-food subcomplex of the agro-industrial complex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today, and tomorrow], 9(10-1), pp. 657-665.
 23. Magomedov M.D., Ukolova N.Yu. (2007) Logistika kak osnova korporativnoi strategii [Logistics as the basis of corporate strategy]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food industry], 4, pp. 34-35.
 24. Magomedov M.D., Zazdravnykh A.V. (2003) Kriterii effektivnosti sistemy na-logooblozheniya pribyli predpriyatii [Criteria for the efficiency of the system of taxation of profit of enterprises]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food Industry], 3, p. 44.
 25. Magomedov M.D., Zazdravnykh A.V. (2005) *Ekonomika otraslei pishchevykh proiz-vodstv* [Economy of food industries]. Moscow: Dashkov i K° Publ.
 26. Magomedov M.D., Zazdravnykh A.V., Afanas'eva G.A. (2009) *Ekonomika pishchevoi promyshlennosti* [Economics of the food industry], 2nd ed. Moscow: Dashkov i K° Publ.
 27. Magomedov M.D., Zazdravnykh A.V., Afanas'eva G.A. (2018) *Ekonomika pishchevoi promyshlennosti* [Economics of the food industry], 3th ed. Moscow: Dashkov i K° Publ.
 28. Mozgovoi A.I. (2015) *Innovatsii na predpriyatii: biznes-plan, tsenoobrazovanie, otsenka effektivnosti i riskov* [Enterprise innovations: business plan, pricing, efficiency and risk assessment]. Moscow.
 29. Mozgovoi A.I. (2019) Formirovanie konkurentnykh preimushchestv rossiiskikh transnatsional'nykh korporatsii v usloviyakh globalizatsii [Formation of competitive advantages of Russian transnational corporations in the context of globalization]. *Upravlenie* [Management], 7(3), pp. 30-37.
 30. Zhebelev I.A., Magomedov M.D. (2008) *Povyshenie konkurentosposobnosti predpriyatii setevoi roznichnoi trgovli* [Increasing the competitiveness of retail chain enterprises]. Moscow.