

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2020.68.41.006

Генезис и эволюция предпринимательства как конвертационной формы человеческой предприимчивости

Кузнецова Светлана Викторовна

Старший преподаватель кафедры «Государственное, муниципальное управление и таможенное дело», Омский государственный технический университет, 644050, Российская Федерация, Омск, просп. Мира, 11; e-mail: lanasvo@rambler

Аннотация

В статье дается обоснование предпринимательства как общесоциологической категории, отображающей исторический процесс перманентной и последовательной смены его функционального содержания и форм. Предпринимательство рассматривается как система, которой имманентно присуща полифуркация. Оно тесно связано с различными социально-экономическими категориями, такими как «национальное богатство», «административный капитал», «интеллектуальный капитал», «культурный капитал», «модели организации и поведения», «интересы», «потребности» и т. д. В статье особо подчеркивается, что предпринимательство как некое всеобщее существует (и реализуется) в специфических отдельных его формах в различных сферах человеческой жизнедеятельности (в родах деятельности, перманентно возрастающих по мере углубления общественного разделения труда с параллельным процессом угасания, отмирания традиционных, уступающих место по «воле» 4-й промышленной революции). Предпринимательство в современных условиях является исторически обусловленным и объективно необходимым прежде всего потому, что многие социально-экономические и социокультурные проблемы оказались во многом нерешаемыми по многим причинам экзогенного и эндогенного характера. Из всех разновидностей предпринимательской деятельности на сегодняшний день наиболее актуальным является социальное предпринимательство с его родовой миссией, реализация которой позволит обеспечить долговременный тренд человеческого развития (физического, интеллектуального, духовно-нравственного и т. д.) или по крайней мере существенно снизит состояние уязвимости граждан перед целым рядом проблем (бедность, нищета, безработица и т. д.).

Для цитирования в научных исследованиях

Кузнецова С.В. Генезис и эволюция предпринимательства как конвертационной формы человеческой предприимчивости // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 9А. С. 57-62. DOI: 10.34670/AR.2020.68.41.006

Ключевые слова

Предпринимательство, категория, система, подсистема, полифуркация, производство человека.

Введение

Целью работы является рассмотрение процесса социального предпринимательства в более широком значении слова как реального метаморфоза, постепенного и последовательного перехода от самых простых его форм и содержаний к более сложным на различных этапах развития человеческого общества. Полагаем необходимым предварить изложение представленного материала наиболее целесообразным обращением к методологическому прорыву древнегреческих мудрецов (перешедших от сбора и накопления фактов, суждений к аргументированному доказательству пользы и вреда) и попытаемся представить институт предпринимательства как категорию общесоциологическую, отображающую определенные специфические отношения, складывающихся между людьми на различных этапах развития общества по поводу удовлетворения их материальных, духовных и иных потребностей, что сопровождается реализацией их интересов и взаимных обязательств.

Основная часть

Любая категория, как известно, характеризуется следующими признаками:

- соответствует данным опыта, фактам;
- проверяема на имеющемся опытным материале;
- имеет широкую область применения;
- тесно связана с другими понятиями (категориями);
- представляется непроверяемой (не упраздняемой в рамках реализации (материализации) отношений, ею отображаемых) [Кун, 1975].

Во взаимосвязи отмеченных оснований категория как «логическая, единственность» (А. Эйнштейн) характеризуется взаимосвязью с событиями, явлениями и процессами объективной реальности.

Предпринимательство находится в известном непосредственном отношении с такими понятиями, как «богатство», «различные формы капитала», «институты», «институции», «интересы», «потребности», «модели организации и поведения», «искусство», «наука», «прогресс», «мораль», «нравственность» и др. Предпринимательство, следовательно, ассоциируется не только с отношениями между людьми по поводу производства материальных благ и услуг, но и со всей совокупностью общественных отношений (социальных, политических, культурных, экологических и т. д.).

Тут следует обратиться к специальному трактату Аристотеля «Категории», в котором категория трактуется как отражение и наивысшее обобщение объективной реальности. Из десяти выделенных им категорий наиболее подходящим аналогом категории «предпринимательство» является категория «действие» [Аристотель, 1975, т. 2]. Эта категория, как и все в системе категорий Аристотеля, была господствующей в течение нескольких веков, что и является аргументом принятия ее в формате синонима этимологического значения слова «предпринимательство»¹.

Аристотель отмечал функциональную сущность категорий (категориального аппарата,

¹ По этимологическому значению, совпадающему с семантическим, слова «действие» и «затевать, устраивать» [Даль, 1998, т. 3, 388] являются синонимичными, но при различных звучаниях.

выражаясь современным языком), заключающуюся в признании за ними необходимого интеллектуального средства преобразования действительности, ими отображаемой.

Предпринимательство как конвертационная форма человеческой предприимчивости, как всеобщее понятие не существует рядом и отдельно от единичного. Как отмечал Аристотель, «мы не можем ведь принять, что есть некий дом (вообще) наряду с отдельными домами» [Там же], т. е. противоположности тождественны. Общее существует лишь в отдельном, «отдельное не существует иначе как в этой связи, которое ведет к общему. Общее существует лишь в отдельном, через отдельное. Всякое отдельное есть (так или иначе) общее. Всякое общее лишь приблизительно охватывает все отдельные предметы» [Ленин, 1969, т. 29, www].

Предпринимательство как всеобщее существует в отдельных его формах в различных сферах человеческой жизнедеятельности (в политике, власти, науке, искусстве, реальном секторе экономики, социальной сфере, удовлетворяющей достойные (мериторные) потребности).

«Единое, всеобщее, – отмечал В.И. Ленин, – есть то, что состоит из двух противоположностей, например, в математике + и -, в физике – положительное и отрицательное и т. д.» [Ленин, 1967, т. 1, www]. Предпринимательство есть диалектическая противоположность положительного и отрицательного значения, т. е. является средством достижения диаметрально противоположных целей. Общественные практики должны быть нацелены на максимизацию положительных эффектов всеобщей предпринимательской деятельности и в то же время на минимизацию ее отрицательных эффектов².

История человеческого общества свидетельствует о том, что люди приносят людям величайшую пользу и величайший вред. Это зависит от того, под «гипнозом» каких императивов они оказываются (находятся).

Например, в делах государственных, нацеленных на расширение ареала разумной предпринимательской деятельности, в делах, долженствующих по определению быть ориентированными и на цивилизационное развитие всей совокупности общественных отношений в соответствии с этическими принципами и нравственным императивом (И. Кант), очень часто под предлогом пользы совершаются ошибки («пригнетающие истину» (Даль)), опрометчивость и жестокость (свидетельство тому – различного рода «новеллы» законодательной и исполнительной ветвей власти в России за последние годы).

В делах сугубо предпринимательских отмечаются события диаметрально противоположные. Как отмечал А. Смит, «предприниматель имеет в виду лишь свой собственный интерес, преследует собственную выгоду, причем в этом случае он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем не входит в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто более действенным способом служит интересом общества, чем тогда, когда сознательно стремится служить им» [Смит, 1963, 168].

Предпринимательской деятельности принадлежит атрибут действительности, потому что она неизбежна, исторически обусловлена и оказывается в конечном счете также и разумной³ [Энгельс, Людвиг Фейербах..., www]. Однако действительное не является атрибутом, присущим данному общественному или политическому порядку, деятельности при всех

² «Безрассудная предприимчивость опасна, неразумна» [Даль, 1998, т. 3, 388].

³ Разумная предпринимательская деятельность является равнодействующей двух контрастных полюсов естественного света разума – глупости и мудрости.

обстоятельствах и во все времена. Предпринимательство – это сложная динамическая модель, система с постоянно и последовательно изменяющимися компонентами, параметрами форм и содержания. Как отмечал Ф. Энгельс, «по мере развития, все, бывшие прежде действительными, утрачивает свою необходимость, свое право на существование, свою разумность, и место отмирающей действительности занимает новая, жизнеспособная действительность» [Там же].

Предпринимательству (как и всей иной человеческой жизни) имманентна так называемая полифуркация, которая «разветвляется» по иерархическому принципу различных траекторий, векторов развития, отличающихся друг от друга характером и степенью сложности взаимодействия людей с окружающим миром и друг с другом.

Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» иллюстрирует (признает) своеобразие типов и форм развития предпринимательства, располагающихся в определенной исторической последовательности и образующих в совокупности единую линию (единый вектор предпринимательской деятельности человечества), как прогрессивного раскрытия способностей человеческого разума, его мудрости. В этой последовательной смене форм и типов предпринимательской деятельности проявляется восходящее движение общества («второй природы») на высшую ступень совершенства, на бесконечное восхождение от низшего к высшему [Энгельс, Происхождение семьи..., www].

Предпринимательство – явление общечеловеческое, выражаясь метафорически, осевой изначальности, по отношению к которой все его разновидности – всего лишь частности.

Предпринимательство включает в себя не только предметные результаты деятельности людей (машины, технические сооружения, результаты познания, произведения искусства, нормы права и морали, религию, политику, государственные формы правления и т. д.), но и субъективные человеческие силы и способности, реализуемые в предпринимательской деятельности (знания и умения, производственные и профессиональные навыки, уровень интеллектуального, нравственного и эстетического развития, мировоззрение, способы и формы взаимного общения людей в рамках коллектива и общества).

Заключение

Производство человека – это фундаментальная задача государства, по сути, его внеисторическая миссия по созиданию цивилизационного общества, общества высокой культуры, высокого качества жизни человека, высокого уровня его совершенства. Если государство как «верховный» коллективный предприниматель не в состоянии обеспечить долговременный тренд человеческого развития (физического, интеллектуального, духовно-нравственного и т. д.) или по крайней мере снижения состояния уязвимости граждан своей страны перед целым рядом проблем (бедности, безработицы и т. д.), то оно невольно становится «повивальной бабкой» индивидуального социального (в узком смысле слова) предпринимательства.

Библиография

1. Аристотель. Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 1975. Т. 2. 550 с.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. СПб.: Диамант, 1998. Т. 3. 560 с.
3. Елагина А.С. The "competition-monopoly" dichotomy in ensuring food security // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2016. Том 5. № 6В. С. 292-299.
4. Косьмин А.Д., Косьмина Е.А., Марышева В.А. Малое и среднее предпринимательство в Российской Федерации:

- компаративный анализ трендов и результативности. М.: Креативная экономика, 2018. 266 с.
5. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975. 238 с.
6. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1967. Т. 1. URL: <http://www.uaio.ru/vil/01.htm>
7. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. М., 1969. Т. 29. URL: <http://www.uaio.ru/vil/29.htm>
8. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1963. 332 с.
9. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. URL: <https://esperanto.mv.ru/Marksismo/Feuerbach/lfeuerbach.html>
10. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. URL: <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2014/3/1281.pdf>

The genesis and evolution of entrepreneurship as a convertational form of human enterprise

Svetlana V. Kuznetsova

Senior Lecturer at the department of state, municipal administration and customs,
Omsk State Technical University,
644050, 11 Mira av., Omsk, Russian Federation;
e-mail: lanasvo@rambler

Abstract

The article provides a rationale for entrepreneurship as a general sociological category that reflects the historical process of permanent and consistent changing of its functional content and forms. Entrepreneurship is viewed as a system that is characterised by polyfurcation. It is closely related to various socioeconomic categories such as "national wealth", "administrative capital", "intellectual capital", "cultural capital", "patterns of organisation and behaviour", "interests", "needs", etc. The article emphasises that entrepreneurship as a kind of the universal exists (and is implemented) in its specific individual forms in various spheres of human life (in activities that are increasing as the social division of labour is deepening, with the parallel process of extinction, the death of traditional ones, giving way to the "will" of the 4th industrial revolution). Entrepreneurship under modern conditions is historically determined and objectively necessary primarily because many socioeconomic and sociocultural problems have been largely unsolvable for many exogenous and endogenous reasons. Social entrepreneurship with its generic mission is considered to be the most relevant entrepreneurial activity. The accomplishment of this mission will ensure a long-term trend of human development (physical, intellectual, spiritual, moral, etc.) or at least significantly reduce the state of vulnerability of citizens to a number of problems (poverty, unemployment, etc.).

For citation

Kuznetsova S.V. (2020) Genezis i evolyutsiya predprinimatel'stva kak konvertatsionnoi formy chelovecheskoi predpriimchivosti [The genesis and evolution of entrepreneurship as a convertational form of human enterprise]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (9A), pp. 57-62. DOI: 10.34670/AR.2020.68.41.006

Keywords

Entrepreneurship, category, system, subsystem, polyfurcation, production of man.

References

1. Aristotle (1975) *Sochineniya: v 4 t.* [Works: in 4 vols.], Vol. 2. Moscow: Mysl' Publ.
2. Dal' V.I. (1998) *Tolkovyi slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka: v 4 t.* [Explanatory dictionary of the living great Russian language: in 4 vols.], Vol. 3. St. Petersburg: Diamant Publ.
3. Engels F. (1892) *Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats.* Stuttgart. (Russ. ed.: Engels F. *Proiskhozhdenie sem'i, chastnoi sobstvennosti i gosudarstva.* Available at: <http://noocivil.esrae.ru/pdf/2014/3/1281.pdf> [Accessed 09/08/20].)
4. Engels F. (2013) *Ludwig Feuerbach und der Ausgang der klassischen deutschen Philosophie.* Hofenberg. (Russ. ed.: Engels F. *Lyudvig Feiebakh i konets klassicheskoi nemetskoi filosofii.* Available at: <https://esperanto.mv.ru/Marksismo/Feuerbach/lfeuerbach.html> [Accessed 09/08/20].)
5. Kos'min A.D., Kos'mina E.A., Marysheva V.A. (2018) *Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossiiskoi Federatsii: komparativnyi analiz trendov i rezul'tativnosti* [Small and medium-sized businesses in the Russian Federation: comparative analysis of trends and performance]. Moscow: Kreativnaya ekonomika Publ.
6. Kuhn T. (1962) *The structure of scientific revolutions.* Chicago: University of Chicago Press. (Russ. ed.: Kuhn T. (1975) *Struktura nauchnykh revolyutsii.* Moscow.)
7. Lenin V.I. (1967) *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete works], Vol. 1. Moscow. Available at: <http://www.uaio.ru/vil/01.htm> [Accessed 09/08/20].
8. Lenin V.I. (1969) *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete works], Vol. 29. Moscow. Available at: <http://www.uaio.ru/vil/29.htm> [Accessed 09/08/20].
9. Smith A. (1776) *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations.* London. (Russ. ed.: Smith A. (1963) *Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov.* Moscow.)
10. Elagina A.S. (2016) The "competition-monopoly" dichotomy in ensuring food security. *Kontekst i refleksiya: filosofiya o mire i cheloveke* [Context and Reflection: Philosophy of the World and Human Being], 5 (6B), pp. 292-299.