

УДК 338.984

DOI: 10.34670/AR.2020.39.90.007

**Разработка рекомендаций по обязательному учету угроз
международной экономической конъюнктуры при разработке
документов стратегического планирования в сфере социально-
экономического развития**

Прасолов Валерий Иванович

Кандидат политических наук, доцент,
доцент Департамента экономической безопасности и управления рисками,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: viprasolov@fa.ru

Канашина Анастасия Игоревна

Аспирант Департамента экономической безопасности и управления рисками,
Финансовый университет при Правительстве РФ,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: nastia.kan@yandex.ru

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финуниверситета.

Аннотация

Статья посвящена вопросам экономической безопасности страны и разработке документов планирования по экономическому развитию с учетом возможных угроз. Экономическая безопасность характеризуется совокупностью текущего состояния, условиями и факторами, отражающими стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики, обусловленными независимостью России при интеграции с экономиками других стран. Рассмотрены взгляды разных ученых на понятие «экономической безопасности», выявлены возможные угрозы. Технология выявления угроз экономической безопасности на основе финансовых показателей приводит к запаздыванию адаптационной реакции социально-экономической системы на угрозы в связи с тем, что данные показатели имеют излишнюю инерционность изменений, т. е. их изменения, показывающие неблагоприятную (проблемную) ситуацию, происходят не до, а после ее наступления. Указывается на то, что для обеспечения комплексного мониторинга угроз экономической безопасности необходимо разработать модель представления системы внешней и внутренней среды социально-экономических систем, которая позволяла бы решать задачи выявления и оценки угроз экономической безопасности социально-экономической системы на основе научного аппарата.

Для цитирования в научных исследованиях

Прасолов В.И., Канашина А.И. Разработка рекомендаций по обязательному учету угроз международной экономической конъюнктуры при разработке документов стратегического планирования в сфере социально-экономического развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Том 10. № 9А. С. 63-69. DOI: 10.34670/AR.2020.39.90.007

Ключевые слова

Экономическая безопасность, стратегическое планирование, риски, социальная сфера, угрозы, экономическое развитие.

Введение

Экономическая безопасность – это состояние экономики, обеспечивающее устойчивый экономический рост, оптимальное удовлетворение общественных потребностей, высокое качество управления, защиту экономических интересов. Под международной экономической безопасностью понимается такое экономическое взаимодействие стран, которое исключало бы преднамеренное нанесение ущерба экономическим интересам какой-либо страны. Экономическая безопасность характеризуется совокупностью текущего состояния, условиями и факторами, отражающими стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики, обусловленными независимостью России при интеграции с экономиками других стран.

На данный момент в РФ понятие «экономическая безопасность» довольно новое. Регулируется данная сфера Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. В Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г. (далее – Стратегия) определены основные угрозы экономической безопасности России, перечислены цели и задачи по обеспечению экономической безопасности страны. Определены 40 показателей, которые необходимо использовать органам государственной власти для оценки уровня экономической безопасности. Однако на данный момент не утверждена четкая методика оценки экономической безопасности, происходит только анализ данных показателей в динамике. В данном случае важно учитывать при оценке показатели иных стран, а также устанавливать определенные пороговые значения, которые бы сигнализировали о возможных угрозах.

Стратегическое планирование в Российской Федерации осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. Федеральный закон устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного стратегического управления, полномочий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядка их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования.

Необходимость обязательного учета угроз международной экономической конъюнктуры при разработке документов стратегического планирования в сфере социально-экономического развития

В.А. Муталимов рассматривает систему мониторинга угроз экономической безопасности России при вступлении в ВТО. По его мнению, анализ положения дел должен опираться на систему индикаторов экономической безопасности, что позволит выявить и оценить грядущие угрозы, а также реализовать необходимый комплекс программно-целевых мер по снижению их уровня [Муталимов, 2011].

В.К. Сенчагов пришел к выводу о том, что необходимо создать единый координационный орган, осуществляющий государственный мониторинг показателей внешнеэкономической деятельности субъектов всех форм собственности в целях своевременного выявления факторов, условий и причин, угрожающих экономической безопасности государства. Важными чертами такого института должны быть наличие власти и тесный контакт с исполнительной и законодательной ветвями власти. Таким координирующим органом защиты экономической безопасности может стать Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Также В.К. Сенчагов устанавливает ряд собственных показателей, которые должны быть основными для социально-экономического развития. Данные показатели пересекаются с показателями Стратегии [Сенчагов, 2009].

К.Ю. Мелешин считает, что практическая задача обеспечения комплексного мониторинга угроз экономической безопасности состоит в разработке модели представления системы внешней и внутренней среды социально-экономических систем, которая позволяла бы решать задачи выявления и оценки угроз экономической безопасности социально-экономической системы на основе научного аппарата. Как показал анализ, технология выявления угроз экономической безопасности на основе финансовых показателей приводит к запаздыванию адаптационной реакции социально-экономической системы на угрозы в связи с тем, что данные показатели имеют излишнюю инерционность изменений, т. е. их изменения, показывающие неблагоприятную (проблемную) ситуацию, происходят не до, а после ее наступления [Мелешин, 2011].

Ю.М. Дененберг приходит к выводу о том, что в XXI в. количество угроз для экономической безопасности РФ увеличилось. Так, к внутренним факторам, существовавшим ранее (высокий уровень коррупции, кумовство, централизация бюджета, высокий уровень безработицы, легализация доходов, полученных незаконным путем, деградация образовательных учреждений, снижение уровня социальной активности, нестабильное состояние кредитно-банковской системы, высокий уровень инфляции), прибавились внешние. Это вывоз капитала за рубеж незаконными способами, приобретение там имущества, высокий уровень импорта, иммиграция талантливых ученых, приобретение западными компаниями российских производств, введение экономических и политических санкций. В настоящее время в качестве реальных угроз экономической безопасности России следует выделить такие, как понижение производственного потенциала ввиду высокого износа основных фондов, утрата рынков сбыта продукции, достаточно низкая конкурентоспособность товаров и услуг, вывоз капитала за границу, опасность обострения финансового кризиса, низкий уровень жизни населения [Дененберг, 2018].

А.И. Селиванов говорит о том, что организация комплексного мониторинга как государственная задача в любой сфере уже сама по себе представляет сложную многомерную

проблему, что доказывает опыт различных стран и ведомств. Определенный опыт организации научной разработки концепции подобного мониторинга на междисциплинарной и межведомственной основе во всей его сложности в России уже есть: это попытка разработки мониторинга проявлений коррупции, альтернативного мониторингу Transparency International [Селиванов, 2016].

К наиболее серьезным угрозам, которые могут глобально отразиться на безопасности страны, следует отнести:

- высокий уровень имущественной дифференциации населения, который может привести к нарушению социального спокойствия и общественного согласия;

- неравномерность в социально-экономическом развитии регионов и создание опасности региональных конфликтов;

- криминализацию общества и сфер хозяйственной деятельности, сращивание криминальных структур с чиновниками и работниками «белого» бизнеса;

- экономическую зависимость от зарубежных государств и международных союзов.

Важным в современной обстановке является умение прогнозировать и моментально реагировать на возможные дестабилизирующие факторы. Поэтому принятая в Стратегии периодичность корректировки стратегии и задач для мониторинга с периодом в 6 лет неактуальна. Данный мониторинг и пересмотр задач должны проводиться ежемесячно как на уровне регионов, так и на уровне государства.

Важно понимать, что экономическая безопасность государства зависит от внутренних и внешних факторов. Что касается внутренней составляющей, то экономическая безопасность страны зависит от уровня экономической безопасности ее регионов. Поэтому важно проводить мониторинг безопасности на региональном уровне. Для этого необходимо установить перечень региональных показателей, по которым будет проводиться мониторинг.

Важным регулятором общественных отношений в экономической сфере является нормотворчество. Создание, принятие и реализация уполномоченными органами нормативно-правовых актов выполняют функцию регулятора возникающих споров, а также закрепляют порядок обнаружения, разрешения и ликвидации угроз. Вступление в международные сообщества, ратификация их законодательства помогают облегчить международную интеграцию, усилить связь между странами-партнерами, улучшить организацию межгосударственных торгово-рыночных, культурных взаимоотношений, сформировать схожее законодательство, контролировать соблюдение прав человека в каждой стране и в то же время позволяют оберегать собственный суверенитет от внешних вмешательств.

Государственная деятельность по обеспечению экономической безопасности страны содержит в себе несколько факторов:

- мониторинг с целью выявления возможных источников опасности и происхождения угроз;

- разработка и закрепление в нормативных актах мер пресечения возникновения угроз, их ликвидации;

- претворение их в жизнь, т. е. реализация мер ликвидации экономических угроз.

В Стратегии определены 40 показателей, которые необходимо использовать органам государственной власти для оценки уровня экономической безопасности. Однако на данный момент не утверждена четкая методика оценки экономической безопасности, происходит только оценка данных показателей в динамике. В данном случае важно учитывать при оценке показатели иных стран, а также устанавливать определенные пороговые значения, которые бы сигнализировали о возможных угрозах.

Следует отметить, что в настоящее время происходит преобразование материальной основы цивилизации, которое осуществляется за счет новых атомарно точных производств, основанных на широком применении нематериальных компонент, что дает основу кардинально повысить энергоэффективность, снизить материалоемкость современной техносферы, выйти из ловушки ограниченных ресурсов.

В качестве глобальных угроз развития мировой и национальной экономики были исследованы общеэкономические и технологические тренды развития. Главной тенденцией мирового развития на современном этапе является падение глобальной конкурентоспособности по всем странам мира, а также имеются основные технологические тренды, формирующие ядро для развития экономических систем (нанотехнологии и искусственный интеллект).

Угрозы и возможности технологического развития должны находить отражения в документах стратегического планирования на всех уровнях, так как именно технологии закладывают устойчивость будущего экономического роста и развития.

Заключение

С практической точки зрения представляется, что для обеспечения комплексного мониторинга угроз экономической безопасности необходимо разработать модель представления системы внешней и внутренней среды социально-экономических систем, которая позволяла бы решать задачи выявления и оценки угроз экономической безопасности социально-экономической системы на основе научного аппарата. Как показал анализ, технология выявления угроз экономической безопасности на основе финансовых показателей приводит к запаздыванию адаптационной реакции социально-экономической системы на угрозы в связи с тем, что данные показатели имеют излишнюю инерционность изменений, т. е. их изменения, показывающие неблагоприятную (проблемную) ситуацию, происходят не до, а после ее наступления.

Библиография

1. Дененберг Ю.М. Методы осуществления финансового мониторинга и обеспечения экономической безопасности Российской Федерации // Международный студенческий научный вестник. 2018. № 4-5. С. 703-708.
2. Елагина А.С. Институциональные ограничения приоритетов современной политики продовольственного обеспечения РФ В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 25-31.
3. Мелешин К.Ю. Комплексный мониторинг угроз экономической безопасности социально-экономических систем // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2011. № 5. С. 90-93.
4. Муталимов В.А. Государственный мониторинг угроз экономической безопасности России при вступлении во Всемирную торговую организацию // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. Т. 7. № 23. С. 70-76.
5. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>
6. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 28.06.2014 № 172-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.06.2014: одоб. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25.06.2014. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/
7. Селиванов А.И. О необходимости интегрального подхода к определению понятия «экономическая безопасность» // Микроэкономика. 2016. № 1. С. 79-83.
8. Сенчагов В.К. Стратегические цели и механизм обеспечения экономической безопасности // Проблемы теории и практики управления. 2009. № 3. С. 18-23.
9. Филеткин О.С. Разработка системы мониторинга экономической безопасности региона. URL: http://www.rusnauka.com/ONG/Economics/13_filetkin
10. Экономическая безопасность России: общий курс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. 815 с.

Producing recommendations on the mandatory consideration of threats to the international economic environment in the process of drawing up strategic planning documents in the field of socioeconomic development

Valerii I. Prasolov

PhD in Political Science, Docent,
Associate Professor at the Department of economic security and risk management,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: viprasolov@fa.ru

Anastasiya I. Kanashina

Postgraduate at the Department of economic security and risk management,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49 Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nastia.kan@yandex.ru

Abstract

The article deals with the issues of ensuring the country's economic security and drawing up planning documents in the sphere of economic development, taking into account possible threats. Economic security is characterised by the current state, conditions and factors reflecting the stability, sustainability and progress of economic development, due to the independence of Russia while integrating with the economies of other countries. It makes an attempt to consider the views of various scholars on the concept "economic security" and to highlight some possible threats. The technology of identifying threats to economic security on the basis of financial indicators leads to a delay in the adaptive response of the socioeconomic system to threats due to the fact that these indicators have an excessive inertia of changes, i. e. their changes that show an unfavourable (problematic) situation occur not before, but after it. The article points out that in order to ensure comprehensive monitoring of threats to economic security, it is necessary to develop a model for representing the system of the external and internal environment of socioeconomic systems, which would help to solve the problems of identifying and assessing threats to economic security of the socioeconomic system on the basis of the scientific apparatus.

For citation

Prasolov V.I., Kanashina A.I. (2020) Razrabotka rekomendatsii po obyazatel'nomu uchetu ugroz mezhdunarodnoi ekonomicheskoi kon'yunktury pri razrabotke dokumentov strategicheskogo planirovaniya v sfere sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya [Producing recommendations on the mandatory consideration of threats to the international economic environment in the process of drawing up strategic planning documents in the field of socioeconomic development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (9A), pp. 63-69. DOI: 10.34670/AR.2020.39.90.007

Keywords

Economic security, strategic planning, risks, social sphere, threats, economic development.

References

1. Denenberg Yu.M. (2018) Metody osushchestvleniya finansovogo monitoringa i obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [Methods used for financial monitoring and ensuring the economic security of the Russian Federation]. *Mezhdunarodnyi studencheskii nauchnyi vestnik* [International student scientific journal], 4-5, pp. 703-708.
2. Elagina A. S. (2017) Institutional limitations of priorities of modern food security policy of the Russian Federation in the collection: New in science and education. Proceedings of the International annual scientific and practical conference. Responsible editor Yu. N. Every. Pp. 25-31.
3. *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: obshchii kurs* [Russia's economic security: a general course] (2012). Moscow: BINOM. Laboratoriya znaniy Publ.
4. Filetkin O.S. *Razrabotka sistemy monitoringa ekonomicheskoi bezopasnosti regiona* [Developing a system for monitoring the economic security of a region]. Available at: http://www.rusnauka.com/ONG/Economics/13_filetkin [Accessed 28/09/20].
5. Meleshin K.Yu. (2011) Kompleksnyi monitoring ugroz ekonomicheskoi bezopasnosti sotsial'no-ekonomicheskikh sistem [Comprehensive monitoring of threats to the economic security of socioeconomic systems]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo universiteta ekonomiki i finansov* [Proceedings of Saint Petersburg University of Economics and Finance], 5, pp. 90-93.
6. Mutalimov V.A. (2011) Gosudarstvennyi monitoring ugroz ekonomicheskoi bezopasnosti Rossii pri vstuplenii vo Vsemirnyuyu torgovuyu organizatsiyu [State monitoring of threats to Russia's economic security in the process of joining the World Trade Organisation]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'* [National interests: priorities and security], 7 (23), pp. 70-76.
7. O strategicheskoy planirovani v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 28.06.2014 № 172-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.06.2014: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 25.06.2014 [On strategic planning in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 172-FZ of June 28, 2014]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ [Accessed 28/09/20].
8. O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda: ukaz Prezidenta RF ot 13.05.2017 № 208 [On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the period until 2030: Decree of the President of the Russian Federation No. 208 of May 13, 2017]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> [Accessed 28/09/20].
9. Selivanov A.I. (2016) O neobkhodimosti integral'nogo podkhoda k opredeleniyu ponyatiya "ekonomicheskaya bezopasnost'" [On the need for adopting an integral approach to the definition of the concept "economic security"]. *Mikroekonomika* [Microeconomics], 1, pp. 79-83.
10. Senchagov V.K. (2009) Strategicheskie tseli i mekhanizm obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti [Strategic goals and the mechanism for ensuring economic security]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya* [Problems of management theory and practice], 3, pp. 18-23.