

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.18.36.018

## Диагностика финансового состояния предприятий инновационного цикла

**Арсаханова Зина Абдулловна**

Доктор экономических наук,  
завкафедрой финансов и кредита,  
Чеченский государственный университет,  
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. А. Шерипова, 32;  
e-mail: Arsahanova@mail.ru

### Аннотация

На производителей сельскохозяйственной продукции негативно влияет нестабильность налоговой политики и усиление в последние годы налоговой нагрузки. Стоит также отметить низкий уровень информационно-консультативного обеспечения поступления существующих источников финансовых ресурсов, в частности международного происхождения. На финансовое обеспечение деятельности сельскохозяйственных предприятий негативно влияет ограниченность доступа к дополнительным финансовым ресурсам, в частности высокая стоимость кредитных ресурсов, низкая оценочная стоимость залогового обеспечения и недостаточный уровень страховой защиты. Низкий уровень капитализации финансовых ресурсов сельскохозяйственными предприятиями приводит к применению низкого уровня технологий и технологического обеспечения производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции. Отрасли присущи социально-экономические проблемы, связанные с менталитетом руководителей предприятий и населения, проживающего в сельской местности, а также низким уровнем развития инфраструктуры в этой местности. Решение указанных проблем реализуется путем выделения достаточных средств через конкретную форму финансового обеспечения. В свою очередь, унификация основных стратегических целей развития системы финансового обеспечения на основе комплексного концептуального подхода позволяет избежать конфликта интересов, согласовать социальные, экономические, экологические и технологические цели на кратко- и долгосрочную перспективу; сбалансировать интересы субъектов распределения и перераспределения внутреннего ВВП, произведенного в аграрной сфере, как со стороны государства, местных территориальных общин, так и со стороны производителей сельскохозяйственной продукции, а также населения, которое работает в аграрном секторе и проживает в сельской местности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Арсаханова З.А. Диагностика финансового состояния предприятий инновационного цикла // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 1А. С. 170-177. DOI: 10.34670/AR.2021.18.36.018

### Ключевые слова

Аграрный сектор, производители, стратегические цели, руководители предприятий, инфраструктура.

## Введение

Разрабатывая и внедряя в жизнь механизмы финансового обеспечения развития отрасли, необходимо обязательно учитывать, в какой фазе экономического цикла находится отрасль, какой характер имеют спрос и предложение на основных аграрных рынках, в какой степени может осуществляться государственная поддержка отрасли [Hintošová, Bruothová, Vasková, 2020]. Автоматический перенос инструментов и рычагов, применяемых в других странах, на территорию российской экономики является нецелесообразным, даже при условии, что там они показали себя эффективно. Ведь объективно финансово-экономические механизмы в разных странах, в разное время, на разных этапах развития отраслей будут разными и далеко не всегда адекватными российским условиям [Reutzel, Collins, Belsito, 2018].

Уровень экономической безопасности определяется индикаторами, которые являются пороговыми значениями определенных показателей системы. Индикаторы могут быть частичными, которые характеризуют определенное направление, и обобщенными, что дает возможность оценить состояние предприятия в целом с позиции его привлекательности для потенциальных инвесторов [Wen, Xia, Ye, 2020].

## Основная часть

Как свидетельствуют исследования, сельскохозяйственные предприятия действуют в специфических условиях, которые влияют на процесс финансового обеспечения [Carboni, Medda, 2020]. Особенности сельскохозяйственного производства и определение их влияния на финансовое обеспечение деятельности сельскохозяйственных предприятий представлены на рисунке 1.

Основные проблемы функционирования сельскохозяйственных предприятий можно условно разделить на технологические, природно-экологические, экономические и финансовые, организационные и социально-демографические [Dykha, Tanasiienko, Kolisnyk, 2017]. Они прямо влияют на каждый этап финансового обеспечения, в частности на формирование финансовых ресурсов, их накопление и использование, а также на особенности контроля на основе определения эффективности их использования [Prokopenko et al., 2019].

Объектом распределения, инструментами которого выступают финансовые ресурсы, является валовой внутренний продукт, созданный в аграрном секторе экономики [Tronin, 2015]. Субъектами такого распределения выступают, с одной стороны, государство и местные общины, с другой – субъекты хозяйствования различных форм собственности и организационно-правовых форм, а также население в виде так называемых домохозяйств. В настоящее время на это распределение существенно влияют другие государства и международные финансовые институты [Córdoba-Vega, Naranjo-Valencia, 2017]. Процесс такого распределения всегда связан с финансовыми противоречиями, которые возникают между субъектами распределения ВВП, созданного в аграрном секторе экономики. В таблице 1 представлено сопоставление финансово-экономических интересов субъектов распределения ВВП на основе определения их цели и основных целей.

Согласование финансово-экономических интересов субъектов распределения ВВП, созданного в аграрном секторе экономики, представлено в таблице 1. Особую роль необходимо уделить интересам населения, которое работает в данной отрасли и проживает в сельской местности [Lisotchkina, 2006]. В частности, эти интересы связаны с повышением заработной

платы, арендной платы за земельные участки, улучшением условий труда, совершенствованием социальной инфраструктуры в сельской местности, снижением цен на продукты питания, их экологической безопасности и безопасности окружающей среды [Purkayastha, 2018].



**Рисунок 1 – Проблемы и особенности деятельности сельскохозяйственных предприятий и определение их влияния на финансовое обеспечение**

Финансовые отношения – это основа, фундамент, на котором формируются экономические процессы в обществе. Учитывая, что объект финансовых отношений – это ограниченная величина, субъекты распределения многочисленны, обычно таким отношениям присущ достаточно противоречивый характер, поскольку каждый субъект стремится получить как можно больше выгод, однако это можно сделать только за счет других субъектов, имеющих такие же интересы [Portnova, 2019].

Принимая во внимание их сущность, государство может активно влиять на экономическое

и социальное развитие СХП. Финансовые отношения – это единый целостный организм, в котором все элементы взаимосвязаны и, как правило, дополняют друг друга, а поэтому изменение хотя бы одного элемента или его составляющей обычно вызывает ощутимые преобразования всей системы, что существенно влияет на векторы экономического развития страны [Collins, Reutzel, 2017].

**Таблица 1 – Сопоставление финансово-экономических интересов субъектов распределения ВВП, созданного в аграрном секторе экономики**

Цели государства	Население	Цели СХП
Равные условия хозяйствования для всех субъектов		Получение максимальной прибыли
Наполнение местных и государственных бюджетов		Оптимизация налогообложения
Социальная справедливость бизнеса		Расширение бизнеса
Обеспечение устойчивого развития экономики и общества: экологическая безопасность, эффективность использования и сохранение плодородия почв; обеспечение покупательной способности, установление минимальной заработной платы, обеспечение социальной защиты; безопасность продуктов питания, сохранение человеческого капитала, развитие сельских территорий		Максимально эффективное использование имеющихся ресурсов: природных; трудовых; материальных; финансовых
Обеспечение национальной безопасности государства, в том числе на мировом уровне		Выход на новые рынки, в том числе на мировые
Регулирование ценообразования, паритет цен, государственные интервенции		Максимальная цена на реализованную продукцию, услуги
Развитие и регулирование страхового рынка		Страховая защита имущества, будущего урожая, финансовых рисков
Построение современной инфраструктуры, налоги		Поиск оптимальных условий и рынков сбыта собственной продукции

В настоящее время не существует единых научно установленных показателей оптимальных пропорций распределения ВВП, поэтому для оценки применяют два основных макроэкономических показателя: объем ВВП на душу населения и темпы роста ВВП; на макроуровне для понимания развития всей системы: прибыль отрасли, количество и процент убыточных предприятий, количество занятого населения, средний уровень заработной платы, размер налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Субъекты хозяйствования имеют целью получение максимальной прибыли, население – получение максимальной заработной платы и социальной защиты, достойных условий труда, государство, а также вновь созданные объединенные территориальные общины ожидают максимальные суммы налоговых поступлений от налогоплательщиков.

Рассмотрение указанных проблем требует учета стратегической роли и специфических особенностей аграрной отрасли в условиях развития рыночных отношений [Liu, Cao, Zhu, 2021]. С одной стороны, необходимо обеспечить способность отрасли к самофинансированию и самодостаточности воспроизводства ресурсов, а также потенциальные возможности дополнительного привлечения инвестиций на финансовом рынке (банковская система, страховой рынок, лизинговые компании и др.). С другой стороны, первоочередной целью страны является обеспечение продовольственной безопасности на основе производства необходимого количества продуктов питания для населения и их доступности с учетом

прогнозируемого и регулируемого ценообразования. В последние годы значительное внимание уделяется способности отрасли наполнять государственный бюджет России и формированию доходов местных бюджетов на основе концепции развития сельскохозяйственных территорий. Ключевым моментом является формирование и развитие агробизнеса в сельской местности как основной «селоустойчивой» структуры, поскольку именно на него государство возлагает значительные социальные обязательства по поддержке местного населения через механизм получения доходов от использования земельных и имущественных паев. Первоочередным вопросом является также усиление экспортного потенциала отрасли, что прямо влияет на торговый баланс страны и курс национальной валюты [Tronin, 2017].

### Заключение

Определение содержания, сущности и существующих проблем финансового обеспечения деятельности сельскохозяйственных предприятий позволяет комплексно подойти к формированию требований по институциональному обеспечению создания действующего, эффективного механизма финансирования производства сельскохозяйственной продукции [Andries, Hünermund, 2020]. В свою очередь, определение составляющих, доминирующих форм привлечения и использования финансовых ресурсов позволит всесторонне подойти к оценке качества финансового обеспечения на основе исследования механизма привлечения финансовых ресурсов из различных источников и сформировать научно-практические рекомендации по оптимизации их форм, учитывая их целевую направленность, доступность и стоимость.

### Библиография

1. Арбузов Д.Д., Кучковская Н.В. Методы управления, применяемые организациями при различных уровнях нестабильности рынка // В сборнике: Межвузовская конференция студенчества и школьников (с международным участием) «Студенческая молодежь в научно-исследовательском поиске». Волгоград, 2015. С. 165-167.
2. Бондаренко М.П., Зубарев Ю.А., Кучковская Н.В. Юридические и экономические аспекты подготовки спортивных менеджеров за рубежом // Вестник Евразийской академии административных наук. 2016. № 1 (34). С. 133-135.
3. Забайкин Ю.В., Чулкова Л.В. Минимизация периода производства как фактор повышения оборачиваемости оборотных средств // Текстильная промышленность. 2006. № 1-2. С. 58-59.
4. Забайкин Ю.В., Шендеров В.И., Ботоногов В.С., Якунин М.А. Формирование международных цен на нефть // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2017. № 7. С. 66-72.
5. Оганесян Л.О., Кучковская Н.В. Механизм функционирования рынка труда аграрной сферы в региональной экономике (теоретико-методологические аспекты). Волгоград, 2009.
6. Тронин С.А. Модели долгосрочного финансового планирования результативности деятельности // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2018. № 1 (13). С. 134-136.
7. Тронин С.А. Оценочная деятельность и её регламентирование в Российской Федерации // В сборнике: Материалы II Международной научно-практической конференции \2Финансовая стратегия предприятий в условиях нестабильности экономики\2. 2018. С. 131-134.
8. Тронин С.А. Структуризация государственной поддержки ипотечного кредитования строительства жилья // Репутациология. 2017. № 3 (45). С. 35-39.
9. Тронин С.А. Теоретические и методологические основы образования венчурного фонда на территории южного федерального округа. Волгоград, 2007.
10. Andries P., Hünermund P. Firm-level effects of staged investments in innovation: The moderating role of resource availability // Research Policy. 2020. No. 49(7).
11. Carboni O.A., Medda G. Linkages between R&D, innovation, investment and export performance: evidence from European manufacturing firms // Technology Analysis and Strategic Management. 2020. No. 32(12). P. 1379-1392.

12. Collins J.D., Reutzler C.R. The role of top managers in determining investment in innovation: The case of small and medium-sized enterprises in India // *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*. 2017. No. 35(5). P. 618-638.
13. Córdoba-Vega J.M., Naranjo-Valencia J.C. Impact of innovation investment on the sale of innovative products // *Empirical evidence in manufacturing firms of Colombia*. 2017. No. 28(2). P. 153-166.
14. Dykha M.V., Tanasiienko N.P., Kolisnyk G.M. Ensuring of labor productivity growth in the context of investment and innovation activity intensification // *Problems and Perspectives in Management*. 2017. No. 15(4). P. 197-208.
15. Hintošová A.B., Bruothová M., Vasková I. Does foreign direct investment boost innovation? The case of the visegrad and baltic countries // *Quality Innovation Prosperity*. 2020. No. 24(3). P. 106-121.
16. Lisotchkina T.V. Investment and innovation activities of enterprises under the conditions of market economy // *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*. 2006. No. 6(1-2). P. 24-32.
17. Liu G., Cao H., Zhu G. Competitive pricing and innovation investment strategies of green products considering firms' farsightedness and myopia // *International Transactions in Operational Research*. 2021. No. 28(2). P. 839-871.
18. Portnova T.V. Integration of science and art in the study of renaissance art culture // *Prospects of science and education*. 2019. No. 5 (41). P. 63-74.
19. Prokopenko O. et al. Methodology of national investment and innovation security analytics. *Problems and Perspectives in Management*. 2019. No. 17(1). P. 380-394.
20. Purkayastha A. Performance of business group affiliated firms in emerging markets: Causal mediation analysis of internationalization and investment into innovation strategy // *International Journal of Emerging Markets*. 2018. No. 13(6). P. 1538-1558.
21. Reutzler C.R., Collins J.D., Belsito C.A. Leader gender and firm investment in innovation. *Gender in Management*. 2018. No. 33(6). P. 430-450.
22. Tronin S.A. Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project // *Asian Social Science*. 2015. Vol. 11. No. 8. P. 269-276.
23. Wen X., Xia J., Ye Y. Customer stability, managerial overconfidence, and enterprise investment in innovation: a perspective based on "Made in China 2025" // *Asia-Pacific Journal of Accounting and Economics*. 2020.

## **Diagnostics of the financial condition of enterprises of the innovation cycle**

**Zina A. Arsakhanova**

Doctor of Economic Sciences,  
Head of the Department of Finance and Credit,  
Chechen State University,  
364093, 32 A. Sheripova st., Grozny, Russian Federation;  
e-mail: Arsahanova@mail.ru

### **Abstract**

Agricultural producers are negatively affected by the instability of the tax policy and the increased tax burden in recent years. It is also necessary to note the low level of information and advisory support for the receipt of existing sources of financial resources, in particular, of international origin. The financial support of agricultural enterprises is negatively affected by the limited access to additional financial resources, in particular, the high cost of credit resources, the low estimated cost of collateral and the insufficient level of insurance protection. The low level of capitalization of financial resources by agricultural enterprises leads to the use of a low level of technologies and technological support for the production, processing and storage of agricultural products. It is especially necessary to highlight the socio-economic problems inherent in the industry, related to the mentality of business managers and the population living in rural areas, as well as the low level of infrastructure development in this area. The regulatory framework for solving these problems is implemented by allocating sufficient funds through a specific form of

financial security. In turn, the unification of the main strategic goals for the development of the financial security system on the basis of an integrated conceptual approach allows to avoid conflicts of interest, to coordinate social, economic, environmental and technological goals for the short and long term; balance the interests of the subjects of distribution and redistribution of domestic GDP produced in the agricultural sector, both on the part of the state, local territorial communities, and on the part of agricultural producers, as well as the population that works in the agricultural sector and lives in rural areas.

### For citation

Arsakhanova Z.A. (2021) Diagnostika finansovogo sostoyaniya predpriyatii innovatsionnogo tsikla [Diagnostics of the financial condition of enterprises of the innovation cycle]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (1A), pp. 170-177. DOI: 10.34670/AR.2021.18.36.018

### Keywords

Agricultural sector, producers, strategic goals, business leaders, infrastructure.

### References

1. Andries P., Hünermund P. (2020) Firm-level effects of staged investments in innovation: The moderating role of resource availability. *Research Policy*, 49(7).
2. Arbuzov D.D., Kuchkovskaya N.V. (2015) Metody upravleniya, primenyemye organizatsiyami pri razlichnykh urovnnyakh nestabil'nosti rynka [Management methods used by organizations at various levels of market instability]. In: *VII Mezhdunarodnaya konferentsiya studenchestva i shkol'nikov (s mezhdunarodnym uchastiem) «Studencheskaya molodezh' v nauchno-issledovatel'skom poiske»* [VII Interuniversity conference of students and schoolchildren (with international participation) "Student youth in scientific research"]. Volgograd, pp. 165-167.
3. Bondarenko M.P., Zubarev Yu.A., Kuchkovskaya N.V. (2016) Yuridicheskie i ekonomicheskie aspekty podgotovki sportivnykh menedzherov za rubezhom [Legal and economic aspects of training sports managers abroad]. *Vestnik Evraziiskoi akademii administrativnykh nauk* [Bulletin of the Eurasian Academy of Administrative Sciences], 1 (34), pp. 133-135.
4. Carboni O.A., Medda G. (2020) Linkages between R&D, innovation, investment and export performance: evidence from European manufacturing firms. *Technology Analysis and Strategic Management*, 32(12), pp. 1379-1392.
5. Collins J.D., Reutzler C.R. (2017) The role of top managers in determining investment in innovation: The case of small and medium-sized enterprises in India. *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship*, 35(5), pp. 618-638.
6. Córdoba-Vega J.M., Naranjo-Valencia J.C. (2017) Impact of innovation investment on the sale of innovative products. *Empirical evidence in manufacturing firms of Colombia*, 28(2), pp. 153-166.
7. Dykha M.V., Tanasiienko N.P., Kolisnyk G.M. (2017) Ensuring of labor productivity growth in the context of investment and innovation activity intensification. *Problems and Perspectives in Management*, 15(4), pp. 197-208.
8. Hintošová A.B., Bruothová M., Vasková I. (2020) Does foreign direct investment boost innovation? The case of the visegrad and baltic countries. *Quality Innovation Prosperity*, 24(3), pp. 106-121.
9. Lisotchikina T.V. (2006) Investment and innovation activities of enterprises under the conditions of market economy. *International Journal of Entrepreneurship and Innovation Management*, 6(1-2), pp. 24-32.
10. Liu G., Cao H., Zhu G. (2021) Competitive pricing and innovation investment strategies of green products considering firms' farsightedness and myopia. *International Transactions in Operational Research*, 28(2), pp. 839-871.
11. Oganesyanyan L.O., Kuchkovskaya N.V. (2009) *Mekhanizm funktsionirovaniya rynka truda agrarnoi sfery v regional'noi ekonomike (teoretiko-metodologicheskie aspekty)* [The mechanism of the functioning of the labor market in the agricultural sector in the regional economy (theoretical and methodological aspects)]. Volgograd.
12. Portnova T.V. (2019) Integration of science and art in the study of renaissance art culture. *Prospects of science and education*, 5 (41), pp. 63-74.
13. Prokopenko O. et al. (2019) Methodology of national investment and innovation security analytics. *Problems and Perspectives in Management*, 17(1), pp. 380-394.
14. Purkayastha A. (2018) Performance of business group affiliated firms in emerging markets: Causal mediation analysis of internationalization and investment into innovation strategy. *International Journal of Emerging Markets*, 13(6), pp.

- 1538-1558.
15. Reutzel C.R., Collins J.D., Belsito C.A. (2018) Leader gender and firm investment in innovation. *Gender in Management*, 33(6), pp. 430-450.
  16. Tronin S.A. (2007) *Teoreticheskie i metodologicheskie osnovy obrazovaniya venchurnogo fonda na territorii yuzhnogo federal'nogo okruga* [Theoretical and methodological foundations of the formation of a venture fund on the territory of the southern federal district]. Volgograd.
  17. Tronin S.A. (2015) Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project. *Asian Social Science*, 11 (8), pp. 269-276.
  18. Tronin S.A. (2017) Strukturizatsiya gosudarstvennoi podderzhki ipotechnogo kreditovaniya stroitel'stva zhil'ya [Structuring state support for mortgage lending for housing construction]. *Reputatsiologiya*, 3 (45), pp. 35-39.
  19. Tronin S.A. (2018) Modeli dolgosrochnogo finansovogo planirovaniya rezul'tativnosti deyatelnosti [Models of long-term financial planning of performance]. *Forum. Seriya: Gumanitarnye i ekonomicheskie nauki* [Forum. Series: Humanities and Economic Sciences], 1 (13), pp. 134-136.
  20. Tronin S.A. (2018) Otsenoch'naya deyatelnost' i ee reglamentirovanie v Rossiiskoi Federatsii [Appraisal activity and its regulation in the Russian Federation]. In: *Materialy II Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Finansovaya strategiya predpriyatii v usloviyakh nestabil'nosti ekonomiki»* [Proceedings of the II International scientific and practical conference "Financial strategy of enterprises in the context of economic instability"]. Moscow, pp. 131-134.
  21. Wen X., Xia J., Ye Y. (2020) Customer stability, managerial overconfidence, and enterprise investment in innovation: a perspective based on "Made in China 2025". *Asia-Pacific Journal of Accounting and Economics*.
  22. Zabaikin Yu.V., Chulkova L.V. (2006) Minimizatsiya perioda proizvodstva kak faktor povysheniya oborachivaemosti oborotnykh sredstv [Minimization of the production period as a factor in increasing the turnover of working capital]. *Tekstil'naya promyshlennost'* [Textile industry], 1-2, pp. 58-59.
  23. Zabaikin Yu.V., Shenderov V.I., Botonogov V.S., Yakunin M.A. (2017) Formirovanie mezhdunarodnykh tsen na nef't' [Formation of international oil prices]. *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya ekonomiki: rossiiskii i zarubezhnyi opyt* [Actual problems and prospects of economic development: Russian and foreign experience], 7, pp. 66-72.