

УДК 338

DOI: 10.34670/AR.2021.34.56.040

Особенности финансово-кредитного механизма государственной поддержки малых предприятий

Назарова Зинаида Михайловна

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: nazarovazm@mgri-rggru.ru

Забайкин Юрий Васильевич

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: zabaykinyv@mgri.ru

Новикова Светлана Алимовна

Кандидат технических наук,
доцент кафедры производственного и финансового менеджмента,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: novikovasa@mgri.ru

Абдыкаев Талгат

Магистрант,
Российский государственный геологоразведочный
университет им. Серго Орджоникидзе,
117485, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 23;
e-mail: info@mgpi.ru

Аннотация

В данной статье на базе данных Всемирного банка, Международного валютного фонда, Федеральной корпорации по развитию малого и среднего предпринимательства, Федеральной налоговой службы и изучения научных работ в части развития малого предпринимательства дана оценка современного состояния малого предпринимательства. Исследованы меры, которые предпринимаются Российской Федерацией для поддержки

бизнеса. Говорится о том, что в России антикризисные меры поддержки на федеральном уровне реализуются Министерством экономического развития, Федеральной налоговой службой, Корпорацией МСП. Авторы отмечают, что страны, находящиеся на лидирующих позициях в мировой экономике, выделяют колоссальные суммы на поддержку бизнеса и малого бизнеса. Принимаемые в России меры можно назвать сопоставимыми в части дополнительной нагрузки на бюджет, однако недостаточными в части ожидаемой результативности и эффективности по сравнению с мерами, которые принимаются в странах-лидерах мировой экономики.

Для цитирования в научных исследованиях

Назарова З.М., Забайкин Ю.В., Новикова С.А., Абдыкаев Т. Особенности финансово-кредитного механизма государственной поддержки малых предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 1А. С. 359-369. DOI: 10.34670/AR.2021.34.56.040

Ключевые слова

Малое предпринимательство, проблемы развития, финансово-кредитный механизм, государственная поддержка, бизнес.

Введение

Понятие «государственная поддержка малого и среднего предпринимательства» в относительно спокойные для экономики страны периоды обозначает комплекс мер, которые посредством определенного набора инструментов и рычагов регулирования, таких как налоги, финансы и кредит, а также законодательство, создают благоприятную для начала и дальнейшего ведения бизнеса среду. В упрощенных условиях вновь создаваемые предприятия и их руководители могут позволить себе ошибаться и набираться профессионального опыта в осуществлении собственной деятельности, без необходимости принимать на себя всю ту нагрузку, которую спокойно выдерживают просто большие компании и огромные национальные и транснациональные корпорации со структурированными и четко налаженными бизнес-процессами. Для малого бизнеса сравнимая нагрузка может оказаться просто губительной.

Проведя несколько лет в так называемой «песочнице», условное предприятие может начать расти или как минимум закрепиться на рынке. Такое предприятие косвенно возвращает государству средства и прочие ресурсы, затраченные на создание благоприятной для бизнеса климата и инфраструктуры, путем вклада в социально-экономическую систему государства налоговых выплат, создания рабочих мест для граждан, непосредственного создания собственного товара, продукта или услуги, тем самым участвуя в развитии местного рынка, своей отрасли и создании валового национального продукта в целом.

Но даже если у какого-то предприятия не получается выйти хотя бы на самоокупаемость и руководители вынуждены принимать решение о закрытии такого бизнеса, комфортная среда, создаваемая за счет мер поддержки МСП, позволяет организации прекратить свою деятельность с меньшими финансовыми потерями владельца или инвесторов, что, в свою очередь, дополнительно стимулирует как предпринимателей с неудачным опытом, так и тех людей, которые только задумываются о попытке открыть собственное дело, за счет более низкой стоимости данной попытки [Саакян, 2019]. Подобное положение вещей опять же идет только на

пользу стране, проводящей качественную политику поддержки МСП, ведь государство, адекватно оценивающее современные экономические реалии и обширный разносторонний мировой опыт, понимает, что оно только выигрывает в том случае, когда в стране появляется максимальное возможное число новых предприятий.

Основная часть

Все это относится, как уже было сказано, к более или менее спокойному с экономической точки зрения времени. Однако периодически в мире происходят такие события, которые влекут за собой катастрофические по своей силе и обширности последствия для общества в целом и, как следствие, для всей мировой экономики.

Свидетелями как раз такого события мы сейчас и являемся. Вспышка новой коронавирусной инфекции COVID-19, которая, предположительно, началась в китайском городе Ухань, столице провинции Хубэй, в декабре 2019 года, за полгода охватила весь мир, была признана сначала эпидемией, а затем и пандемией, стала причиной смерти людей по всему миру.

Последний раз человечество сталкивалось с подобным лишь в начале прошлого века, когда за период с января 1918 года по декабрь 1920 года испанским гриппом в мире заразились около 550 млн человек, или почти 30% населения планеты на тот момент, а число умерших, по различным оценкам, составляет от 17 до 100 млн человек. Масштабы людских потерь сложно сравнивать по причине того, что за прошедшие 100 лет медицина шагнула далеко вперед в своем развитии, а также по той причине, что сейчас мы как человечество находимся в эпицентре событий и не можем адекватно оценить и измерить весь ущерб от происходящего. Одно можно сказать точно: пандемия нанесла колоссальный удар по мировой экономике.

По оценке Всемирного банка, в 2020 году мировую экономику ждет сокращение на 5,2% (крупнейшее со времен Второй мировой войны). В большинстве стран с формирующейся рыночной экономикой и в развивающихся странах в этом году ощутимо сократятся доходы на душу населения. Более детально динамика изменения мирового ВВП в 2017-2019 годах и ее прогнозируемые значения представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели прироста ВВП мировой экономики по оценке Всемирного банка (2019 год – предварительная оценка, 2020-2021 годы – прогнозируемые значения)

Год	2017	2018	2019	2020	2021
Общемировой ВВП	3,3	3	2,4	-5,2	4,2
ВВП стран с развитой экономикой	2,5	2,1	1,6	-7	3,9
ВВП стран с формирующимся рынком и развивающихся стран	4,5	4,3	3,5	-2,5	4,6

Источник: составлено автором по [Официальный сайт Всемирного банка]

Директор Департамента изучения перспектив экономического развития Всемирного банка Айхан Косе описывает ситуацию следующим образом: «Рецессия, вызванная пандемией COVID-19, во многих отношениях уникальна и, по всей вероятности, станет самой глубокой в странах с развитой экономикой со времен Второй мировой войны, а также первым случаем

сокращения объемов производства в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах, как минимум, за шестьдесят лет. Нынешние события уже вызвали беспрецедентный по стремительности и резкости пересмотр прогнозов роста мировой экономики в сторону понижения. Судя по опыту прошлого, нам, возможно, еще предстоит пересмотреть прогнозы роста в сторону дальнейшего понижения, а это подразумевает, что директивным органам, возможно, надо быть готовыми принять дополнительные меры по стимулированию деловой активности» [Мировую экономику ожидает тяжелейшая со времен Второй мировой войны рецессия, [www](#)].

Основной удар по экономике нанесла не пандемия как таковая, а ограничительные меры, связанные с самоизоляцией, которые различные государства вводили с целью остановить распространение инфекции, тем самым прерывая и останавливая как широко распространенные в данный момент трансграничные цепочки производства добавленной стоимости, так и небольшие местные рынки.

Глава Международного валютного фонда Кристиана Георгиева констатирует факт остановки мировой экономики: «Мы никогда в истории МВФ не видели, чтобы мировая экономика остановилась. Мы в рецессии, она намного хуже, чем глобальный экономический кризис» [Перспективы развития мировой экономики, [www](#)].

Очевидно, что первоочередной задачей каждого государства в тяжелое время стало сохранение как можно большего числа человеческих жизней, а уже после этого – смягчение негативных экономических последствий.

На фоне карантинных мер различной степени жесткости предприятия по всему миру вне зависимости от отрасли, в которой они работают, от того, крупные они, средние или малые, направляют основные усилия на то, чтобы минимизировать свои потери, приспособиться к новой реальности и со временем начать извлекать из нее выгоду.

Традиционно в кризисные времена сложнее всего приходится самым маленьким предприятиям, так как они, как правило, не обладают запасом прочности и опытом антикризисного менеджмента, как крупные и даже средние предприятия. Для больших игроков кризис – это вопрос сокращения темпов прироста прибыли или, может быть, убытков на один-два года. Естественно, не для всех, редкие представители крупного бизнеса все же будут вынуждены прекратить свое существование. Однако для малого бизнеса вопрос выживания – проблема подавляющего большинства. Также стоит отметить, что каждому конкретному субъекту малого предпринимательства сложнее рассчитывать на поддержку со стороны государства, чем крупнейшим корпорациям, каждая из которых по отдельности представляет для страны интерес и как налогоплательщик, и как создатель большого количества рабочих мест. Но, несмотря на данный факт, роль малого бизнеса как сектора экономики слишком важна для социально-экономического развития государства. Отсюда следует вывод, что государство в кризис должно ставить перед собой задачу обеспечить продолжение существования как можно большего числа малых предприятий.

Перед тем как анализировать меры поддержки бизнеса, сначала необходимо определить наиболее пострадавшие от пандемии коронавирусной инфекции отрасли, а точнее пострадавшие от ограничений для граждан, введенных правительствами различных стран для борьбы с пандемией. Итак, основные карантинные меры направлены на то, чтобы минимизировать количество непосредственных контактов человека с другим человеком. Отсюда можно сделать вывод, что больше других пострадали именно те компании, где продажа товара или оказание услуги осуществляются при прямом контакте с клиентом или требуют от

клиента контакта с другими людьми по дороге или во время оказания услуги.

Главной причиной возникновения проблем у компаний стала потеря непосредственного контакта с клиентом, а значит и выручки, но при этом основные статьи затрат, такие как арендная и заработная плата, изначально остались в полном объеме. Также важно упомянуть обязательные платежи по полученным ранее кредитам и займам. Таким образом, компании, лишившиеся основного канала получения выручки, стараются как можно быстрее переключиться и начать получать деньги с помощью онлайн-продаж, максимально сокращают расходы и, конечно, надеются на помощь со стороны государства, без которой многие будут просто вынуждены закрыться.

Далее перейдем непосредственно к рассмотрению финансово-кредитных мер поддержки малого и среднего бизнеса в различных странах.

Китайская Народная Республика – первая страна, столкнувшаяся с эпидемией, однако опыт проведения противоэпидемиологических мероприятий и особенности государственного строя позволили успешно остановить распространение инфекции за счет быстрого введения жесткого карантина в январе 2020 года. Благодаря этому к началу апреля к работе вернулись 85% предприятий.

Ключевыми финансово-кредитными мерами поддержки бизнеса в Китае стали:

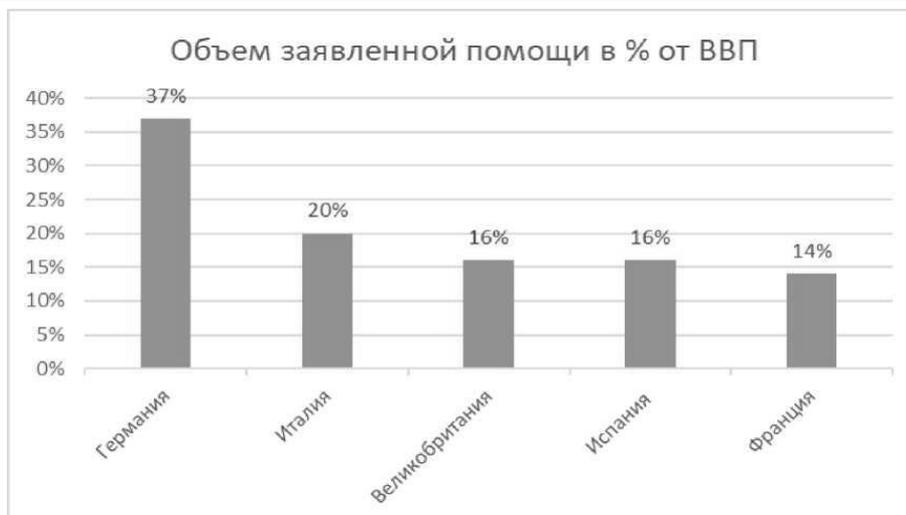
- 1) снижение резервных требований к банкам, что позволило высвободить около 550 млрд юаней для выдачи в виде кредитов;
- 2) обязательство банков временно не взимать платежи по ранее выданным кредитам;
- 3) выдача новых льготных кредитов;
- 4) компенсация расходов на зарплаты в период простоя из фонда социального страхования.

Подобные меры позволили большому количеству компаний остаться на плаву, однако до сих пор около половины малых и средних предприятий находятся на грани банкротства.

В Еврозоне стоит выделить Германию, совокупные заявленные меры поддержки которой превышают 1,3 трлн евро. Так, еще в середине марта немецкие власти объявили о готовности предоставить бизнесу кредиты на сумму до 550 млрд евро. Также создан стабилизационный фонд размером 600 млрд евро, который будет использован в следующих целях: 100 млрд – на выкуп долей в немецких компаниях для предотвращения их поглощения иностранным бизнесом; 100 млрд будет перечислено государственному банку развития для финансирования кредитов для бизнеса; 400 млрд составят кредитные гарантии по корпоративным долгам в случае угрозы дефолта. Непосредственно малому бизнесу и самозанятым, оказавшимся на грани банкротства, полагаются прямые выплаты до 15 000 евро в зависимости от размера фирмы. На эту программу запланировано порядка 50 млрд евро.

Другие крупные европейские страны пользуются похожими инструментами для решения текущих проблем, однако объемы выделяемых средств несколько меньше, чем у лидирующей по объемам заявленной поддержки Германии. Номинальные объемы заявленной помощи было бы сравнивать некорректно ввиду различного объема ВВП и накопленных резервов каждой из стран, поэтому для наглядности на рис. 1 представлено сравнение объемов помощи лидирующих европейских стран в процентном соотношении к ВВП.

Важно отметить, что заявленные суммы – преимущественно государственные гарантии по кредитам, в Италии, Великобритании и Франции их доля превышает 90% всей заявленной помощи. Это означает, что с большой долей вероятности данные гарантии не будут доступны представителям малого бизнеса, так как государственные гарантии обычно даются уже зарекомендовавшим себя компаниям для получения значительного объема кредитов.



Источник: составлено авторами по [Официальный сайт Банка ВТБ (ПАО), www]

Рисунок 1 – Соотношение объемов помощи бизнесу к ВВП в европейских странах

Мировым лидером по заявленной сумме помощи оказались США. Совокупный объем всех утвержденных властями страны мер поддержки превышает \$2,6 трлн, – это около 12,4% ВВП. Программа помощи разделена на три этапа. Для анализа помощи бизнесу интерес представляет только третий этап, который подразумевает выплаты до 2,2 млрд долларов.

Напрямую будет направлено 500 млрд долларов на поддержку пострадавших от коронавируса предприятий. Отдельно 350 млрд выделено на льготные кредиты для малого бизнеса (штат компании не должен превышать 500 человек). Данные средства могут быть потрачены на выплату зарплаты работникам в период с 1 марта по 30 июня. В том случае, если компании удастся сохранить свой штат к концу кризиса, зарплатный фонд за 8 недель будет переклассифицирован в грант, данные средства можно будет не возвращать.

На данном этапе сложно оценивать эффективность данных шагов, однако можно с уверенностью сказать, что страны, находящиеся на лидирующих позициях в мировой экономике, выделяют колоссальные суммы на поддержку бизнеса, в частности малого.

Российская Федерация в данном вопросе занимает иную позицию. Отечественное правительство следит за ситуацией и предпочитает не вмешиваться в происходящее без крайней необходимости. Это подтверждает тот факт, что за два месяца так называемой самоизоляции или «нерабочих дней с сохранением заработной платы» в стране так и не был введен режим чрезвычайной ситуации, который бы подразумевал принятие государством на себя ответственности за убытки бизнеса и принципиально иное расходование имеющихся резервов (Фонд национального благосостояния).

Что касается мер, которые предпринимаются Российской Федерацией для поддержки бизнеса, можно отметить следующее. В нашей стране антикризисные меры поддержки на федеральном уровне реализуются Министерством экономического развития, Федеральной налоговой службой, Корпорацией МСП.

О необходимости особого внимания именно к субъектам МСП как наиболее уязвимым представителям бизнеса говорит и Президент России Владимир Путин: «Малый, средний бизнес, микропредприятия, особенно в сфере услуг, сталкиваются сейчас с объективными трудностями, с сокращением заказов, снижением выручки. Нужно помочь таким компаниям продолжить

устойчивую работу, а значит сохранить своих сотрудников. Наша важнейшая задача – обеспечить стабильность на рынке труда, не допустить всплеска безработицы. Государство окажет бизнесу содействие в решении этой задачи» [Объем программы кредитования бизнеса, www].

Основными заявленными мерами поддержки МСП являются гранты на заработную плату; отсрочка по всем налогам на 6 месяцев; отсрочка по страховым взносам на 6 месяцев; беспроцентный кредит на зарплату сотрудникам; отсрочка арендных платежей; мораторий на взыскание долгов и штрафов; мораторий на банкротство; снижение требований к обеспечению при участии в госконтрактах; программа льготного кредитования.

Рассмотрим более детально антикризисные меры, которые входят в рамки финансово-кредитного механизма.

Первый инструмент, предложенный государством, – это гранты или субсидии на заработную плату работникам. Согласно информации на официальном сайте Федеральной налоговой службы, всего было выдано 66 680,4 млн рублей за апрель – май текущего года.

Относительная небольшая сумма выплат объясняется тем фактом, что выплаты ограничены суммой 12 130 рублей на одного работника в месяц. Если взять за основу официальную среднюю зарплату по стране за первый квартал 2020 года, которая, согласно Федеральной службе государственной статистики, составляет 48 377 рублей [Средняя зарплата по стране за первый квартал 2020 года, www], то получается, что государство готово покрыть в среднем 25% расходов на зарплаты сотрудникам предприятий отдельных сфер деятельности. Дополнительно сокращает государственные расходы следующий перечень требований к претендующим на субсидии организациям:

- 1) Компания, претендующая на выплату, должна быть включена в реестр МСП на момент 01.03.2020.
- 2) Субъект МСП должен подходить по ОКВЭД в специально составленный перечень пострадавших отраслей экономики.
- 3) Сумма задолженностей предприятия по налогам и страховым взносам на 1 марта 2020 года не должна превышать 3 000 рублей.
- 4) Количество сотрудников компании в апреле и мае должно составлять не менее 90% по соотношению к марту 2020 года.

Также представители МСБ, не попавшие в список пострадавших отраслей, могут получить льготный кредит, по условиям которого с заемщика не будут взиматься никакие платежи до 1 декабря 2020 года. В это время для кредитов действует ставка не выше 2% годовых. Если по окончании указанного периода организация сохранит не менее 90% сотрудников, кредит и проценты спишут полностью, если не менее 80% – спишут наполовину, если ниже – заемщику придется поэтапно погасить кредит [Объем программы кредитования бизнеса, www]. Сумма кредита опять же рассчитывается исходя из МРОТ на одного сотрудника в месяц.

Взять кредит на прочие цели теперь можно по упрощенным требованиям под 8,5% годовых согласно антикризисному пакету изменений в механизме гарантийной поддержки и программе стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства Корпорации «МСП» [Изменения в программу льготного кредитования МСПО, www]. Совокупно затраты на осуществление заявленных мер поддержки в России оцениваются в 20 млрд долларов, или 1,2% ВВП.

Заявленные президентом 1,2% ВВП – это минимальная сумма, составляющая около восьмой части Фонда национального благосостояния, которая будет увеличиваться по мере ухудшения экономической ситуации и в итоге может оказаться в 3-4 раза больше, считает главный экономист BCS Global Markets Владимир Тихомиров. Пока о крупных вливаниях со стороны

правительства речи не идет, но по мере продления карантина будет расти нагрузка на местные и региональные бюджеты, а вслед за ними – на федеральный, говорит он. Тяжелее всего просчитываются при этом размеры помощи, необходимой секторам экономики с большей долей малого бизнеса – торговле, сервису. Люди там будут оставаться без работы, им придется платить пособия, затем, когда кризис начнет проходить, придется помогать им проходить перекавалификацию, искать новые рабочие места. Поэтому итоговая сумма может оказаться сопоставимой с суммами, выделенными государством в кризисы 2008 и 2014 годов, – около \$100 млрд и \$80 млрд соответственно, а возможно, и превысит их.

Если сравнить номинальные значения сумм заявленной помощи или процентные значения данных сумм к ВВП стран, то на первый взгляд может показаться, что одни страны активным образом стараются влиять на происходящее, а другие – пускают события на самотек. Однако следует учитывать как саму структуру антикризисной программы, так и источники ее финансирования, ведь если наращивать одни расходы, отказываясь от других, или просто засчитывать в антикризисные меры расходы, которые и так закладывались в бюджет, то расширения совокупного стимула для экономики фактически не происходит. Чтобы понять точный масштаб антикризисных вливаний, надо проследить динамику первичного бюджетного дефицита. Рост этого показателя объективно показывает, сколько государство готово «добавить» в экономику из-за пандемии.

Для сравнения с отечественными показателями были выбраны такие страны, как Великобритания, Германия, США, Бразилия. Объемы мер поддержки и дополнительной нагрузки на бюджет стран в процентах к ВВП представлены на рис. 2.



Источник: составлено автором по [Официальный сайт Банка ВТБ (ПАО), [www](http://www.vtb.ru)]

Рисунок 2 – Объемы бюджетных стимулов стран в процентах к ВВП

Для анализа использованы обзоры МВФ «Перспективы развития мировой экономики» [Перспективы развития мировой экономики, [www](http://www.imf.org)], содержащие оценки фонда по бюджетным балансам стран в октябре 2019 года и в апреле 2020 года. Также использованы еженедельно обновляемая база МВФ [там же] по внедренным в отдельных странах мерам поддержки

населения и бизнеса и данные об их финансировании, представленные национальными министерствами финансов.

Сравнение основных бюджетных показателей, прогнозируемых на 2020 год, приводит следующим выводам. Во-первых, не всегда реальные бюджетные стимулы пропорциональны анонсируемым мерам поддержки. Во-вторых, поддерживающий эффект для экономики от фискального стимула вполне сопоставим в развитых и развивающихся странах, несмотря на существенные различия в том, как доводятся антикризисные меры до общества.

Заключение

Оценивая адекватность и соразмерность российских мер, следует учитывать увеличение нефтегазового дефицита бюджета, связанного с падением мировых цен на нефть из-за ценовой войны с Саудовской Аравией, которая хронологически совпала с разгаром пандемии.

Подводя итоги, можно сказать, что меры по борьбе с экономическими последствиями пандемии коронавируса в России можно назвать сопоставимыми в части дополнительной нагрузки на бюджет, однако все-таки недостаточными в части ожидаемой результативности и эффективности по сравнению с мерами, которые принимаются в странах-лидерах мировой экономики.

Библиография

1. Виленский А. Парадокс поддержки малого бизнеса: предварительные итоги кризиса // Вопросы экономики. 2011. № 6. С. 149-155.
2. Изменения в программу льготного кредитования МСПО // Официальный сайт Акционерного общества «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства». URL: <http://corpmsp.ru>.
3. Мировую экономику ожидает тяжелейшая со времен Второй мировой войны рецессия // Официальный сайт Всемирного банка. URL: <https://www.vsemimyjbank.org/ru>.
4. Объем программы кредитования бизнеса // Официальный сайт Минэкономразвития России. URL: <http://economy.gov.ru>.
5. Объемы бюджетных стимулов стран в процентах к ВВП // Официальный сайт Банка ВТБ (ПАО). URL: <https://www.vtb.ru>.
6. Перспективы развития мировой экономики // Официальный сайт Международного валютного фонда. URL: <https://www.imf.org/ru>.
7. Саакян А.П. Основы построения механизма государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства // Инновации и инвестиции. 2019. № 8. С. 108-112.
8. Средняя зарплата по стране за первый квартал 2020 года // Официальный сайт Федеральной налоговой службы. URL: <https://www.nalog.ru/>
9. Фридман А.М. Финансы организаций (предприятий). М.: Дашков и К, 2013. 488 с.
10. Шуткин А.С. Малый бизнес и местные бюджеты. М.: Финансы, 2012.

Features of the financial and credit mechanism of state support for small enterprises

Zinaida M. Nazarova

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of production and financial management,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117485, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nazarovazm@mgri-rggru.ru

Yurii V. Zabaikin

PhD in Economics,
Associate Professor,
Associate Professor of the production and financial management,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117485, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zabaykinyv@mgri.ru

Svetlana A. Novikova

PhD in Technical Sciences,
Associate Professor of the production and financial management,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117485, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: novikovasa@mgri.ru

Talgat Abdykaev

Master Student,
Sergo Ordzhonikidze Russian State University for Geological Prospecting,
117485, 23 Miklukho-Maklaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: info@mgpi.ru

Abstract

The authors of this article give an assessment of the current state of small business, based on the data of the World Bank, the International Monetary Fund, the Federal Corporation for the Development of Small and Medium Enterprises, the Federal Tax Service and the study of scientific works in terms of the development of small business. The measures taken by the Russian Federation to support business are investigated. It is said that in Russia anti-crisis support measures at the federal level are implemented by the Ministry of Economic Development, the Federal Tax Service, and the SME Corporation. The authors note that countries that are in leading positions in the world economy allocate colossal sums to support businesses and small businesses. The measures taken in Russia can be called comparable in terms of the additional burden on the budget, but insufficient in terms of the expected efficiency and effectiveness in comparison with the measures taken in the leading countries of the world economy. When assessing the adequacy and proportionality of Russian measures, one should take into account the increase in the oil and gas budget deficit associated with the fall in world oil prices due to the price war with Saudi Arabia, which chronologically coincided with the height of the pandemic.

For citation

Nazarova Z.M., Zabaikin Yu.V., Novikova S.A., Abdykaev T. (2021) Osobennosti finansovo-kreditnogo mekhanizma gosudarstvennoi podderzhki malykh predpriyatii [Features of the financial and credit mechanism of state support for small enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (1A), pp. 359-369. DOI: 10.34670/AR.2021.34.56.040

Keywords

Small business, development problems, financial and credit mechanism, government support, business.

References

1. Fridman A.M. (2013) *Finansy organizatsii (predpriyatii)* [Finances of organizations (enterprises)]. Moscow: Dashkov i K Publ.
2. Izmeneniya v programmu l'gotnogo kreditovaniya MSPO [Changes to the program of concessional lending for MSPO]. *Ofitsial'nyi sait Aktsionernogo obshchestva «Federal'naya korporatsiya po razvitiyu malogo i srednego predprinimatel'stva»* [Official site of the Joint Stock Company "Federal Corporation for the Development of Small and Medium Enterprises"]. Available at: <http://corpmsp.ru> [Accessed 17/02/2021].
3. Mirovuyu ekonomiku ozhidaet tyazheleishaya so vremen Vtoroi mirovoi voiny retsessiya [The world economy will face the hardest recession since the Second World War]. *Ofitsial'nyi sait Vsemirnogo banka* [Official site of the World Bank]. URL: <https://www.vsemimiybank.org/ru> [Accessed 19/02/2021].
4. Ob"em programmy kreditovaniya biznesa [The volume of the business lending program]. *Ofitsial'nyi sait Minekonomrazvitiya Rossii* [Official site of the Ministry of Economic Development of Russia]. Available at: <http://economy.gov.ru> [Accessed 11/02/2021].
5. Ob"emy byudzhetykh stimulov stran v protsentakh k VVP [Volumes of countries' budgetary incentives as a percentage of GDP]. *Ofitsial'nyi sait Banka VTB (PAO)* [Official website of VTB Bank (PJSC)]. Available at: <https://www.vtb.ru> [Accessed 17/02/2021].
6. Perspektivy razvitiya mirovoi ekonomiki [Prospects for the development of the world economy]. *Ofitsial'nyi sait Mezhdunarodnogo valyutnogo fonda* [Official site of the International Monetary Fund]. Available at: <https://www.imf.org/ru> [Accessed 18/02/2021].
7. Saakyan A.P. (2019) Osnovy postroeniya mekhanizma gosudarstvennoi finansovoi podderzhki malogo i srednego predprinimatel'stva [Fundamentals of building a mechanism for state financial support for small and medium-sized businesses]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and investments], 8, pp. 108-112.
8. Shutkin A.S. (2012) *Malyi biznes i mestnye byudzhety* [Small business and local budgets]. Moscow: Finansy Publ.
9. Srednyaya zarplata po strane za pervyi kvartal 2020 goda [Average salary in the country for the first quarter of 2020]. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi nalogovoi sluzhby* [Official website of the Federal Tax Service]. Available at: <https://www.nalog.ru> [Accessed 17/02/2021].
10. Vilenskii A. (2011) Paradoks podderzhki malogo biznesa: predvaritel'nye itogi krizisa [Paradox of small business support: preliminary results of the crisis]. *Voprosy ekonomiki* [Issues of Economics], 6, pp. 149-155.