

УДК 332.1

DOI: 10.34670/AR.2021.53.72.005

Роль инвестиционных проектов в модернизации экономики региона

Шамбилов Динислам Айнединович

Аспирант,
Северо-Кавказский институт (филиал),
Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ,
357502, Российская Федерация, Пятигорск, ул. Дунаевского, 5;
e-mail: dshambilov-18@edu.ranepa.ru

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы, связанные со специфическими особенностями реализации инвестиционных проектов, их местом в модернизации региональной экономики, а также в анализе таких направлений финансирования инвестиций, как частное и частно-государственное. Автором сформулированы текущие недостатки системы оценки эффективности региональных инвестиционных проектов, а также выявлены основные качественные и количественные критерии, подсчет которых отражает реальную эффективность проекта по отношению к достижению модернизационных процессов в рамках экономики региона. Указывается на то, что существующая проблематика требует формирования комплексной методологии ее преодоления; вместе с тем, несмотря на все проблемы и структурные недостатки, такая мера развития экономики региона, как реализация инвестиционных проектов, имеет особую актуальность и значимость в повышении конкурентоспособности российской экономики на мировой арене.

Для цитирования в научных исследованиях

Шамбилов Д.А. Роль инвестиционных проектов в модернизации экономики региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 11А. С. 30-38. DOI: 10.34670/AR.2021.53.72.005

Ключевые слова

Региональный инвестиционный проект, особенности, качественные и количественные показатели, критерии эффективности, частный проект, частно-государственный проект.

Введение

На современном этапе экономика Российской Федерации ориентирована на инновационное развитие и формирование общей устойчивой конкурентоспособности. В течение последних лет данное направление активно реформируется с позиции влияния на развитие отдельных отраслей и регионов, что позволяет в ускоренном формате способствовать общему развитию страны. Так, одним из актуальных и в то же время перспективных методов модернизации экономики становится реализация инвестиционных проектов в рамках отдельных регионов. Зачастую данные проекты направлены на решение стратегически важных задач, достижение которых является небольшим шагом к общему устойчивому развитию. Кроме того, данный способ является одним из видов стимулирования экономического роста с позиции внедрения инноваций. Так, инвестиционная деятельность всегда рассматривалась исследователями в качестве инструмента стимулирования развития экономических процессов [Идзиев, 2021, 76].

На современном этапе четко сложилась проблематика, связанная со стремлением отдельных экономических субъектов к формированию максимального результата деятельности с минимальными вложениями в основные средства. Такой подход является одним из факторов общего торможения происходящих внутри экономики модернизационных процессов, поскольку отдельные организации вместо формирования инноваций и направления эффекта от деятельности на пользу развития экономики пытались при минимальных затратах получать максимальные доходы. В связи с этим на общегосударственном уровне сформировалась проблема неэффективного управления инвестициями среди регионов Российской Федерации. В совокупности с большим территориальным разрывом между отдельными регионами и субъектами, данный аспект становится основополагающим в торможении развития экономики России и медленном росте ее конкурентоспособности. Однако текущие реформы, связанные с управлением частными и государственными инвестициями, направляемыми в отдельные регионы, являются одним из способов формирования максимально благоприятной обстановки для ведения модернизационных процессов. Так, важно понимать, что проблема модернизации экономики страны тесно связана с развитием отдельных регионов. Важно отразить главную проблематику: невозможно производить конкурентоспособное развитие экономики страны при общем недоразвитии экономики регионов; вместе с тем необходимо формировать комплексные методы, способствующие достижению данных процессов. Так, одним из таких направлений становится реализация инвестиционных проектов в рамках региона.

Таким образом, цель данной статьи заключается в проведении теоретического анализа роли инвестиционных проектов и отражения их влияния на течение модернизационных процессов в рамках регионов Российской Федерации.

Методология исследования

В ходе написания статьи автор главным образом основывался на методах анализа и синтеза литературных экономических, статистических и правовых источников информации. Кроме того, в проведенном теоретическом исследовании особое место заняли методы наблюдения, сравнения, обобщения и абстрагирования.

Результаты и их обсуждение

Активное развитие экономики регионов достигается за счет реализации инвестиционных проектов. Само понятие «инвестиционный проект» имеет некоторые специфические

особенности, связанные с тем, что его сущность напрямую зависит от нормативной документации, определяющей его назначение. В общих чертах инвестиционный проект выступает в качестве совокупности положений о целях и задачах вложения денежных средств, участниках данного проекта, взаимосвязи между ними, а также ресурсах (причем как финансовых, так и материальных, трудовых и др.), которые в совокупности позволят достичь намеченных целей (т. е. будут способствовать достижению результатов). В связи со спецификой данного понятия в рамках экономических взаимоотношений участниками инвестиционных проектов выступают субъекты экономической деятельности (организации, предприятия), а также органы исполнительной власти на различных уровнях – муниципальном, региональном и федеральном [Ворона-Сливинская, 2019, 100]. При этом направленность инвестиционных проектов напрямую определяется стратегическими целями региона; зачастую инвестиционные проекты направлены на:

- организацию нового производства в рамках конкретного региона с целью расширения ассортимента выпускаемой продукции, осуществления инновационных разработок, а также сопутствующего формирования кадрового обеспечения;
- улучшение существующего производства с позиции внедрения оптимизационных процессов (по рационализации потребления ресурсов, улучшения технологической составляющей и др.);
- улучшение выпускаемой продукции с позиции ее качественных характеристик;
- расширение производства с позиции оборотов выпускаемой продукции и ее последующего выхода на мировой рынок (обеспечение конкурентоспособности конкретных товаров, наращивание их качественных характеристик при помощи производственных мощностей);
- повышение социальных параметров региона с позиции улучшения работы отдельных предприятий;
- развитие инфраструктуры на региональном уровне (за счет строительства новых объектов в рамках инвестиционных проектов) и многие другие способы стимулирования развития региональной экономики [Леонова, Мамедов, Аржевикина, 2020, 51].

Вышеперечисленные направления зачастую на практике реализуются в качестве совокупности параллельных мер, поскольку такой способ позволяет достигнуть максимальной эффективности производимых мероприятий.

Вместе с тем практическая реализация инвестиционных проектов в рамках отдельных регионов Российской Федерации является одним из способов ускорения модернизационных процессов. Стоит отметить, что у данного направления имеются специфические особенности, связанные с необходимостью формирования приоритетных направлений развития, достижение которых будет наиболее эффективным комплексом мер в рамках отдельного региона (по ряду обоснованных критериев).

Реализация инвестиционного проекта предполагает выполнение ряда этапов – от подготовительного, который нацелен на оценку приоритетных направлений движения капитала инвесторов, до этапа реализации проекта, в ходе которого данные ресурсы будут направлены на эффективное достижение глобальных целей. Цель ведения региональных инвестиционных проектов заключается в общем ускорении происходящих внутри него социально-экономических процессов за счет их гармонизации и оптимизации. При этом целевое назначение достигается за счет формирования материальных и нематериальных активов, которые входят в состав частных компаний. Это множественные ресурсы (от финансовых до

трудовых), которые направляются на структурное изменение региональной экономики с позиции конкретной организации и влияния ее деятельности на состояние региона (с позиции создания материальных, социальных, а также косвенных благ) [Матюнин, 2015, 89].

Вместе с тем стоит отметить, что текущее состояние многих регионов отражает ряд сложностей реализации инвестиционной деятельности; это и коррупционные проявления, и наличие административных барьеров, а также ряд проблем, связанных с малоразвитой интеграцией предприятий различных уровней между собой. Все это становится крупными препятствиями к модернизации экономики региона с позиции обоснования необходимости направления денежных средств [Исаева, 2020, 7].

Однако это не отрицает того, что инвестирование становится одним из способов достижения стратегических задач. Как показывает практика, привлечение зарубежных инвесторов на территорию Российской Федерации является довольно сложным мероприятием, поскольку сопутствующие препятствия и риски зачастую отталкивают последних. В связи с этим особое распространение получили всевозможные способы получения государственной поддержки, в рамках которой происходит совместная деятельность частных компаний и государства, нацеленная на реализацию все тех же проектов. Зачастую государство заинтересовано в развитии или создании социальных объектов; незаинтересованность частных лиц в направлении денежных средств в таковые обуславливается невозможностью получить экономическую выгоду от реализации. Если инвестиционное вложение в производство позволит в перспективе получить экономический эффект, то реализация проектов по благоустройству территории, наоборот, требует колоссальных вложений денежных средств без их обратной «работы». Хотя и с этой позиции имеется ряд противоречий, связанных с отсутствием ориентации на нефинансовые факторы осуществляемой деятельности со стороны частных компаний [Данилов-Данильян, 2021, 142].

Специфические особенности реализации инвестиционных проектов представляют собой постепенное движение капитала от инвестора к частным организациям, выполняющим функцию исполнителя. Важно отметить, что на различных этапах реализации проекта наемное лицо (исполнитель) может изменяться, однако ответственная сторона за реализацию конкретных аспектов остается подотчетной до окончания установленных сроков в рамках имеющихся соглашений и договоров. Это становится одной из мер защиты денежных средств инвестора от нецелевого расходования (наряду с мониторингом, соблюдением за исполнением обязательств и др.).

Рассматривая способы финансирования инвестиционных проектов, можно выделить два основных направления: государственное и частное.

Довольно распространенной практикой в Российской Федерации является частно-государственное финансирование региональных проектов, специфика которого заключается в установлении соглашения между государством и исполнителем (какой-либо частной компанией) [Седаш, Тютюкина, 2021, 100]. Например, это может быть стратегическое партнерство между Государственной корпорацией «ВЭБ.РФ» и частными региональными банками, которые осуществляют инвестирование выделенных средств в реализацию намеченных стратегических целей. Важно понимать, что с этой позиции «ВЭБ.РФ» выступает в качестве оператора в реализуемом инвестиционном проекте: государственная корпорация отслеживает целевое расходование выделенных из бюджета средств, а также занимается оценкой эффективности их реализации. С этой позиции государственное вмешательство в рыночную экономику нацелено на достижение баланса между воздействием рыночного

механизма и государственного влияния [Шеров, Раджабов, 2021, 890]. Вместе с тем современные рыночные риски становятся малозначительными перед государственным влиянием. Именно поэтому государство как главное стимулирующее лицо, должно реализовывать комплексную методологию развития экономики регионов.

Одним из распространенных направлений здесь становится использование методов планирования и прогнозирования, которые заключаются в формировании стратегических целей и задач, их временном ограничении и создании всей необходимых условий (от инструментария до законодательного обеспечения) для реализации намеченных планов. Вместе с тем ряд авторов отмечает сложность в реализации данного направления вследствие целого ряда имеющихся различий между регионами Российской Федерации, что требует особого подхода со стороны государства. Например, государство при реализации плановой политики должно учитывать имеющиеся инвестиционные стратегии, сформированные в рамках регионов, что позволит повысить согласованность различных уровней инвестиционных проектов и, как следствие, увеличить эффективность всей созданной системы. Вместе с тем существует главная особенность реализации такого вида партнерства. Заключается она в том, что итоговая сумма частных инвестиций (при формировании частно-государственно инвестиционного проекта) составляет не менее 1 млрд рублей, а доля государственной поддержки, по отношению к частной, занимает не более 30% от общей суммы частных инвестиций [Мацак, 2019, 33].

Однако, помимо государственного финансирования, в Российской Федерации присутствует практика частного направления денежного капитала. Зачастую такие инвестиции заключаются в формировании отдельных инициатив, имеющих не такой широкий охват (в сравнении с государственными). Для частного инвестирования характерны ориентация на возможность получения прибыли и высокий учет рисков от вложения денежных средств. Если государственно-частное партнерство хотя и предлагает меры по планомерному снижению рисков, для частных лиц их величины становится недостаточно, что является определяющим фактором в специфике деятельности. Так, распространенность частного инвестирования (в чистом виде без получения государственных мер поддержки) в Российской Федерации находится на несколько уровней ниже, чем частно-государственная инвестиционная деятельность. Однако это не говорит о несовершенности системы. Для частных инвесторов характерна ориентация на достижение максимального экономического эффекта без излишней рискованной деятельности; если же говорить про высокие уровни риска, то и величина доходов по таким проектам должна быть намного выше, чего трудно достичь в связи с множеством средовых факторов [Абылхатова, 2021, 22].

Современные тенденции главным образом ориентируются больше не на осуществление единоразовых инвестиций в отдельные проекты, а на создание должного внутреннего регионального климата, что в перспективе снижает общие риски вложения средств и, как следствие, привлекает частных инвесторов для реализации инициатив. Вместе с тем существующая система проверки эффективности реализации инвестиционных проектов имеет ряд недостатков, связанных с отсутствием обязательного учета эффекта от внедрения частных проектов; сегодня государство ориентируется на мониторинг бюджетуемых проектов, в рамках которых реализуются различные меры государственной поддержки – направление средств в уставный капитал компаний, предоставление определенных льгот и строительства объектов, относящихся к инфраструктуре и т. д. [Грязнов, 2021, 55]. В итоговом формате проверка эффективности инвестиционных проектов осуществляется только в рамках бюджетуемых проектов, которые действуют в соответствии с текущим инструментарием по

поддержке.

Проверка инвестиционного потенциала отдельных проектов является одной из важнейших задач каждого из регионов. Вне зависимости от общей специфики важно вводить ряд различных мер.

- 1) Учет целей региональных инвестиционных проектов, что достигается в соблюдении согласованности поставленных стратегических целей по развитию экономики региона, согласованности целей и задач проекта как между собой, так и с концептуальными основами развития региональной экономики.
- 2) Оценка экономического и социального эффекта от реализации проектов. Важно понимать, что в рамках реализации ряда проектов должна быть создана комплексная система по управлению проектами, что позволит более точно учитывать финансовые и нефинансовые факторы, а также отражать их значимость в контексте модернизации региона.
- 3) Совершенствование политики по оценке рисков от реализации региональных инвестиционных проектов, что достигается формированием целого комплекса мер по их оценке и планомерному снижению. На данном этапе большая часть региональных инвестиционных проектов защищается от коммерческих рисков, что требует структурных изменений [Троицкая, 2020, 28].
- 4) Введение системы мониторинга на всех этапах реализации проектов. Такой подход предполагает создание целого инструментария по мониторингу отдельных ключевых показателей и параметров реализации регионального инвестиционного проекта, что позволит учитывать их отклонение от установленных нормальных значений. Такой подход позволит вместе с оценкой эффективности использования бюджетных средств отражать процесс достижения цели более комплексно и планомерно.

Сегодня отследить эффективность реализации инвестиционных проектов можно по двум типам показателей – качественным и количественным. Если количественные показатели имеют более стандартизованную и обобщенную характеристику (в виде различных величин и отношений: величина экономической эффективности (объем прибыли, ее отношение к инвестициям, величина добавленной стоимости и т. д.), бюджетной эффективности (будущие поступления в виде налоговых платежей, величина потребляемых при реализации бюджетных средств) и ряд других), то качественные критерии имеют более сложную характеристику. Вне зависимости от специфики проекта (его территориальной и отраслевой принадлежности и т. д.) существует ряд «стандартизированных» качественных критериев, которые применимы к любому из проектов:

- целевое соответствие реального итогового результата проекта заявленному по документации;
- вклад в социально-экономическое развитие региона, выражающийся в наличии положительного эффекта (создание рабочих мест, благоустройство, развитие инфраструктуры и т. д.);
- эффективное наращивание производственных мощностей, формирование конкурентоспособных товаров и прочие особенности в рамках территории конкретного региона, внутри которого происходит реализация инвестиционной деятельности [Мельникова, 2019, 305].

От действительно эффективного инвестиционного проекта будет наблюдаться не только экономический, но и социальный эффект (наряду с должным уровнем достижения цели). Вместе с тем текущая система отслеживания эффективности инвестиционных проектов нуждается в

комплексной доработке, связанной с согласованием целей и задач проекта с региональной стратегией, учетом всех этапов реализации, постоянным (реальным) мониторингом процесса его осуществления, совершенствованием механизмов предотвращения влияния рисков, а также учетом не только бюджетлируемых, но и полностью частных проектов и отражением их вклада в развитие и модернизацию экономики региона. Таким образом, одним из способов достижения поставленной цели является цифровизация, главные преимущества и возможности которой изложены множеством авторов.

Заключение

Результаты исследования отражают высокую эффективность реализации инвестиционных региональных проектов, связанную с общей модернизацией отдельных региональных ячеек экономики, что в перспективе приводит к комплексному и планомерному развитию всей экономической системы Российской Федерации. Сегодня наибольшую распространенность имеет практика реализации частно-государственных региональных инвестиционных проектов; такой подход имеет ряд рисков, влияние которых снижает эффективность вложения капитала в регионы РФ. Важно отметить, что современная система отслеживания эффективности влияния отдельных инвестиционных проектов на развитие региона имеет ряд структурных недостатков, заключающихся в общей несогласованности систем установки целеполагания, мониторинга, а также оценки экономико-социальных факторов влияния проекта на модернизационные региональные процессы. Кроме того, текущая система направлена на оценку только бюджетлируемых проектов, что не позволяет отразить реальный вклад инвестиционных проектов в развитие региональной экономики.

Таким образом, существующая проблематика требует формирования комплексной методологии ее преодоления; вместе с тем, несмотря на все проблемы и структурные недостатки, такая мера развития экономики региона, как реализация инвестиционных проектов, имеет особую актуальность и значимость в повышении конкурентоспособности российской экономики на мировой арене.

Библиография

1. Абылхатова С. О возможных рисках в инвестиционных проектах // *Инновации и инвестиции*. 2021. № 5. С. 19-23.
2. Ворона-Сливинская Л.Г. Особенности организации и управления инвестиционными проектами в России // *Colloquium-journal*. 2019. № 17-1. С. 100-103.
3. Грязнов С.А. Как оценивать инвестиционные проекты // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2021. № 2-1. С. 54-56.
4. Данилов-Данильян А.В. Стратегия для России: для начала надо убрать старые барьеры // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2021. № 1. С. 137-151.
5. Идзиев Г.И. Институты развития как инструмент модернизации экономики региона // *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2021. № 2. С. 76-82.
6. Исаева Ю.Д. Проблемы инвестиционной привлекательности экономики России // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2020. № 12-2. С. 7-9.
7. Леонова Т.И., Мамедов Э.Э., Аржевикина М.И. Эффективность инвестиционных проектов в области качества // *Петербургский экономический журнал*. 2020. № 3. С. 49-56.
8. Матюнин Л.В. Инвестиционные проекты: содержание, структура // *Вестник университета*. 2015. № 9. С. 88-91.
9. Мацак А.А. Риски инвестиционных проектов при государственно-частном партнерстве // *Инновации и инвестиции*. 2019. № 12. С. 31-34.
10. Мельникова И.Ю. Подходы к оценке инвестиционных проектов // *Kant*. 2019. № 1. С. 303-307.
11. Седаш Т.Н., Тютюкина Е.Б. Государственно-частное партнерство как инструмент формирования новой

- климатической экономики // Экономика. Налоги. Право. 2021. № 4. С. 96-102.
12. Троицкая Н.Н. Управление рисками инвестиционного проекта // Индустриальная экономика. 2020. № 2. С. 27-31.
13. Шеров А.Б., Раджабов Х.М. Коммерческие банки как субъект финансирования инвестиционных проектов // Scientific progress. 2021. № 1. С. 889-893.

The role of investment projects in the modernization of the regional economy

Dinislam A. Shambilov

Postgraduate,
North Caucasus Institute (branch),
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
357502, 5 Dunaevskogo str., Pyatigorsk, Russian Federation;
e-mail: dshambilov-18@edu.ranepa.ru

Abstract

The article aims to discuss issues related to the specific features of the implementation of investment projects, their place in the modernization of the regional economy, as well as in the analysis of such areas of investment financing as private and private-public ones. The author of the article makes an attempt to reveal the current shortcomings of the system for evaluating the effectiveness of regional investment projects, and also to identify the main qualitative and quantitative criteria, which reflect the real effectiveness of the project in relation to the achievement of modernization processes within the framework of the region's economy. The results of the study reflect the effectiveness of the implementation of investment regional projects associated with the overall modernization of individual regional cells of the economy, which in the long term leads to comprehensive and systematic development of the entire economic system of the Russian Federation. Having considered the role of investment projects in the modernization of the regional economy, the author points out that the existing problems require the formation of a comprehensive methodology to overcome them; at the same time, despite all the problems and structural shortcomings, such a measure of development of the region's economy as the implementation of investment projects is of particular relevance and importance in increasing the competitiveness of the Russian economy on the world stage.

For citation

Shambilov D.A. (2021) Rol' investitsionnykh proektov v modernizatsii ekonomiki regiona [The role of investment projects in the modernization of the regional economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (11A), pp. 30-38. DOI: 10.34670/AR.2021.53.72.005

Keywords

Regional investment project, features, qualitative and quantitative indicators, performance criteria, private project, private-public project.

References

1. Abylkhatova S. (2021) O vozmozhnykh riskakh v investitsionnykh proektakh [On possible risks in investment projects]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and investments], 5, pp. 19-23.
2. Danilov-Danil'yan A.V. (2021) Strategiya dlya Rossii: dlya nachala nado ubrat' star'ye bar'ery [A strategy for Russia: first we need to remove the old barriers]. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii* [Proceedings of the Free Economic Society of Russia], 1, pp. 137-151.
3. Gryaznov S.A. (2021) Kak otsenivat' investitsionnye proekty [How to assess investment projects]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and business: theory and practice], 2-1, pp. 54-56.
4. Idziev G.I. (2021) Instituty razvitiya kak instrument modernizatsii ekonomiki regiona [Development institutions as a tool for the modernization of the region's economy]. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ekonomiki* [Regional problems of economic transformation], 2, pp. 76-82.
5. Isaeva Yu.D. (2020) Problemy investitsionnoi privilekatel'nosti ekonomiki Rossii [The problems of the investment attractiveness of the Russian economy]. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika* [Economics and business: theory and practice], 12-2, pp. 7-9.
6. Leonova T.I., Mamedov E.E., Arzhevikina M.I. (2020) Effektivnost' investitsionnykh proektov v oblasti kachestva [The effectiveness of investment projects in the field of quality]. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal* [Petersburg economic journal], 3, pp. 49-56.
7. Matsak A.A. (2019) Riski investitsionnykh proektov pri gosudarstvenno-chastnom partnerstve [The risks of investment projects in public-private partnerships]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and investments], 12, pp. 31-34.
8. Matyunin L.V. (2015) Investitsionnye proekty: sodержanie, struktura [Investment projects: the content and structure]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the university], 9, pp. 88-91.
9. Mel'nikova I.Yu. (2019) Podkhody k otsenke investitsionnykh proektov [Approaches to the assessment of investment projects]. *Kant*, 1, pp. 303-307.
10. Sedash T.N., Tyutyukina E.B. (2021) Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak instrument formirovaniya novoi klimaticheskoi ekonomiki [A public-private partnership as a tool for the formation of the new climate economy]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economics, taxes and law], 4, pp. 96-102.
11. Sherov A.B., Radzhabov Kh.M. (2021) Kommercheskie banki kak sub"ekt finansirovaniya investitsionnykh proektov [Commercial banks as a subject of financing investment projects]. *Scientific progress*, 1, pp. 889-893.
12. Troitskaya N.N. (2020) Upravlenie riskami investitsionnogo proekta [Managing the risks of an investment project]. *Industrial'naya ekonomika* [Industrial economics], 2, pp. 27-31.
13. Vorona-Slivinskaya L.G. (2019) Osobennosti organizatsii i upravleniya investitsionnymi proektami v Rossii [The features of the organization and management of investment projects in Russia]. *Colloquium-journal*, 17-1, pp. 100-103.