

УДК 338.2

DOI: 10.34670/AR.2021.97.29.008

Система управления регионом: закономерности, принципы и перспективы кластерного развития

Рвачева Александра Станиславовна

Ассистент,
кафедра информатики, информационной безопасности
и цифровой экономики,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;
e-mail: al.rvacheva@gmail.com

Аннотация

Широкий спектр действий местной администрации позволяет эффективно подойти к процессу управления региональным развитием, а соответственно способствует увеличению количества новых рабочих мест, является толчком к развитию тех видов экономической деятельности, которые вызывают заинтересованность местного бизнес-сообщества. Развитие экономики региона – изменение, связанное, в первую очередь, с достижением нового качественного состояния системы. Качественные изменения могут быть связаны с приобретением новых технических, экономических, экологических черт объекта управления, их выражение можно наблюдать как в усилении уже имеющихся структурных связей, так и в процессе построения новых. Перестройка существующего механизма управления региональным развитием имеет направленность, которая определена целью либо системой целей, одной из основных выступает повышение качества жизни местного населения. Данная интегральная цель включает в себя следующие составляющие: улучшение качества образования, здоровья население, доходов; рост самоуважения населения (ориентация на человеческое достоинство); признание личных свобод, включая экономические свободы. Механизм управления региональным развитием представляется как общий подход к решению государственных задач управления, который опирается на системно-структурное представление о целостном развитии территорий страны. В самом общем виде механизм управления – это схема комплексного развития субъектов, включая бизнес-активность, инструментарий и методологию управления с централизованным государственным вмешательством в процессы реструктурирования территорий. Действия по модернизации механизма управления могут осуществляться на общегосударственном уровне (Правительством РФ), на региональном уровне (местными органами управления субъекта РФ), локально.

Для цитирования в научных исследованиях

Рвачева А.С. Система управления регионом: закономерности, принципы и перспективы кластерного развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 11А. С. 60-69. DOI: 10.34670/AR.2021.97.29.008

Ключевые слова

Региональное управление, механизм управления, функции управления, регион, отечественная экономика, инвестиционный климат, управленческие функции, мониторинг, пространственное развитие экономики, дифференциация.

Введение

Для территориальных экономических систем характерна неравномерность развития, слабые межрегиональные взаимодействия, что связано с их историческими, экономико-географическими, природно-климатическими, национально-демографическими особенностями, а также с политическими причинами. Говоря об уровне территориального развития, выделяют высокоразвитые субъекты, отстающие и территории нового освоения, по темпу развития – динамично развивающиеся, инертно развивающиеся, территории, находящиеся в стадии стагнации и депрессивные регионы [Nichols, 2000].

Рассматривая мировую практику управления территориальным развитием, выделим следующие подходы: муниципальный подход Л.А. Велихова – городское управление осуществляется для удовлетворения коллективных потребностей путем распоряжения хозяйственными средствами [Велихов, 1996]; инженерный подход С.Б. Веселовского и В. Г. Давидовича, который обладает узкой направленностью и понимает под территориальным развитием совершенствование технической инфраструктуры территорий [Веселовский, 1969]; градостроительский подход М.Г. Диканского и З.Г. Френкеля предметом исследования, которого выступают предприятия и учреждения, находящиеся на данной территории (в городе); системный подход А.Э. Гутнова, Б.Л. Шмульяна, С.В. Емельянова рассматривает территорию как сложную систему, состоящую из элементов и подсистем, которые обладают относительной самостоятельностью, собственной внутренней структурой; концепция местных сообществ Р. Шаффера, С. Деллера – данный подход отличается тем, что содержит компоненты описанных выше подходов, а также учитывает факторы среды, сущность территориального развития сводится к объединению усилий власти и местного населения; системный корпоративный подход С.Б. Мельникова, который представляется в виде способа организации общественной жизни, при котором трансформация основывается на самоуправлении, договорных отношениях между различными уровнями власти, на ценности культуры и духовности общества.

Процесс управления региональной формацией

Территория выступает в качестве интегрирующей основы природной и общественной системы в связи с чем, территориальное управление должно учитывать проблемы, связанные с управлением обществом, его территориальную организацию, управление природной средой, процессы взаимодействия природы и общества [Аврамчикова, 2021]. Под региональным управлением стоит понимать целенаправленную деятельность, упорядоченную во времени, ограниченную пространственно, которая основывается на изучении объективных закономерностей формирования региона, его развития, модернизации под влиянием внешней и внутренней среды. Региональное управление – неотъемлемая часть государственного управления на уровне его главных целей, задач и функций.

Регион, будучи территориально обособленной экономической системой, обуславливает среду деятельности людей, его населяющих, определяет условия и формы осуществления этой деятельности. Процесс изменения региональных условий влечет за собой изменение видов деятельности населения, ее пространственную локализацию, а также характер, интенсивность и иные характеристики. Однако и деятельность, выступая в качестве основы возникновения территориального образования, будь это поселение, район, город и т.д., влечет к изменению региона [Хачатурян, 2016].

Индивидуальные особенности региона, его масштаб и сложность устройства оказывают влияние на его управление в этой связи прямое воздействие на региональную хозяйствующую систему, представляется менее эффективным, нежели управление, построенное на косвенном воздействии, ввиду высокого уровня затрат (трудовых, финансовых и материальных ресурсов) [Наумов, Ведяева, Гребенникова, 2020]. В этой связи, региональное управление как территориальной фармацией – это управление процессами развития территории. Механизм управления региональным развитием является системой знаний, отражающей закономерности управления региональными формациями, использующей объективные законы и закономерности развития территориальных комплексов, для достижения эффективности пространственной организации, повышения качества жизни населения.

В качестве предмета выступают законы и закономерности регионального управления [Афанасьев, 1986]. Изучение закономерностей регионального управления должно носить комплексный подход и включать исследование общих и специальных функций, подходов, принципов, изучать организационные и территориальные структуры систем управления (Рис. 1).

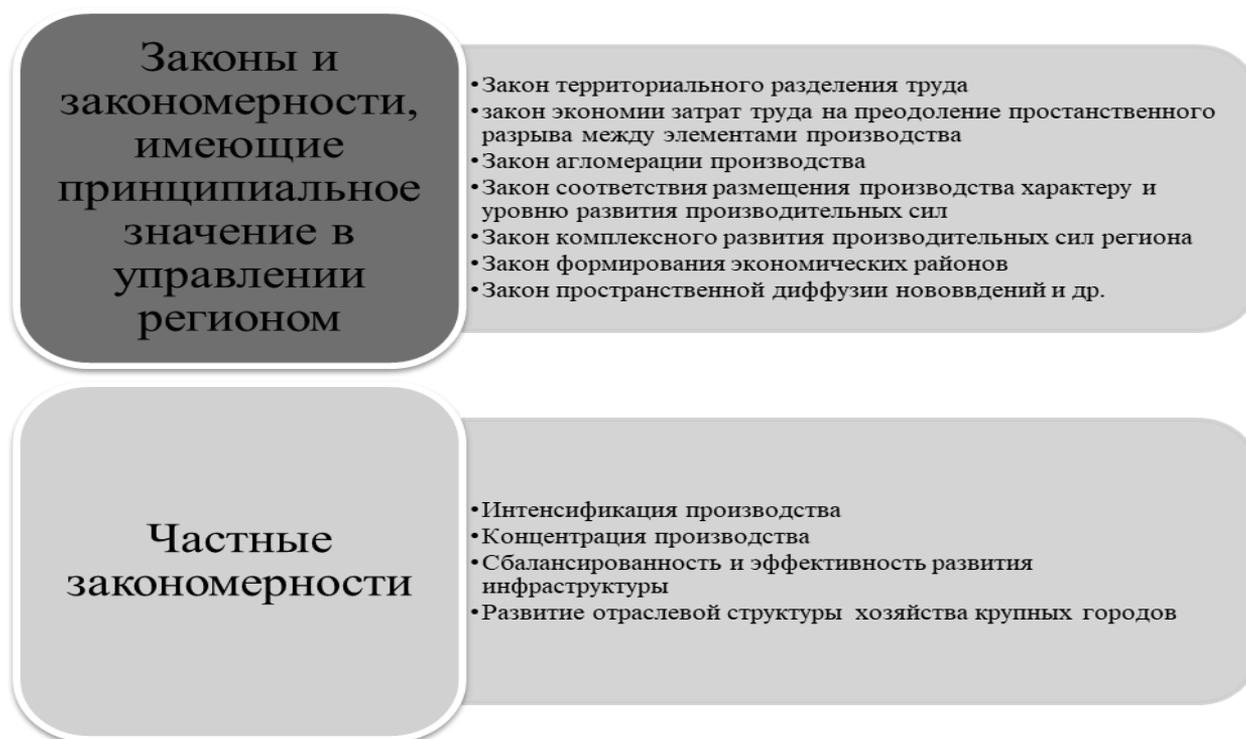


Рисунок 1 - Законы и закономерности регионального развития

Территориальное развитие России долгое время характеризовалось горизонтальным вектором, иначе говоря, пространственным расширением, распространением производственных сил по всей территории [Steven, Remington, 2001]. Данное обстоятельство является объяснимым, в силу таких обстоятельств как:

- Масштаб территории России, что влечет за собой долгое ее заселение и освоение.
- Непрерывное усиление роли геополитического фактора (обеспечение территориальной целостности государства).
- Отечественная экономика характеризуется природно-ресурсным развитием

производительных сил.

В настоящий момент пространственное развитие России обладает следующей особенностью – чрезмерная поляризация экономического пространства (существенная плотность экономической деятельности в европейской части страны и более низкая активность хозяйствования, и плотность населения в северных и части восточных регионов) [Асанов, 2012].

Сложность рассматриваемой хозяйствующей системы обуславливает большое число объектов управления, входящих в ее состав, причем сами объекты управления характеризуются качественными отличиями и разнообразием типов.

Содержание основных целей регионального управления сводится к достижению планируемого результата за счет целенаправленной деятельности, направленной на развитие региональной формации в определенный временной интервал. Такая целенаправленная деятельность связана с обеспечением пропорциональности и стабильности территориального развития, достижением оптимальности качества жизни населения. Для формулировки поставленных целей характерно единство объективных и субъективных начал, что определяет задачи регионального управления, отличие от целей которых заключается в наборе параметров результата и возможности количественной и качественной оценки [Общество как система ..., 1995].

Экономические цели управления регионом обеспечивают формирование и сохранение устойчивого, эффективного развития региона, создают благоприятный климат для местных предпринимателей, формируют благоприятный инвестиционный климат.

Для социальных целей характерно совершенствование системы социальных отношений, обеспечение высокого уровня занятости, достойных условий труда и комфортного проживания местных жителей.

Экологические цели призваны обеспечить целесообразное динамическое равновесие природных территориальных систем, обеспечивают охрану природной среды региона.

Принципы регионального управления – система требований к процессу регионального управления, его структуре и организации [Дзина, 2020]. Причем данная система принципов может модернизироваться, расширяться в соответствии с особенностями управления территориальными подсистемами региональной формации. Общие принципы территориального управления основываются на выявленных закономерностях регионального управления и расширяют его основополагающие проблемы [Хорев, 1978; Выпасюк, Носиков, 1991] (рис. 2)

Изучение управленческой деятельности тесно связано с понятием функций управления. Функции управления – операции или действия, которые находятся в соответствии с последовательно сменяющимися стадиями регионального управления. В самом общем виде функция управления – это обособленная часть управленческой деятельности, результат процесса разделения труда, участок управления, обладающий относительной самостоятельностью.

Состав функций управления включает общие (то есть основные функции, реализуемые любой системой управления, соответствующие первостепенным видам управленческой деятельности) и специальные (конкретные, то есть более узконаправленные функции, касающиеся управления регионом в целом, а также управление территориальными и функциональными подсистемами) функции [Маннапов, Ахтариева, 2008]. Основные функции регионального управления ориентированы на перспективное развитие региона, то есть на выработку направлений, нежели на текущее состояние регионального управления.



Рисунок 2 - Система принципов регионального управления

К числу основных функций регионального управления относят: функцию прогнозирования и планирования, непосредственно функцию организации и координации региональной системы, мониторинг и анализ.

Состав специальных функций зависит от ряда факторов, например, от уровня региональной иерархии, географического положения, ключевых производственных специализаций региона и иными уникальными особенностями.

Структура системы управления под влиянием объективных закономерностей и отражает особенности территориальной структуры, представления об элементах существующей системы управления, а также о взаимосвязях между этими элементами [Брускин, Данько, 2012]. Выделим общие закономерности территориального устройства систем управления.

Территориальная дифференциация процесса управления или концепция поляризованного развития (система подчинения периферии центру) свидетельствует о важности взаимоотношений, как в глобальном, так и в региональном масштабе. Периферийные регионы выступают в качестве импульса к развитию центральных регионов, а центральные регионы выступают в качестве ядра региональной системы. Территориальная структура формируется под влиянием территориальной дифференциации интересов населения [Ткаченко, Файбусович, 1994].

Второй закономерностью выделим соотносительность системы управления регионом с территориальными структурами основных функциональных подсистем региональной формации, таких как расселение и производственная подсистема.

Рассмотренные закономерности и положения к территориальному управлению обусловили необходимость описания элементов процесса управления региональной формацией:

- Непрерывный процесс изучения и анализа проявления закономерностей развития региона в пределах и условиях очерченной территории.
- Выявление направлений и наиболее привлекательных условий применения данных закономерностей при управлении регионом.
- Выполнение управленческих функций, необходимость организации которых затрагивает изучение проявлений и закономерностей регионального развития [Панасюк, 2005].

Особенностью процесса регионального управления выступает его цикличность, то есть повторяемость функций и стадий в процессе жизненного цикла. Наступление нового цикла представляется в виде возврата к исполнению начальных функций, которые в первую очередь опираются на целеполагание [Акимов, 2002]. Таким образом, цикл – это кольцевая структура управления, которая берет свое начало в постановке целей и задач и завершается в связи с их достижением.

Помимо замкнутости цикл обладает прямыми и обратными связями между функциями регионального управления. Сами функции имеют свою структуру и элементы, формирующие свой внутренний цикл [Ильин, 2012].

Каждый регион проходит фазы развития системы управления: для фазы подъема характерно расширение структуры, наибольшее внимание уделяется регулированию, координации и организации, фаза стагнации приводит к торможению модернизации экономики по причине неэффективности отраслей и социальных структур региона [Грицай, Трейвиш, 1991]. На стадии спада в большей мере рассматриваются вопросы мониторинга региона, анализа и прогнозирования будущих векторов и траекторий развития региональной хозяйствующей системы, эффективности альтернативной энергетики и технологий.

Социально-экономический потенциал России определен как агрегированная оценка уровня развития ее территориальных образований (субъектов), в которых функционируют хозяйствующие субъекты. В этой связи именно субъект выступает разработчиком мер стимулирования развития кластерной модели, поддержки малых форм хозяйствования.

Значение кластерного подхода в управлении региональным развитием обеспечивает достижение конкурентных преимуществ наиболее значимых и перспективных отраслей субъекта России. В связи с чем, становится актуальным выявление точек регионального роста, потенциальных отраслей кластеризации. На данный момент кластерный подход распространен в 49 регионах России, что находит свое отражение в стратегиях социально-экономического развития, в программах развития отраслей и иных стратегических документах. Практика показывает, что кластер формируется преимущественно в условиях объективных предпосылок (присутствие предприятий, которые связаны едиными технологиями производства, наличие системы распределения ресурсов, единство ключевой специализации ТПК, поддержка со стороны органов государственной власти) [Соколова, 2010].

Для эффективного внедрения кластерного подхода в региональную политику важно понимание и обоснование его выгод, результатов и перспектив. Органы государственной власти задают вектор развития отраслей промышленности и сопутствующих сфер деятельности, которые находятся в зависимости с процессами формирования и развития кластерных образований. Результат внедрения кластерного подхода – переход к инновационному пути развития комплекса взаимосвязанных отраслей, которые способствуют постоянному совершенствованию и модернизации существующего механизма управления.

Заключение

Регион – территориальная природно-общественная формация, развитие которой обусловлено развивающейся системой социального самоуправления. Кроме того, регион – это место обитания общности людей, объединенной по территориальному признаку со схожими природными, национальными, культурными, социально-экономическими условиями развития. Именно территориальный фактор существования региона является главным интегрирующим началом, формирующим регионообразующие связи. Региональная формация имеет ряд

отличительных особенностей таких как: иерархичность, организованность, управляемость, самоуправление и регулирование, сложность, устойчивость и уникальность.

Региональная экономика носит открытый характер, обладает высоким уровнем специализации и находится под сильным влиянием национальной экономики. При этом важной особенностью региона, как территориальной единицы, является то обстоятельство, что он объект регулирования федерального центра, однако, обладает относительной самостоятельностью и собственной территориальной экономической подсистемой.

Глобальные вызовы формируют перспективы пространственного развития и формирования России. Среди основных таких вызовов можно выделить:

- Завершение текущего цикла развития мировой экономики, переход к Индустрии 4.0, которая опирается на применение инноваций в процессах производства и сфере услуг [Барабашев, Климова, 2021].
- Изменение географической конфигурации в пользу государств, развивающихся опережающими темпами.
- Глобальные изменения территориальной структур расселения, что выражается в проживании в климатически неблагоприятных районах мира, дефиците сельскохозяйственных земель, чистой питьевой воды.

Описанные вызовы будут характерны для России на протяжении довольно долгого периода, причем дать ответ на эти вызовы возможно лишь, опираясь на инновационные решения и креативные методы регионального управления.

Библиография

1. Аврамчикова Н.Т. Государственные и муниципальные финансы. М.: Юрайт, 2021. 174 с.
2. Акимов А.А. Проблемы управления структурными преобразованиями и инновационной деятельностью в регионах. М.: СПб: Политехника, 2002. 124 с.
3. Асанов А. Инновационная система управления экономикой региона. М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. 180 с.
4. Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление. М.: Политиздат, 1986. 333 с.
5. Барабашев А.Г., Климова А.В. Государственное и муниципальное управление. Технологии научно-исследовательской работы. М.: Юрайт, 2021. 194 с.
6. Брускин С.Н., Данько Т.П. Системы управления эффективностью бизнеса. М.: Инфра-М, 2012. 282 с.
7. Велихов Л.А. Основы городского хозяйства. Общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства. М.: Наука, 1996. 460 с.
8. Веселовский С.Б. Исследования по истории класса служилых землевладельцев. М.: Наука, 1969. 582 с.
9. Выпасюк В.Л., Носиков С.В. Принципы формирования системы территориального управления // Система взаимоотношений органов территориального управления с предприятиями в условиях рыночной экономики. Красноярск, 1991. С. 38-40.
10. Грицай О.В., Трейвиш А.И. Длинные циклы Кондратьева и региональное развитие // Известия всесоюзного географического общества. 1991. Вып. 123. № 2. С. 171-178.
11. Дзина М.А. Совершенствование механизма управления муниципальным образованием // Экономика и предпринимательство. 2020. № 1 (114). С. 512-517.
12. Ильин В.А. Проблемы эффективности государственного управления. Бюджетный кризис регионов. М., СПб.: Питер, 2013. 668 с.
13. Маннапов Р.Г., Ахтариева Л.Г. Организационно-экономический механизм управления регионом. Формирование, функционирование, развитие. М.: КноРус, 2008. 352 с.
14. Наумов С.Ю., Ведяева Е.С., Гребенникова А.А. Основы организации муниципального управления. М.: ИНФРА-М, 2020. 375 с.
15. Общество как система: самоорганизация, управление, менеджмент. Казань, 1995. 104 с.
16. Панасюк М.В. Управление регионом: территориальный подход. Казань: Фолиант, 2005. 161 с.
17. Соколова И.С. Кластерный подход в формировании конкурентных преимуществ субъектов малого предпринимательства // Российское предпринимательство. 2010. № 5. С. 40-44.

18. Ткаченко А.А., Файбусович Э.Р. Территориальная организация – общий предмет исследования географии и регионологии // Регионология. 1994. № 4. С. 165-170.
19. Хачатурян А.А. Проблемы теории и практики управления: Оценка дифференциации регионов России. М.: Огни, 2016. 632 с.
20. Хорев Б.С. Актуальные проблемы территориальной организации советского общества, социально-экономическое районирование и территориальное планирование // Вопросы географии. 1978. Сб. 109. С. 25-61.
21. Nichols T.M. The Russian Presidency. Society and politics in the Second Russian Republic. London: Macmillan, 2000. 240 p.
22. Smith S., Remington T. The Politics of Institutional Choice. The Formation of the Russian State Duma. Princeton University Press, 2001. 180 p.

Regional management system: patterns, problems and prospects of cluster development

Aleksandra S. Rvacheva

Assistant,
Department of Informatics, Information Security and Digital Economy,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
358000, 11, Pushkina str., Elista, Russian Federation;
e-mail: al.rvacheva@gmail.com

Abstract

A wide range of actions of the local administration allows an effective approach to the process of managing regional development, and, accordingly, contributes to an increase in the number of new jobs, is an impetus to the development of those types of economic activities that arouse the interest of the local business community. The development of the regional economy is a change associated, first of all, with the achievement of a new qualitative state of the system. Qualitative changes can be associated with the acquisition of new technical, economic, ecological features of the control object, their expression can be observed both in strengthening existing structural links, and in the process of building new ones. The restructuring of the existing mechanism for managing regional development has an orientation that is determined by a goal or a system of goals, one of the main ones being improving the quality of life of the local population. This integral goal includes the following components: improving the quality of education, health of the population, income; growth of self-esteem of the population (orientation towards human dignity); recognition of personal freedoms, including economic freedoms. The mechanism for managing regional development is presented as a general approach to solving state management problems, which is based on the systemic and structural concept of the integral development of the country's territories. Actions to modernize the management mechanism can be carried out at the national level, at the regional level, and locally.

For citation

Rvacheva A.S. (2021) Sistema upravleniya regionom: zakonomernosti, printsipy i perspektivy klasterного razvitiya [Regional management system: patterns, problems and prospects of cluster development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (11A), pp. 60-69. DOI: 10.34670/AR.2021.97.29.008

Keywords

Regional management, management mechanism, management functions, region, domestic economy, investment climate, management functions, monitoring, spatial development of the economy, differentiation.

References

1. Afanas'ev V.G. (1986) *Mir zhivogo: sistemnost', evolyutsiya i upravleniye* [The world of the living: consistency, evolution and control]. Moscow: Politizdat Publ.
2. Akimov A.A. (2002) *Problemy upravleniya strukturnymi preobrazovaniyami i innovatsionnoi deyatel'nost'yu v regionakh* [Problems of management of structural transformations and innovative activities in the regions]. St. Petersburg: Politekhnik Publ.
3. Asanov A. (2012) *Innovatsionnaya sistema upravleniya ekonomikoï regiona* [Innovative management system of the regional economy]. Moscow: LAP Lambert Academic Publ.
4. Avramchikova N.T. (2021) *Gosudarstvennyye i munitsipal'nye finansy* [State and municipal finance]. Moscow: Yurait Publ.
5. Barabashev A.G. (2021) *Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie. Tekhnologii nauchno-issledovatel'skoi raboty* [State and municipal administration. Research technologies: textbook for universities]. Moscow: Yurait Publ.
6. Bruskin S.N., Dan'ko T. P. (2012) *Sistemy upravleniya effektivnost'yu biznesa* [Business performance management systems]. Moscow: Infra-M Publ.
7. Dzina M.A. (2020) Sovershenstvovanie mekhanizma upravleniya munitsipal'nym obrazovaniyem [Improving the management mechanism of a municipal formation]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 1(114), pp. 512-517.
8. Gritsai O.V., Treivish A.I. (1991) Dlinnye tsikly Kondrat'yeva i regional'noye razvitiye [Long cycles of Kondratyev and regional development]. *Izvestiya vsesoyuznogo geograficheskogo obshchestva* [News of the All-Union Geographical Society], 123, 2, pp. 171-178.
9. Il'in V. A. (2013) *Problemy effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya. Byudzhety krizis regionov* [Problems of the effectiveness of public administration. The budgetary crisis of the regions]. St. Petersburg: Piter Publ.
10. Khachaturian A.A. (2016) *Problemy teorii i praktiki upravleniya: Otsenka differentsiatsii regionov Rossii* [Problems of management theory and practice: Assessment of differentiation of Russian regions]. Moscow: Ogni Publ.
11. Khorev B.S. (1978) Aktual'nye problemy territorial'noi organizatsii sovetskogo obshchestva, sotsial'no-ekonomicheskoe rayonirovanie i territorial'noe planirovaniye [Actual problems of the territorial organization of Soviet society, socio-economic zoning and territorial planning]. *Voprosy geografii* [Questions of geography], 109, pp. 25-61.
12. Mannapov R.G., Akhtarieva L.G. (2008) *Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizm upravleniya regionom. Formirovanie, funktsionirovanie, razvitie* [Organizational and economic mechanism of regional management. Formation, functioning, development]. Moscow: KnoRus Publ.
13. Naumov S.Y., Vedyayeva E.S., Grebennikova A.A. (2020) *Osnovy organizatsii munitsipal'nogo upravleniya* [Fundamentals of the organization of municipal management]. Moscow: INFRA-M Publ.
14. Nichols T.M. (2000) *The Russian Presidency. Society and politics in the Second Russian Republic*. London: Macmillan.
15. (1995) *Obshchestvo kak sistema: samoorganizatsiya, upravlenie, menedzhment* [Society as a system: self-organization, management, management]. Kazan.
16. Panasyuk M.V. (2005) *Upravlenie regionom: territorial'nyi podkhod* [Regional management: territorial approach]. Kazan: Folio Publ.
17. Sokolova I.S. (2010) Klasternyi podkhod v formirovanii konkurentnykh preimushchestv subektov malogo predprinimatel'stva [Cluster approach in the formation of competitive advantages of small business entities]. *Rossiiskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 5, pp. 40-44.
18. Smith S., Remington T. (2001) *The Politics of Institutional Choice. The Formation of the Russian State Duma*. Princeton University Press.
19. Tkachenko A.A., Faibusovich E.R. (1994) Territorial'naya organizatsiya – obshchiy predmet issledovaniya geografii i regionologii [Territorial organization – a general subject of research in geography and regionology]. *Regionologiya* [Regionology], 4, pp. 165-170.
20. Velikhov L.A. (1996) *Osnovy gorodskogo khozyaystva. Obshchee ucheniye o gorode, ego upravlenii, finansakh i metodakh khozyaystva* [Basics of urban economy. General teaching about the city, its management, finances and methods of economy]. Moscow: Nauka Publ.
21. Veselovskii S.B. (1969) *Issledovaniya po istorii klassa sluzhilykh zemlevladel'tsev* [Studies in the history of the landlord service class]. Moscow: Nauka Publ.
22. Vypasyuk V.L., Nosikov S.V. (1991) Printsipy formirovaniya sistemy territorial'nogo upravleniya [Formation

principles systems of territorial management]. In: *Sistema vzaimootnoshenii organov territorial'nogo upravleniya s predpriyatiyami v usloviyakh rynochnoi ekonomiki* [The system of relations between territorial administration bodies and enterprises in a market economy]. Krasnoyarsk.