

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.74.50.010

Конкурентоспособность российского высшего образования

Астафурова Ольга Анатольевна

Кандидат технических наук, доцент,
заведующий кафедрой информационных систем
и математического моделирования,
Волгоградский институт управления (филиал),
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
400066, Российская Федерация, Волгоград, ул. Гагарина, 8;
e-mail: astoa@vlgr.ranepa.ru

Кулагина Ирина Ивановна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры информационных систем и математического моделирования,
Волгоградский институт управления (филиал),
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
400066, Российская Федерация, Волгоград, ул. Гагарина, 8;
e-mail: irinakul@vlgr.ranepa.ru

Аннотация

В данной статье рассмотрены основные проблемы и тенденции развития конкурентоспособности российского высшего образования во взаимосвязи с конкретными условиями, сложившимися на рынке образовательных услуг. Представлен обзор позиций России в различных рейтингах вузов как наиболее очевидный фактор глобальной конкурентоспособности. Представлены индексы международного рейтинга университетов RUR, являющегося первым регулярно обновляемым глобальным рейтингом университетов российского происхождения. Проанализированы некоторые аспекты развития высшего образования в Российской Федерации с целью улучшения позиций конкурентоспособности отечественного образования. Отдельно рассмотрены вопросы регулярного обновления приобретенных знаний (непрерывное образование). Сформулированы предложения, которые, по мнению авторов, будут способствовать повышению конкурентоспособности российского образования на мировом рынке образовательных услуг.

Для цитирования в научных исследованиях

Астафурова О.А., Кулагина И.И. Конкурентоспособность российского высшего образования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 11А. С. 78-88. DOI: 10.34670/AR.2021.74.50.010

Ключевые слова

Конкурентоспособность российского образования, вуз, рейтинг университетов, непрерывное образование, рынок образовательных услуг, рынок труда.

Введение

Одной из важнейших характеристик национальной системы образования является конкурентоспособность образования. Формально образовательное учреждение может удовлетворять критериям имеющихся стандартов качества, вместе с тем выпускники этого учреждения могут не стать конкурентоспособными на рынке труда. Даже при полной унификации образовательных систем, существующих на рынке образовательных услуг, будут иметь место факторы, влияющие на конкуренцию в сфере образования (экономические, политические). Конкурентоспособность отечественного образования на внешнем рынке образовательных услуг напрямую зависит от места отечественного вуза в рейтингах высших учебных заведений мира. Известнейшие российские вузы удерживаются во второй и третьей сотнях рейтинга.

Глобализация образования и конкуренция в сфере образования, усиливающееся неравенство образовательного потенциала разных государств в итоге приводят к их разделению на экспортеров и импортеров образовательных услуг [Арташкина, 2017]. Соответственно, риском при нереализации направления «конкурентоспособность российского образования» станет попадание в разряд импортеров образовательных услуг. В условиях быстрого устаревания транслируемых знаний, нарастания темпа изменений в экономике и социальной сфере будет наблюдаться недополучение или получение в гораздо более поздний срок специалистов с нужными навыками.

Под конкурентоспособностью образования можно понимать способность национальной системы образования конкурировать на мировом научно-образовательном рынке. В основу конкурентоспособности может быть положено предоставление более качественного образования и его большая доступность для населения. «За прошедший год доступность высшего образования в целом по стране повысилась. Доля первокурсников в вузах из рейтинга RAEX-100, зачисленных на бюджетной основе, выросла: в 2020/21 году она составила в среднем 58,4%, тогда как годом ранее – 56,8%. Что же касается платного обучения, то впервые за все время составления рейтингов RAEX средняя стоимость учебы на первом курсе в вузах-участниках рейтинга не выросла» [Рейтинги лучших вузов и школ RAEX, 2021 год, [www](http://www.raex.ru)]

Именно образование определяет направление и динамику развития страны. Те страны, которые имеют новейшие научные разработки, создают продукты высокого качества, предлагают высокотехнологичные услуги, являются передовыми на мировой экономической арене.

Сегодня в России уделяется особое внимание развитию высшего образования, вследствие чего невысокие ранее показатели в международных рейтингах вузов постепенно улучшаются.

Конкурентоспособность деятельности любого образовательного учреждения может быть рассмотрена в трех аспектах: в контексте его конкурентоспособности на рынке образовательных услуг, успешности и востребованности выпускников вуза на рынке труда, а также с позиции государственных заказчиков (например, Минобрнауки России).

Абитуриенты и их родители, как потребители услуги, оценивают общий имидж вуза, наличие перспективных специальностей, стоимость обучения, показатели конкурсного отбора,

содействие выпускникам в трудоустройстве, признание диплома за рубежом и т.п.

Работодатели оценивают образовательные организации с точки зрения качества и актуальности полученных выпускниками компетенций.

Для заказчика в роли государства приоритетными являются критерии квалификации профессорско-преподавательского состава, научная и издательская деятельность, работа диссертационных советов, финансовые показатели.

К снижению качества образования и конкурентоспособности как системы высшего образования страны в целом, так и отдельных вузов в частности приводит ряд причин: многократное изменение стандартов в достаточно короткие сроки, реорганизация вузов, общая коммерциализация высшего образования, устаревшая материально-техническая база ряда образовательных учреждений, отсутствие реальной связи между потребностями экономики и содержанием наиболее рейтинговых специальностей, отток квалифицированных преподавательских кадров из вузов и т.д.

В соответствии с Национальным проектом «Образование», целями развития российского образования определены [Паспорт национального проекта «Образование», [www](http://www.gov.ru)]:

1. Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.
2. Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации.

Для достижения этих целей определены Федеральные проекты и программы.

Анализ индикаторов международных рейтингов вузов, влияющих на оценку конкурентоспособности российского образования

По данным рейтингового агентства RAEX (РАЭК-Аналитика), составляющего ежегодный рейтинг вузов России, половина вузов из топ-100 приходится всего на четыре субъекта Российской Федерации – Москву, Санкт-Петербург, Томскую и Московскую области, и эта тенденция сохраняется в развитии высшей школы. Тогда как, согласно Национальному проекту «Образование», уже к 2020 году ведущими университетами должны были стать не менее одного в каждом федеральном округе, расположенными не менее чем в 10 субъектах Российской Федерации [там же].

На наш взгляд, развитию вновь определяемых ведущих университетов будет способствовать привлечение молодых ученых из «топовых» вузов страны, например, в виде обязательного распределения; стажировка профессорско-преподавательского состава из региональных вузов в «топовых» вузах страны.

Паспортом Национального проекта «Образование» (п. 2.2) предусматривается, что к 2024 году каждый ведущий университет должен быть представлен в топ-1000 международных рейтингов не менее двух лет и в топ-200 как минимум одного предметного или отраслевого международного рейтинга также не менее двух лет [там же].

Для обеспечения выполнения данных целей необходимо проанализировать различные мировые рейтинги, выделив наиболее важные индикаторы сравнения.

О некотором росте конкурентоспособности российского образования свидетельствуют улучшение позиций российской высшей школы в ведущих мировых рейтингах университетов (ARWU, QS, THE). В целом, год от года российские университеты демонстрируют в рейтингах положительную динамику. Так, согласно анализу, проведенному рейтингом QS, Россия в 2021 году представлена 28 университетами [Рейтинг мировых университетов QS 2021 (QS World

University Rankings 2021), www].

В список лучших 100 вузов мира по определенным предметным областям в последние годы регулярно входят российские университеты. К таким областям относятся естественнонаучные – физика, математика, компьютерные науки (информатика); а также лингвистика, социология, политика и международные отношения, инженерное дело в горной промышленности и добыче полезных ископаемых, металлургия. При этом количество российских университетов, входящих в топ-100 предметных рейтингов, увеличилось – с одного университета в 2012 году до одиннадцати в 2018 году [Конкурентоспособность российского высшего образования: результаты, факты, динамика, www].

Наиболее авторитетными международными рейтингами вузов на данный момент являются QS, Times Higher Education (THE), ARWU, Forbes, U.S. News Best Global Universities, Round University Ranking (RUR).

Во все эти рейтинги в топ-1000 традиционно входят такие вузы, как МГУ, МИФИ, Московский физико-технический институт, Санкт-Петербургский государственный университет, Томский государственный университет, Новосибирский государственный университет, Университет ИТМО, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», и в последние годы география вузов расширяется.

Международный рейтинг университетов RUR является первым регулярно обновляемым глобальным рейтингом университетов российского происхождения. Поэтому рассмотрим индексы, упоминающиеся в этом рейтинге.

Рейтинг RUR в 2021 году оценил деятельность 867 ведущих университетов из 74 стран. Рейтинг ведется с 2010 года [Round University Ranking Methodology, www] по 20 индикаторам, измеряющим 4 направления деятельности вузов: обучение (качество преподавания) составляет 40% от итоговой оценки, исследования – 40%, международное разнообразие (уровень интернационализации) – 10% и финансовая устойчивость (10%) [Пять российских вузов вошли в Топ-100 рейтинга RUR по качеству преподавания, www].

На некоторые индикаторы, определяющие рейтинг, вуз может повлиять напрямую, на другие – только косвенно.

Например, **направление «Качество преподавания»** оценивается такими индикаторами, как профессорско-преподавательский состав на одного студента (8%); профессорско-преподавательский состав на одну степень бакалавра (8%); присуждение докторских степеней на одного преподавателя (8%); докторские степени присуждаются за присужденные степени бакалавра (8%); мировая репутация преподавания (8%).

Проценты по первым четырем индикаторам вуз может регулировать. Тогда как на индикатор «Мировая репутация преподавания», который свидетельствует о степени известности университета в международном академическом сообществе, повлиять сложнее, так как он носит субъективный характер и зависит от мнения респондентов, первоначальная выборка которых определяется оператором специального опроса – Academic Reputation Survey.

Согласно исследованиям Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ, численность российских специалистов, занятых исследованиями и разработками, сокращается, при этом средний возраст российских исследователей, а также кандидатов наук и лиц, не имеющих ученую степень, снижается не очень быстро, а докторов наук – вообще имеет тенденцию к увеличению [Исследователи – основа кадрового потенциала науки, www].

Для устранения данного противоречия, на наш взгляд, необходимо:

- 1) Заинтересовывать молодых специалистов к ведению научно-исследовательских проектов финансовым обеспечением их научных проектов; стажировками на базе ведущих вузов

как в России, так и за рубежом; участием в международных конференциях (финансирование); возможностью работы на базе самых современных лабораторий.

2) Активнее развивать научно-исследовательские проекты совместно с партнерами реального сектора экономики.

3) Развивать материально-техническую базу и инфраструктуру отечественных вузов.

Для оценки **направления «Качество исследования»** (вторая по значимости группа в рейтинге – 40%) пользуются следующими индикаторами: цитаты на академический и научно-исследовательский персонал (8%); докторские степени на одного кандидата наук (8%); нормализованное влияние цитирования (8%); статьи на профессорско-преподавательский состав (8%); мировая исследовательская репутация (8%).

Данные для оценки качества исследований берутся только из библиометрической системы Web of Science Core Collection (актуально для рейтинга RUR). Количество цитирований всех авторов научных публикаций университета за определенный период времени делится на количество профессорско-преподавательского состава и научных работников, работавших в университете в течение рассматриваемого года. Причем в международных рейтингах под «учеными» понимаются только те сотрудники университета, которые занимаются исключительно исследованиями и разработками, не занимаясь преподавательской деятельностью.

По данным, опубликованным 5 апреля 2019 года на сайте Проекта 5-100 <https://www.5top100.ru/news/100908/>, публикационная активность российских исследователей растет: за 2017 год в Scopus было зарегистрировано 89449, на конец марта 2019 года число превысило 98000 [Публикационная активность России: что говорят Scopus и Web of Science?, [www](http://www.5top100.ru)].

Чаще всего это публикации в зарубежных журналах. Однако повышенные требования к количеству публикаций в журналах библиографической и реферативной базы данных SciVerseScopus и Web of Science подрывают развитие российской научной периодики, профильных научных журналов, делая отечественную научную периодику непрестижной и ненужной в собственной стране.

На наш взгляд, создание сугубо научных подразделений, сотрудники которых занимались бы исключительно исследованиями и разработками, вовлечение преподавателей и обучающихся в участие в международных программах на конкурсной основе, а также оказание методической и финансовой помощи со стороны Минобрнауки России в продвижении российской научной периодики в индексируемые наукометрические базы данных способствовало бы увеличению индексов отечественных вузов по направлению «Качество исследования».

Направление «Уровень интернационализации» (10%) показывает степень вовлеченности образовательного учреждения в мировой образовательный и научный процесс. В данное направление включены следующие индикаторы: доля международного профессорско-преподавательского состава; доля иностранных студентов; доля международных соавторов; репутация за пределами региона; международный уровень.

Не все образовательные учреждения могут влиять в полной мере на данные индикаторы. Зачастую привлекательность образовательного учреждения для иностранных преподавателей и студентов определяется его географическим положением, уровнем жизни в регионе, политикой, проводимой государством. Еще одной проблемой является низкий уровень знаний студентами российских вузов иностранных языков.

Чтобы повысить рейтинг российского образования на мировом уровне по направлению интернационализации, необходимо способствовать его популяризации за рубежом, притоку иностранных преподавателей и студентов в российские вузы.

Для привлечения иностранных преподавателей необходимо создать привлекательные условия для работы; обеспечить зарплату, соответствующую зарплате в той стране, откуда прибыл преподаватель; создавать творческие коллективы по научным направлениям, не бояться разнообразия взглядов на учебную и научную работу, организовывать международные конференции, что также будет способствовать созданию международных творческих коллективов, совместным публикациям и т.д.

Чтобы привлечь иностранных студентов, необходимо обеспечить обучение на иностранных языках, проведение различных мероприятий на базе российских вузов (конференции, летние школы, обмен студентами), разработать программы обучения по востребованным иностранными студентами направлениям, повысить статус российских дипломов за рубежом. Прийти к признанию российского образования в мире поможет реализация программ с двойными дипломами по ведущим направлениям подготовки.

Непрерывное образование как фактор повышения конкурентоспособности

Под непрерывным образованием в настоящее время принято понимать все учебные процессы, осуществляемые на протяжении жизни человека, направленные на улучшение качества его знаний, умений и навыков в рамках социальной, гражданской и/или трудовой занятости.

Согласно данным опросов работодателей, «период жизни» навыка в условиях высокотехнологической экономики уменьшается и составляет порядка 5 лет, у разработчиков программного обеспечения он еще меньше – всего 1-1,5 года [Pelster, Johnson, Stempel, Vyver, 2017].

Технический специалист, закончивший вуз 10-20 лет назад, в современной действительности не имеет актуальных компетенций, если не организована работа по повышению его квалификации или нет самообразования.

Охват различными видами дополнительного образования, включая краткосрочные курсы, статистические службы стран мира, например Европейское статистическое агентство «Евростат», измеряют путем опроса работающего населения в возрасте от 25 до 64 лет. Результаты публикуются в виде рейтинга, показывающего вовлеченность жителей стран ЕС в возрасте от 25 до 64 лет в процессы непрерывного образования в процентном соотношении к общей численности населения данной возрастной группы. В настоящее время этот индикатор признается в качестве основного показателя конкурентоспособности системы образования и обучения взрослых как в развитых, так и развивающихся странах. Наиболее высокие показатели охвата (60-70%) наблюдаются в странах с большим размером валового внутреннего продукта на душу населения и высокой активностью промышленных и финансовых инвесторов: Нидерландах, Швеции, Австрии, Швейцарии, Финляндии; наиболее низкие – в новых странах Европейского Союза: Болгарии, Греции, Литве, Польше, Румынии, Болгарии Северной Македонии (10-26%) [Eurostat Statistik Explained. Education and training, [www](http://www.eurostat.eu)]

Таким образом, основная задача конкурентоспособной системы непрерывного образования состоит в том, чтобы своевременно производить корректировку навыков в соответствии с

требованиями технологического развития отраслей производства. Основными показателями действенной системы образования и обучения взрослых при этом становятся охват населения программами дополнительного образования, затраты различных заинтересованных сторон на обновление навыков работников, характер и уровень приобретаемых квалификаций.

На наш взгляд, для контроля компетенций специалиста необходимо создание системы подтверждения квалификации. Под системой подтверждения квалификации понимается либо прохождение курсов повышения квалификации через определенный период времени (срок определяется исходя из профессии) в аккредитованных учебных заведениях, либо при самообучении или обучении в коммерческом вузе – прохождение аттестации в аккредитованном центре. Разрыв трудового стажа также должен являться поводом пройти аттестацию. Важно при создании таких центров предусмотреть антикоррупционные меры, уделив особое внимание найму персонала. Возможно, стоит создавать аттестационные комиссии с ротацией персонала через определенный срок. В состав такой комиссии должны входить эксперты той области, по которой аттестуется сотрудник. Это должны быть как представители академического сообщества, так и практики.

Одной из сторон, оценивающих конкурентоспособность образовательных организаций, являются потенциальные работодатели.

Первостепенной задачей национальной системы образования является подготовка высокопрофессиональных кадров. Если наблюдается отставание страны в экономическом развитии, если отрасли народного хозяйства не отличаются высокой эффективностью, то это свидетельствует в первую очередь о низкой конкурентоспособности системы образования, в том числе и высшего, поскольку сегодня основным источником преимущества являются знания.

Работодатели считают нехватку кадров, обладающих необходимыми современными компетенциями, ключевым препятствием на пути масштабного переоснащения производств, роста производительности труда и выхода на новые технологичные рынки [Симачев и др., 2020].

Структура рынка труда стран верхней траектории развития уже сегодня включает не менее 25% рабочих мест категории «Знание». Для достижения аналогичного показателя российскому рынку труда необходимо в период до 2025 года пройти путь примерно от 12 млн нынешних профессионалов категории «Знание» к 18 млн в 2025 году [Альмухаметова, www].

Решение этой задачи требует выполнения ряда шагов, таких как анализ рынка труда и вакансий каждого региона; построение прогноза появления новых вакансий на ближайшие несколько лет; создание и развитие новых направлений подготовки, необходимых развивающемуся рынку труда; организация и проведение мероприятий по привлечению студентов к практическому сотрудничеству с работодателями; создание системы содействия трудоустройству и адаптации к рынку труда студентов и выпускников.

Заключение

По результатам анализа, представленного в статье, были сформулированы следующие предложения, которые могут привести к повышению конкурентоспособности российского образования.

Важно заинтересовывать молодых специалистов ведением научно-исследовательских проектов: финансовым обеспечением их научных проектов; стажировками на базе ведущих вузов как в России, так и за рубежом; участием в международных конференциях (финансирование); возможностью работы на базе самых современных лабораторий.

Следует активнее развивать научно-исследовательские проекты совместно с партнерами реального сектора экономики, развивать материально-техническую базу и инфраструктуру отечественных вузов.

Создание сугубо научных подразделений, сотрудники которых занимались бы исключительно исследованиями и разработками, вовлечение преподавателей и обучающихся в участие в международных программах на конкурсной основе, а также оказание методической и финансовой помощи со стороны Минобрнауки России в продвижении российской научной периодики в индексируемые наукометрические базы данных, способствовало бы увеличению индексов отечественных вузов по направлению «Качество исследования».

Внедрение новых образовательных технологий, развитие лабораторий, чтение лекций на иностранном языке привлечет иностранных студентов, что также влияет на рейтинг.

Прийти к признанию российского образования в мире поможет реализация программ с двойными дипломами по ведущим направлениям подготовки.

Требуется создание сети академического обмена на основе двусторонних и многосторонних договоров университетов с российскими и зарубежными партнерскими учебными заведениями.

Целесообразно привлечение высококвалифицированных иностранных преподавателей и специалистов, сотрудников крупных иностранных компаний к участию в учебном процессе. Для этого необходимо создать привлекательные условия для работы; обеспечить зарплату, соответствующую заработку в той стране, откуда прибыл преподаватель; создавать творческие коллективы по научным направлениям, не бояться разнообразия взглядов на учебную и научную работу, организовывать международные конференции, что также будет способствовать созданию международных творческих коллективов, совместным публикациям.

Важной мерой является также оптимизация загруженности преподавательского состава: профессорско-преподавательский состав вузов загружен работой, не относящейся к процессу образования, что приводит к уменьшению времени на подготовку к занятиям и, как следствие, к снижению качества излагаемого материала.

Необходимо создание системы подтверждения квалификации, а именно: либо прохождение курсов повышения квалификации через определенный период времени (срок определяется исходя из профессии) в аккредитованных учебных заведениях, либо при самообучении или обучении в коммерческом вузе – прохождение аттестации в аккредитованном центре. Разрыв трудового стажа – повод пройти аттестацию. Важно при создании таких центров предусмотреть антикоррупционные меры, уделив особое внимание найму персонала.

Совместная деятельность вузовских аналитиков, аспирантов и студентов по выполнению исследовательских проектов по заказу зарубежных компаний, ставящих целью выход на российский рынок, позволит решить задачу сближения вузов и бизнеса, сделать образование более практико-ориентированным [Сухорукова, 2017].

Рассуждая о повышении конкурентоспособности высшего образования, следует понимать, что недостаточно просто стремиться к повышению рейтингов, а необходимо развиваться быстрее, чем остальной мир. Иначе усилия в рамках глобального рынка останутся незамеченными.

Библиография

1. Альмухаметова А.Р. Развитие человеческого капитала региона в условиях перехода экономики на новый технологический уклад. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-chelovecheskogo-kapitala-regiona-v-usloviyah-perehoda-ekonomiki-na-novyy-tehnologicheskij-uklad>.

2. Арташкина Т.А. Проблема конкурентоспособности отечественного образования в контексте глобализации // Профессиональное образование в современном мире. 2017. Т. 7. № 1. С. 755-765 DOI: 10.15372/PEMW20170103.
3. Исследователи – основа кадрового потенциала науки. URL: https://issek.hse.ru/news/228148409.html?utm_so.
4. Конкурентоспособность российского высшего образования: результаты, факты, динамика. URL: <https://news.rambler.ru/education/42006598-konkurentosposobnost-rossiyskogo-vysshego-obrazovaniya-rezultaty-fakty-dinamika/?updated>.
5. Паспорт национального проекта «Образование»: утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=319308&fld=134&dst=100792,0&rnd=0.5629002229024331#0533152829774707>.
6. Публикационная активность России: что говорят Scopus и Web of Science? URL: <https://www.5top100.ru/news/100908>.
7. Пять российских вузов вошли в Топ-100 рейтинга RUR по качеству преподавания. URL: <https://na.ria.ru/20190417/1552764962.html>.
8. Рейтинг мировых университетов QS 2021 (QS World University Rankings 2021). URL: <https://academia.interfax.ru/ru/analytics/research/4809>.
9. Рейтинги лучших вузов и школ RAEX, 2021 год. URL: https://raex-a.ru/files/files/VUZ2021-Analytica_Block_Web.pdf.
10. Симачев Ю.В. и др. Факторы роста производительности труда на предприятиях несырьевых секторов российской экономики. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. 60 с.
11. Сухорукова Д.В. Конкурентоспособность российских вузов // Международный студенческий научный вестник. 2017. № 3.
12. Eurostat Statistik Explained. Education and training. URL: http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-datasets/-/TRNG_LFSE_02.
13. Pelster B., Johnson D., Stempel J., Vyver B. Careers and learning in Deloitte Global Human Capital Trends // Deloitte University Press. 2017. P. 29-37. URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/About-Deloitte/central-europe/ce-global-human-capital-trends.pdf>.
14. Round University Ranking Methodology. URL: <http://roundranking.com/methodology/methodology.html>.

Competitiveness of Russian higher education

Ol'ga A. Astafurova

PhD in Technical Sciences,
Associate Professor,

Head of the Department of information systems and mathematical modeling,
Volgograd Institute of Management (branch),
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
400066, 8 Gagarina str., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: astoa@vlgr.ranepa.ru

Irina I. Kulagina

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of information systems and mathematical modeling,
Volgograd Institute of Management (branch),
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
400066, 8 Gagarina str., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: irinakul@vlgr.ranepa.ru

Abstract

This article considers the main problems and trends in the development of the competitiveness of Russian higher education in relation to the specific conditions prevailing in the educational services market. An overview of Russia's positions in various university ratings is presented as the most obvious factor of global competitiveness. The indexes of the RUR international university ranking, which is the first regularly updated global ranking of universities of Russian origin, are considered in the most detail. Some aspects of the development of higher education in the Russian Federation are analyzed in order to improve the position of competitiveness of domestic education. The issues of regular updating of acquired knowledge (continuing education) are considered separately. Based on the results of the analysis, proposals are formulated that, according to the authors, will contribute to increasing the competitiveness of Russian education in the world market of educational services. It is noted that speaking about increasing the competitiveness of higher education, it should be understood that it is not enough to simply strive for higher ratings, but it is necessary to develop faster than the rest of the world. Otherwise, efforts within the global market will go unnoticed.

For citation

Astafurova O.A., Kulagina I.I. (2021) Konkurentosposobnost' rossiiskogo vysshego obrazovaniya [Competitiveness of Russian higher education]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (11A), pp. 78-88. DOI: 10.34670/AR.2021.74.50.010

Keywords

Competitiveness of Russian education, university, university rating, continuing education, educational services market, labor market.

References

1. Al'mukhametova A.R. *Razvitie chelovecheskogo kapitala regiona v usloviyakh perekhoda ekonomiki na novyyi tekhnologicheskii uklad* [Development of the region's human capital in the context of the economy's transition to a new technological structure]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-chelovecheskogo-kapitala-regiona-v-usloviyah-perekhoda-ekonomiki-na-novyyi-tehnologicheskii-uklad> [Accessed 20/10/2021].
2. Artashkina T.A. (2017) Problema konkurentosposobnosti otechestvennogo obrazovaniya v kontekste globalizatsii [The problem of the competitiveness of domestic education in the context of globalization]. *Professional'noe obrazovanie v sovremennoy mire* [Professional education in the modern world], 7 (1), pp. 755-765 DOI: 10.15372/PEMW20170103.
3. Eurostat *Statistik Explained. Education and training*. Available at: http://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-datasets/-/TRNG_LFSE_02.
4. *Issledovateli – osnova kadrovogo potentsiala nauki* [Researchers are the basis of the human resources potential of science]. Available at: https://issek.hse.ru/news/228148409.html?utm_so [Accessed 22/10/2021].
5. Konkurentosposobnost' rossiiskogo vysshego obrazovaniya: rezul'taty, fakty, dinamika [Competitiveness of Russian higher education: results, facts, dynamics]. Available at: <https://news.rambler.ru/education/42006598-konkurent-osposobnost-rossiyskogo-vysshego-obrazovaniya-rezultaty-fakty-dinamika/?updated> [Accessed 12/10/2021].
6. *Pasport natsional'nogo proekta "Obrazovanie": utv. prezidiumom Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiyu i natsional'nym proektam, protokol ot 24.12.2018 № 16* [Passport of the national project "Education": approved. Presidium of the Council for Strategic Development and National Projects under the President of the Russian Federation, minutes of December 24, 2018 No. 16]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=319308&fld=134&dst=100792,0&rnd=0.5629002229024331#0533152829774707> [Accessed 12/10/2021].
7. Pelster B., Johnson D., Stempel J., Vyver B. (2017) Careers and learning in Deloitte Global Human Capital Trends // *Deloitte University Press*, pp. 29-37. Available at: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/About-Deloitte/central-europe/ce-global-human-capital-trends.pdf> [Accessed 12/10/2021].

-
8. *Publikatsionnaya aktivnost' Rossii: chto govoryat Scopus i Web of Science?* [Publication activity in Russia: what do Scopus and Web of Science say?]. Available at: <https://www.5top100.ru/news/100908> [Accessed 15/10/2021].
 9. *Pyat' rossiiskikh vuzov voshli v Top-100 reitinga RUR po kachestvu prepodavaniya* [Five Russian universities entered the Top 100 RUR ranking in terms of teaching quality]. Available at: <https://na.ria.ru/20190417/1552764962.html> [Accessed 18/10/2021].
 10. *Reiting mirovykh universitetov QS 2021 (QS World University Rankings 2021)* [Rating of world universities QS 2021 (QS World University Rankings 2021)]. Available at: <https://academia.interfax.ru/ru/analytics/research/4809>.
 11. *Reitingi luchshikh vuzov i shkol RAEX, 2021 god* [Ratings of the best universities and schools RAEX, 2021]. Available at: https://raex-a.ru/files/files/VUZ2021-Analytica_Block_Web.pdf [Accessed 12/10/2021].
 12. Round University Ranking Methodology. Available at: <http://roundranking.com/methodology/methodology.html> [Accessed 10/10/2021].
 13. Simachev Yu.V. et al. (2020) *Faktery rosta proizvoditel'nosti truda na predpriyatiyakh nesyr'evykh sektorov rossiiskoi ekonomiki* [Factors of growth of labor productivity at enterprises of non-resource sectors of the Russian economy]. Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics.
 14. Sukhorukova D.V. (2017) *Konkurentosposobnost' rossiiskikh vuzov* [Competitiveness of Russian universities]. *Mezhdunarodnyi studencheskii nauchnyi vestnik* [Deloitte University Press], 3.