

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.89.56.006

Индекс глобальной продовольственной безопасности: регионы мира

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Гендель Семён Юрьевич

Студент,
направление подготовки «Экономика»,
Еврейский университет
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: s_gendel@uni21.org

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru

Аннотация

Цель. Целью работы является определение положения регионов мира в зависимости от уровня продовольственной безопасности. **Методология.** Методологией работы является применение общих и специальных методов научного познания: анализа, синтеза и сопоставления, также, статистического анализа данных и визуализации. **Результаты.** К странам с наилучшей ситуацией в продовольственной безопасности в 2019 году относятся США и Канада, страны западной Европы и Австралия. Страны с наихудшими показателями индекса продовольственной безопасности относятся страны располагаются на Африканском континенте, а также Венесуэла. В первом укрупненном регионе, можно отметить низкий уровень природных ресурсов, но при этом представленные государства различаются между собой как по общему индексу, так и по отдельным критериям. Во втором укрупненном регионе (рис. 6) представлены как наиболее развитые, так и наиболее отсталые в плане общего индекса государства имеют средние показатели. В третьем укрупненном регионе наблюдается общая тенденция: государства с наибольшим общим рейтингом в своем регионе имеют низкий уровень природных ресурсов, в то время как государства с наименьшим общим рейтингом в регионе, обладает большим количеством природных ресурсов. **Заключение.** На основании анализа статистики индекса продовольственной безопасности можно сделать вывод о том, что значение индекса в большей степени зависит от уровня жизни в странах, а не от природных или климатических условий. Таким образом, развитие института развития аграрного сектора экономики имеет не меньшую значимость при обеспечении продовольственной безопасности, чем наличие природных ресурсов, что подтверждает положения исследований в данной области.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Гендель С.Ю. Индекс глобальной продовольственной безопасности: регионы мира // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 11В. С. 478-489. DOI: 10.34670/AR.2021.89.56.006

Ключевые слова

Индекс глобальной продовольственной безопасности, продовольственное обеспечение, межстрановые сопоставления.

Введение

Индекс глобальной продовольственной безопасности является в настоящее время наиболее объективным показателем, определяющим уровень продовольственной безопасности на межстрановом уровне. Индекс глобальной продовольственной безопасности (GFSI), разрабатывается специалистами The Economist Group с 2012 года. Он публикуется в открытом доступе на английском языке на специальном сайте. Числовые и качественные характеристики, входящие в индекс глобальной продовольственной безопасности, используются как международными организациями, с целью оказания помощи странам и регионам, страдающим от голода и недоедания, так и учеными и исследователями для фундаментальных и прикладных научных целей.

Для комплексного понимания процесса расчета индекса глобальной продовольственной безопасности необходимо исследовать его основные составляющие. В данной работе исследуются три основных критерия, входящие в общий индекс. В общем виде их можно представить следующим образом:

- Экономическая доступность продовольствия, т.е. возможность населения приобретать продовольствие, вне зависимости от источников его происхождения. При этом в качестве средств приобретения могут выступать как денежные, так и неденежные ресурсы.
- Физическая доступность продовольствия, т.е. наличие во всех населенных пунктах региона продовольствия в объеме, достаточном для потребления всем населением региона. При этом, рациональные нормы потребления устанавливаются как на государственном, так и на международном уровнях, и включают в себя не только калорийность, но и количество микро- и макроэлементов, а также, количество полноценных белков.
- Качество и безопасность продуктов питания, т.е. состояние пищевой продукции, свидетельствующее об отсутствии риска, связанного с воздействием на население вредных веществ, и в некоторых странах генно-модифицированных продуктов, а также наличие государственного мониторинга безопасности продуктов питания. При этом, под вредными веществами подразумеваются как природные токсины, так и различные консерванты, а также, пищевые и вкусовые добавки.

Каждый из данных критериев имеет показатели, оцениваемые экспертным путем и показатели, выраженные в натуральных единицах, или в виде отношений.

Также в индексе используется дополнительный критерий «Природные ресурсы», который означает компоненты природной среды, используемые в процессе общественного производства для удовлетворения материальных потребностей общества. Данный критерий не участвует в формировании индекса как такового, а присутствует как дополнительная характеристика.

Основная часть

Данное исследование имеет целью сгруппировать все страны мира, посредством кластерного анализа в несколько укрупненных регионов, для определения их характеристик по данным 2019 года. Для этого в начале необходимо привести значение индексов продовольственной безопасности и ее составляющих на географических картах мира.

На рисунке 1 приведена карта мира с цветовой градацией по индексу продовольственной безопасности. Самым темным отмечены страны со значением индекса не менее 80. Это страны с наилучшей ситуации в продовольственной безопасности. К ним относятся США и Канада, страны западной Европы и Австралия.

Более светлым отмечены страны с индексом менее 80-ти но более 60-ти. К ним относятся большинство стран Южной Америки и множество крупных стран на континенте Евразия, еще более светлым выделены страны с индексом ниже 60, но более 40 к таким относятся большинство стран Африканского континента и страны находящиеся в районе Аравийского моря и Бенгальского залива. Наиболее светлым отмечены страны с индексом менее сорока, но больше 20, в основном эти страны располагаются на Африканском континенте, а также Венесуэла.

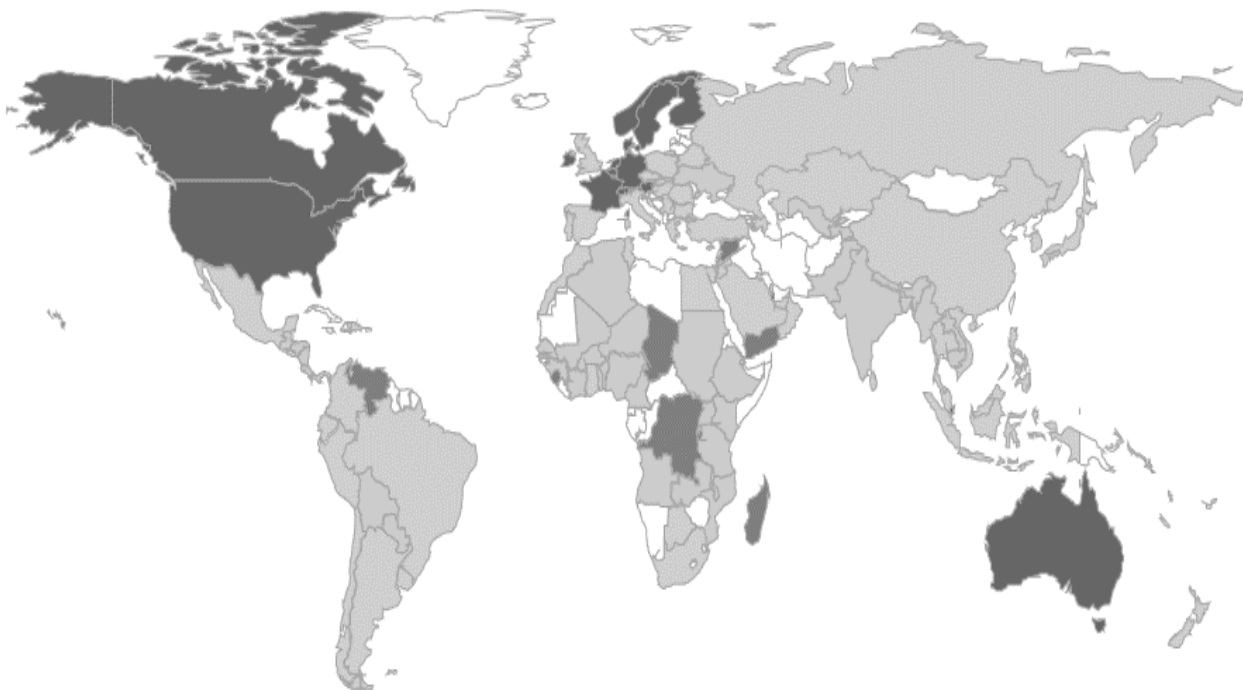


Рисунок 1. Стратификация стран по индексу глобальной индексу продовольственной безопасности

На рисунке 2 приведена карта мира с градацией по критерию экономической доступности продовольствия. По экономической доступности выше уровень выше 80 имеют страны Северной Америки, Чили, страны Европы, Австралия, Саудовская Аравия и Япония. Самый низкий Рейтинг имеет Венесуэла, отмеченная наиболее светлым тоном, которым выделяются страны с рейтингом ниже 20.

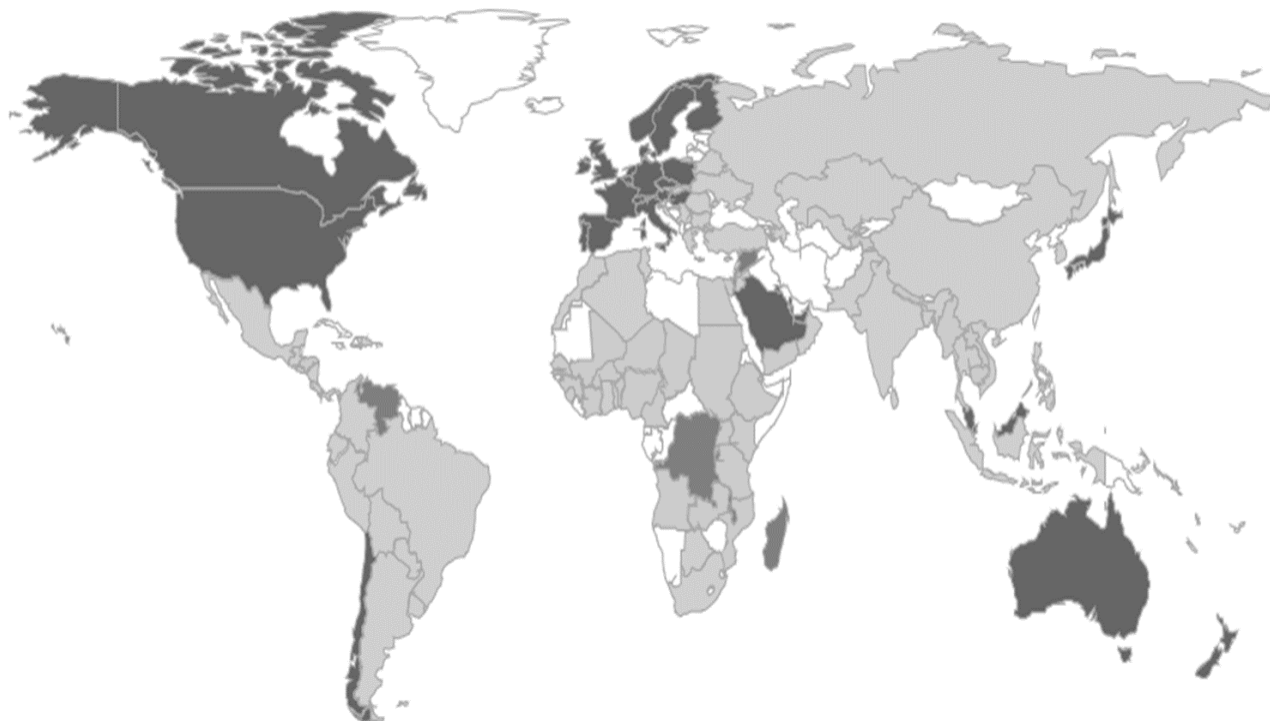


Рисунок 2. Стратификация стран по показателю экономической доступности продовольствия



Рисунок 3. Стратификация стран по показателю физической доступности продовольствия

На рисунке 3 видно, что по физической доступности в мире только у четырех государств, а именно у Швейцарии, Сингапура, Норвегии и Канады рейтинг выше 80, и нет ни одной страны, у которой рейтинг был бы ниже 20. Все это указывает на то, что между показателями экономической и физической доступности существуют существенные отличия, которые заключаются в необходимости обеспечения потребностей труднодоступных регионов. В то же время нельзя сказать, что к регионам с экономически и физически доступным продовольствием относятся только развивающиеся страны, не менее значимым является и показатель наличия природных ресурсов.

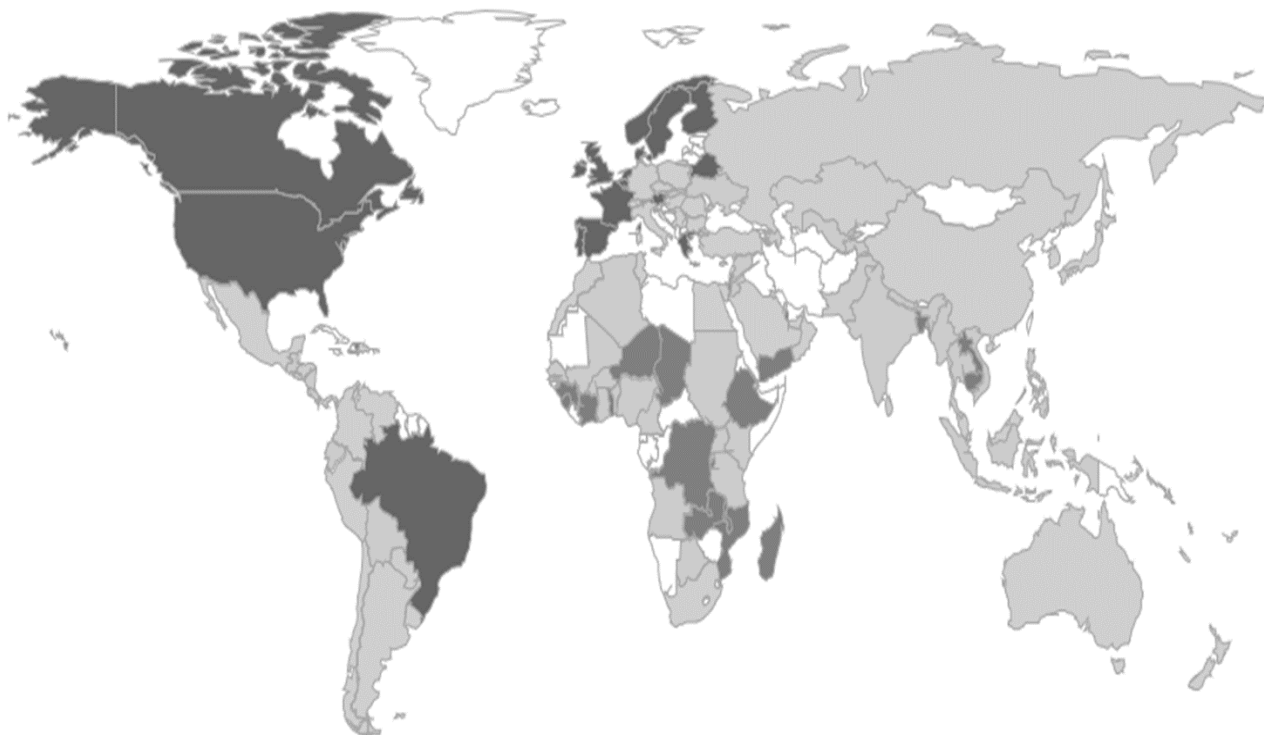


Рисунок 4. Стратификация стран по показателю качества и безопасности

По качеству и безопасности продуктов питания как можно увидеть на рисунке 4 лидируют страны Северной и западной Европы, а также США, Канада и Бразилия. В наиболее светлой (худшей) зоне находится только Демократическая республика Конго. Необходимо отметить, что высокий уровень данного показателя в первую очередь определяется качеством институтов государственного регулирования аграрного сектора национальной экономики и в меньшей степени зависит от его ресурсного обеспечения.

Для удобства представления информации, исследованные регионы были сгруппированы по принципу, основанному на сопоставимости как благосостояния населения, проживающего в регионе, так и географического расположения самого региона.

Следовательно, страны Азии и Тихоокеанский регион, Ближний Восток и Северная Африка, а также страны Персидского залива были объединены нами в первый укрупненный регион; Северная Америка и Европа, также рассматривались в совокупности и составили второй укрупненный регион; страны Южной и Центральной Америки и страны Африки, расположенные к Югу от Сахары рассматривались вместе в составе третьего укрупнённого региона.

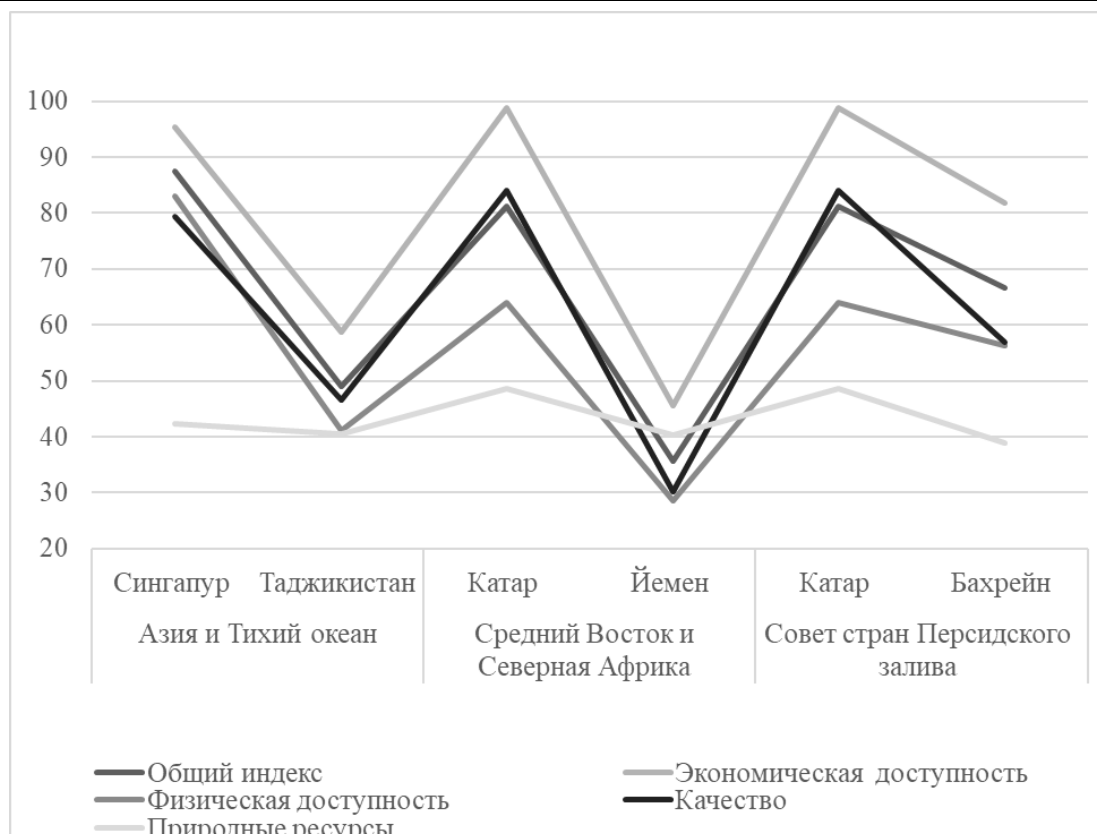


Рисунок 5. Первый укрупнённый регион составляющих показателей продовольственной безопасности

В первом укрупненном регионе (рис. 5), можно отметить низкий уровень природных ресурсов. Он составляет рейтинговые значения от 40 до 50. При этом представленные государства различаются между собой как по значению общего индекса глобальной доступности продовольствия, так и по отдельным его критериям.

Самые большие различия можно наблюдать между государствами Катар и Йемен. При природных ресурсах 48,7 Катар имеет общий индекс равный 81,2. В тоже же время общий индекс Йемена составляет 35,6; при природных ресурсах 40,4. Необходимо отметить, что Йемен единственная страна, в данном регионе в котором рейтинговое значение природных ресурсов больше рейтинговых значений остальных составляющих глобального индекса продовольственной безопасности, включая и значение самого индекса. Исключение составляет значение экономической доступности продовольствия. Причиной этого является военный конфликт, продолжающийся в этой стране с 2014 года.

В государствах, представленных в своих регионах, как государства с наибольшим общим рейтингом, качество продукции, экономическая доступность и общий рейтинг в целом, находятся приблизительно на одном уровне, однако уровень физической доступности различается. Это связано с наличием труднодоступных районов, а также с возможностью блокады Катара, поскольку это государство находится на полуострове.

Во втором укрупненном регионе (рис. 6) представлены как наиболее развитые, так и наиболее отсталые в плане общего индекса государства имеют средние показатели. Но несмотря на уровень природных ресурсов, который превышает уровень природных ресурсов Мексики, Украина по общему индексу сильно отстает от других государств в своем регионе.

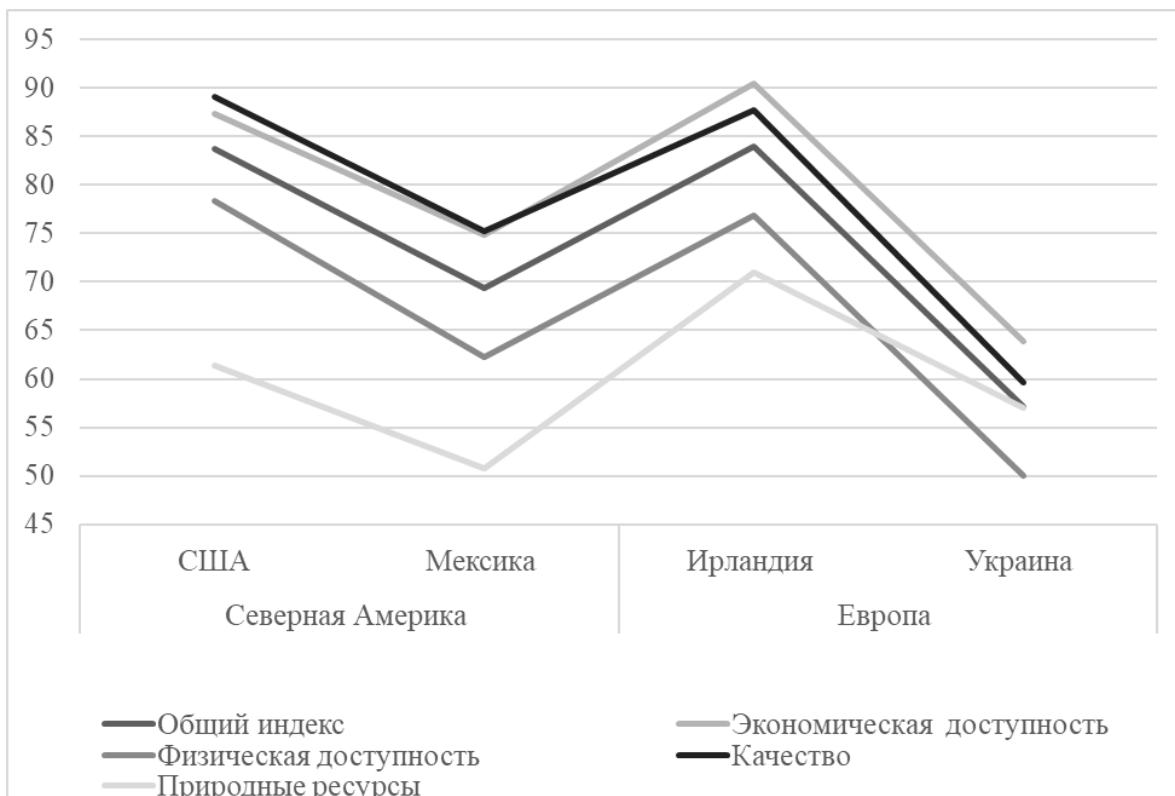


Рисунок 6. Второй укрупнённый регион составляющих показателей продовольственной безопасности

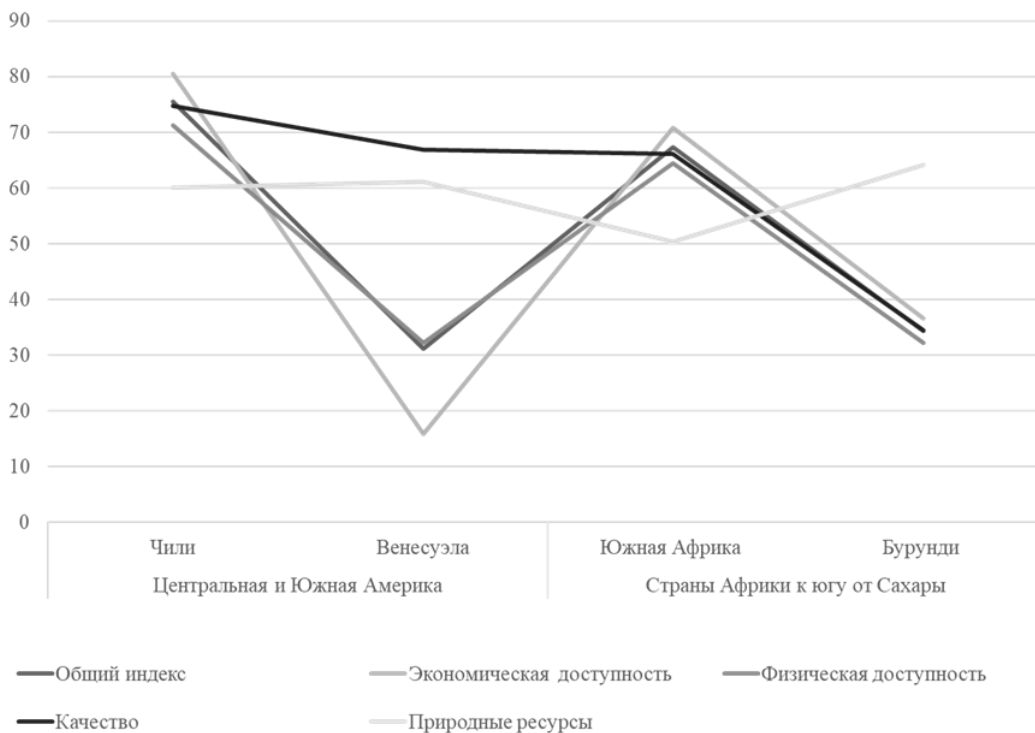


Рисунок 7. Третий укрупнённый регион составляющих показателей продовольственной безопасности

В третьем укрупненном регионе (рис. 7) наблюдается общая тенденция: государства с наибольшим общим рейтингом в своем регионе имеют низкий уровень природных ресурсов, в то время как государства с наименьшим общим рейтингом в регионе, обладает большим количеством природных ресурсов.

Заключение

В заключении хотелось бы сказать, что на основании анализа статистики индекса продовольственной безопасности можно сделать вывод о том, что значение индекса в большей степени зависит от уровня жизни в странах, а не от природных или климатических условий. Таким образом, развитие института развития аграрного сектора экономики имеет не меньшую значимость при обеспечении продовольственной безопасности, чем наличие природных ресурсов, что подтверждает положения исследований в данной области.

Библиография

1. Елагина А.С. Legal model of ensuring food security in Russia // Вопросы российского и международного права. 2018. Том 8. № 1В. С. 255-260.
2. Елагина А.С. Правовая модель государственного регулирования цен на продовольствие // Вопросы российского и международного права. 2016. № 7. С. 152-164.
3. Елагина А.С. Формирование правовой модели стратегического планирования в аграрном секторе // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2В. С. 240-246.
4. Елагина А.С. Диспаритет доступности продовольствия для городского и сельского населения // Теории и проблемы политических исследований. 2017. Т. 6. № 1В. С. 312-322.
5. Елагина А.С. Индекс глобальной продовольственной безопасности: объективность интерпретации В книге: Новое в науке и образовании. тезисы докладов Международной ежегодной научно-практической конференции. Еврейский университет. Москва, 2020. С. 19-20.
6. Елагина А.С. Индекс глобальной продовольственной безопасности: объективность интерпретации В сборнике: Новое в науке и образовании. Международная ежегодная научно-практическая конференция: Сборник трудов. Отв. редактор А.В. Виноградов. 2020. С. 31-36.
7. Елагина А.С. Институциональные механизмы субсидирования молочного животноводства России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 7В. С. 173-182.
8. Елагина А.С. Институциональные ограничения приоритетов современной политики продовольственного обеспечения РФ В сборнике: Новое в науке и образовании Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 25-31.
9. Елагина А.С. Объективность оценки международных показателей доступности продовольствия: на примере Индекса глобальной продовольственной безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 1В. С. 830-839.
10. Елагина А.С. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Теории и проблемы политических исследований. 2016. № 4. С. 192-200.
11. Елагина А.С. Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Т. 5. № 5В. С. 339-349.
12. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.
13. Елагина А.С. Роль фермерских хозяйств в обеспечении доступности продовольствия В сборнике: Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции. Составитель и ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 39-46.
14. Елагина А.С. Эволюция категории доступности продовольствия: экономические аспекты // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Том 8. № 8В. С. 439-445.
15. Елагина А.С. Эволюция правового регулирования предоставления субсидий сельскохозяйственным предприятиям // Вопросы российского и международного права. 2016. № 8. С. 179-190.
16. Елагина А.С., Абрамов А.Ш. Воздействие сезонности потребления на изменение предложения продукции агропромышленного производства: подходы к ценовому регулированию в условиях шоковых изменения спроса // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 3В. С. 584-593.
17. Елагина А.С., Костюченко Л.В. Компаративный анализ ценовой доступности кошерных продуктов питания в России и Израиле // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2017. Том 7. № 4В. С. 336-343.

18. Елагина А.С., Костюченко Л.В. Культурологические особенности нанесения отличительных знаков кошерных продуктов (эхшеров) // *Культура и цивилизация*. 2017. Том 7. № 1В. С. 633-641.
19. Елагина А.С., Сиротский И.И. Региональные аспекты обеспечения продовольственной безопасности: обобщение результатов странового анализа // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019. Том 9. № 2В. С. 275-286.
20. Елагина А.С., Смирнова О.О. Воздействие спроса на механизм ценообразования на конфессиональные и органические продукты питания // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019. Том 9. № 12В. С. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006
21. Елагина А.С., Шамилов М.Г. Доступность специальных режимов питания для этнических и религиозных групп населения: на примере кошерных продуктов // *Теории и проблемы политических исследований*. 2017. Том 6. № 2В. С. 468-476.
22. Елагина А.С., Шепетюк Н.Н., Шаулов Л.Б. Социальные проблемы обеспечения доступности продовольствия для населения России // *Теории и проблемы политических исследований*. 2016. Т. 5. № 5В. С. 318-327.
23. Костюченко Л.В., Елагина А.С. Формирование информационной инфраструктуры обеспечения развития рынка кошерных продуктов питания в России // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019. Том 9. № 3В. С. 629-638.
24. Смирнова О.О., Елагина Е.А. Антимонопольное регулирование продовольственных рынков: сопоставление опыта России и ЕС // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019. Том 9. № 1В. С. 849-856.
25. Хинкис Л.Л. Инновационный процесс в пищевой промышленности: структура и динамика // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2018. Т. 8. № 8В. С. 480-491.
26. Хинкис Л.Л. Продовольственная безопасность российской федерации: тенденции, перспективы, риски В книге: *Новое в науке и образовании. Тезисы докладов Международной ежегодной научно-практической конференции Еврейского университета*. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 42-44.
27. Хинкис Л.Л. Продовольственная безопасность РФ на современном этапе: достижения и проблемы В сборнике: *Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции*. Составитель и ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2019. С. 101-111
28. Хинкис Л.Л. Сравнительный анализ показателей качества пищевого рациона в регионах РФ // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2018. Т. 8. № 7В. С. 183-196.
29. Хинкис Л.Л., Конькова М.А. Соответствие уровня потребления основных продуктов питания рациональным нормам: анализ региональных особенностей В сборнике: *Новое в науке и образовании. Сборник трудов Международной ежегодной научно-практической конференции*. Ответственный редактор Ю.Н. Кондракова. 2017. С. 32-42.
30. Хинкис Л.Л., Школьник И.С. Структура и динамика затрат на инновации в пищевой промышленности: отраслевой и региональный аспекты В сборнике: *Передовые пищевые технологии: состояние, тренды, точки роста Сборник научных трудов I научно-практической конференции с международным участием, 29 - 30 ноября 2018 г.*. 2018. С. 288-294.
31. Костюченко Л.В., Елагина А.С. Экономический механизм обеспечения доступности продовольствия для специальных режимов питания при соблюдении экономических интересов производителей: на примере производства и продажи кошерного вина // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2020. Том 10. № 7В. С. 203-210.
32. Хинкис Л.Л., Сиротский И. Институционализация развития экспортного потенциала российских производителей продовольствия на рынке Китая: возможности и ограничения // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2020. Том 10. № 7В. С. 211-222.
33. Елагина А.С., Абрамов А.Ш. Отечественное предложение на современном рынке вина в России: тенденции, возможности, перспективы // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2020. Том 10. № 7В. С. 223-234.
34. Елагина А.С., Панков А.А. Россия и мир - сравнение по индексу глобальной продовольственной безопасности // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2020. Том 10. № 7В. С. 235-244.

Global Food Security Index: regions of the world

Anna S. Elagina

PhD in Economics,
Associate Professor,
Department of Economics,
Jewish University,

127273, 6, Otradnaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Anna S. Elagina, Semen Yu. Gendel'

Semen Yu. Gendel'

Student, field of study "Economics",
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: s_gendel@uni21.org

Abstract

Goal. The aim of the work is to determine the position of the regions of the world depending on the level of food security. **Methodology.** The methodology of the work is the use of general and special methods of scientific knowledge: analysis, synthesis and comparison, as well as statistical data analysis and visualization. **Results.** The countries with the best food security situation in 2019 include the United States and Canada, Western Europe and Australia. The countries with the worst indicators of the food security index include countries located on the African continent, as well as Venezuela. In the first enlarged region, it is possible to note a low level of natural resources, but the states represented differ from each other both in the general index and in individual criteria. In the second enlarged region (Fig. 6), both the most developed and the most backward states have average indicators in terms of the overall index. In the third enlarged region, there is a general trend: the states with the highest overall rating in their region have a low level of natural resources, while the states with the lowest overall rating in the region have a large amount of natural resources. **Conclusion.** Based on the analysis of the food security index statistics, it can be concluded that the value of the index depends more on the standard of living in countries, rather than on natural or climatic conditions. Thus, the development of the institute for the development of the agricultural sector of the economy is no less important in ensuring food security than the availability of natural resources, which confirms the provisions of research in this area.

For citation

Elagina A.S., Gendel' S.Yu. (2021) Indeks global'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti: regiony mira [Global food security Index: regions of the world]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (11B), pp. 478-489. DOI: 10.34670/AR.2021.89.56.006

Keywords

Global food security index, food security, cross-country comparisons.

References

1. Elagina A. S. (2019) The role of farms in ensuring the availability of food In the collection: New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Compiled and edited by Yu. N. Kondrakova. pp. 39-46.
2. Elagina A.S. (2016) Pravovaya model' gosudarstvennogo regulirovaniya tsen na prodovol'stvie [The legal model of the state regulation of food prices]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7, pp. 152-164.
3. Elagina A. S. (2020) The Global Food Security Index: the Objectivity of Interpretation In the collection: New in Science and Education. International annual Scientific and Practical Conference: Collection of Works. Editor A.V. Vinogradov. pp. 31-36.
4. Elagina A. S. (2020) The Global Food Security Index: the Objectivity of Interpretation In the book: New in science and education. abstracts of the International Annual Scientific and Practical Conference. Hebrew University. Moscow, pp. 19-20.

5. Elagina A.S. (2016) Evolyutsiya pravovogo regulirovaniya predostavleniya subsidii sel'skokhozyaistvennym predpriyatiyam [The evolution of the legal regulation of subsidies to agricultural enterprises]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8, pp. 179-190.
6. Elagina A.S. (2016) Otsenka dostupnosti prodovol'stviya v Rossiiskoi Federatsii [Assessment of food availability in the Russian Federation]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 4, pp. 192-200.
7. Elagina A.S. (2017) Formirovanie pravovoi modeli strategicheskogo planirovaniya v agrarnom sektore [Formation of the legal model of strategic planning in the agricultural sector]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (2B), pp. 240-246.
8. Elagina A.S. (2016) Otsenka pokazatelei prodovol'stvennogo obespecheniya semei s det'mi v aspekte demograficheskoi politiki Rossii [Evaluation of indicators of food security for families with children in the context of Russia's demographic policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 339-349.
9. Elagina A.S. (2017) Disparitet dostupnosti prodovol'stviya dlya gorodskogo i sel'skogo naseleniya [Disparity of food availability for urban and rural population]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (1B), pp. 312-322.
10. Elagina A.S. (2017) Institutional limitations of the priorities of modern food security policy of the Russian Federation In the collection: New in science and education Collection of works of the International Annual Scientific and Practical Conference. Responsible editor Yu.N. Kondrakova. 2017. pp. 25-31.
11. Elagina A.S. (2018) Evolyutsiya kategorii dostupnosti prodovol'stviya: ekonomicheskiye aspekty [Evolution of food accessibility category: economic aspects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8B), pp. 439-445.
12. Elagina A.S. (2018) Institutsional'nye mekhanizmy subsidirovaniya molochnogo zhitovnovodstva Rossii [Institutional mechanisms of subsidizing dairy cattle breeding in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (7B), pp. 173-182.
13. Elagina A.S. (2018) Legal model of ensuring food security in Russia. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8 (1B), pp. 255-260.
14. Elagina A.S. (2019) Ob'yektivnost' otsenki mezhdunarodnykh dostupnosti prodovol'stviya: na primere Indeksa global'noy prodovol'stvennoy bezopasnosti [Objectivity in assessing international food availability: case of the Global Food Security Index]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 830-839.
15. Elagina A.S. (2019) Rol' malogo biznesa v proizvodstve sel'skokhozyaistvennoy produktsii: obespecheniye dostupnosti organicheskikh produktov [The role of small businesses in agricultural production: ensuring the availability of organic products]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 265-274.
16. Elagina A.S., Abramov A.Sh. (2019) Vozdeistvie sezonnosti potrebleniya na izmenenie predlozheniya produktsii agropromyshlennogo proizvodstva: podkhody k tsenovomu regulirovaniyu v usloviyakh shokovykh izmeneniya sprosya [Impact of consumption seasonality on the variation of supply of the agro production product: approach of price regulation in the condition of demand shock variation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 584-593.
17. Elagina A.S., Kostyuchenko L.V. (2017) Komparativnyi analiz tsenovoi dostupnosti koshernykh produktov pitaniya v Rossii i Izraile [Comparative analysis of price accessibility of kosher food products in Russia and Israel]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 7 (4B), pp. 336-343.
18. Elagina A.S., Kostyuchenko L.V. (2017) Kul'turologicheskie osobennosti naneseniya otlichitel'nykh znakov koshernykh produktov (ekhsherov) [Culturological features of drawing of distinctive signs of kosher products (ehshers)]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (1B), pp. 633-641.
19. Elagina A.S., Shamilov M.G. (2017) Dostupnost' spetsial'nykh rezhimov pitaniya dlya etnicheskii i religioznykh grupp naseleniya: na primere koshernykh produktov [Accessibility of special dietary regimens for ethnic and religious groups: on the example of kosher products]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 6 (2B), pp. 468-476.
20. Elagina A.S., Shepetyuk N.N., Shaulov L.B. (2016) Sotsial'nye problemy obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya naseleniya Rossii [Social problems of ensuring food availability for the population of Russia]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 318-327.
21. Elagina A.S., Sirotskii I.I. (2019) Regional'nyye aspekty obespecheniya prodovol'stvennoy bezopasnosti: obobshcheniye rezul'tatov stranovogo analiza [Regional aspects of food security: a synthesis of country analysis results]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (2B), pp. 275-286.
22. Elagina A.S., Smirnova O.O. (2019) Vozdeistvie sprosya na mekhanizm tsenoobrazovaniya na konfessional'nye i organicheskie produkty pitaniya [The impact of demand on the pricing mechanism for denominational and organic food]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (12B), pp. 242-249. DOI: 10.34670/AR.2019.34.23.006

23. Khinkis L. L. (2019) Food security of the Russian Federation at the present stage: achievements and problems In the collection: New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Compiled and edited by Yu. N. Kondrakova. pp. 101-111
24. Khinkis L. L. (2019) Food security of the Russian Federation: trends, prospects, risks In the book: New in science and education. Abstracts of the International Annual Scientific and Practical Conference of the Hebrew University. Executive editor Yu. N. Kondrakova. pp. 42-44.
25. Khinkis L. L., Konkova M. A. (2017) Conformity of the level of consumption of basic food products to rational norms: analysis of regional features In the collection: New in science and education. Proceedings of the International Annual Scientific and Practical Conference. Executive editor Yu. N. Kondrakova. pp. 32-42.
26. Khinkis L.L. (2018) Innovatsionnyy protsess v pishchevoy promyshlennosti: struktura i dinamika [Innovative process in the food industry: structure and dynamics]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (8B), pp. 480-491.
27. Khinkis L.L. (2018) Sravnitel'nyi analiz pokazatelei kachestva pishchevogo ratsiona v regionakh RF [Comparative analysis of indicators of the quality of the diet in the regions of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 8 (7B), pp. 183-196.
28. Khinkis LL, Shkolnik I.S. (2018) Structure and dynamics of the cost of innovation in the food industry: sectoral and regional aspects In the collection: Advanced food technologies: status, trends, growth points Collection of scientific papers of the I scientific-practical conference with international participation, November 29 - 30, C 288-294.
29. Kostyuchenko L.V., Elagina A.S. (2019) Formirovanie informatsionnoi infrastruktury obespecheniya razvitiya rynka koshernykh produktov pitaniya v Rossii [Formation of information infrastructure to ensure the development of the kosher food market in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (3B), pp. 629-638.
30. Smirnova O.O., Elagina A.S. (2019) Antimonopol'noe regulirovanie prodovol'stvennykh rynkov: sopostavlenie opyta Rossii i ES [Antitrust regulation of food markets: a comparison of EU and Russian experience]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 9 (1B), pp. 849-856.
31. Kostyuchenko L.V., Elagina A.S. (2020) Ekonomicheskii mekhanizm obespecheniya dostupnosti prodovol'stviya dlya spetsial'nykh rezhimov pitaniya pri soblyudenii ekonomicheskikh interesov proizvoditelei: na primere proizvodstva i prodazhi koshernogo vina [The economic mechanism of ensuring the availability of food for special nutrition while respecting the economic interests of producers: case of the production and sale of kosher wine]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 203-210.
32. Khinkis L. L., Sirotskii I. (2020) Institutsionalizatsiya razvitiya eksportnogo potentsiala rossiiskikh proizvoditelei prodovol'stviya na rynke Kitaya: vozmozhnosti i ogranicheniya [Institutionalization of the development of the export potential of Russian food producers in the Chinese market: opportunities and limitations] *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 211-222.
33. Elagina A. S., Abramov A. Sh. Otechestvennoe predlozhenie na sovremennom rynke vina v Rossii: tendentsii, vozmozhnosti, perspektivy [Domestic offer on the modern wine market in Russia: trends, opportunities, prospects] *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 223-234.
34. Elagina A. S., Pankov A. A. Rossiya i mir - sravnenie po indeksu global'noi prodovol'stvennoi bezopasnosti [Russia and the world - comparison by the Global Food Security Index]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10 (7B), pp. 235-244.