

УДК 33

DOI:10.34670/AR.2021.76.40.022

Современные тенденции развития института сервиса и туризма в российском обществе

Вергун Татьяна Викторовна

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков и туризма
Северо-Кавказский социальный институт,
355012, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Голенева, 59А;
e-mail: t-vergun@ya.ru

Мелконян Карина Юрьевна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры иностранных языков и туризма,
Северо-Кавказский социальный институт,
355012, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Голенева, 59А;
e-mail: karmel8@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются современные тенденции развития института сервиса и туризма в российском обществе, которые были выявлены на основании выполненного систематического литературного анализа, контент-анализа, анализ статистических и социологических данных. В данной статье представлены практические рекомендации по улучшению взаимодействия федеральных, региональных и местных властей, что может служить концептуальной основой для развития туристической привлекательности России, развития института сервиса и туризма в российском обществе. Также в статье рассматривается понятие «туристическая привлекательность», обосновывается точка зрения авторов по отношению к его содержанию. В статье обосновывается вывод о том, что консолидация усилий местных властей, бизнеса и населения на муниципальном уровне является наиболее эффективной мерой управления, она формирует и повышает туристическую привлекательность. При этом приоритетными направлениями управленческой деятельности являются: создание и / или развитие уникальных объектов туристической привлекательности, обновление объектов культурно-исторического наследия, поиск и реализация инновационных идей, посвященных событийному туризму и модернизации практик по созданию туристических продуктов и туристических услуг.

Для цитирования в научных исследованиях

Вергун Т.В., Мелконян К.Ю. Современные тенденции развития института сервиса и туризма в российском обществе // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 12А. С. 329-334. DOI:10.34670/AR.2021.76.40.022

Ключевые слова

Туризм, сервис, Российская Федерация, туристическая привлекательность, механизмы развития.

Введение

Туризм до пандемии коронавирусной инфекции, начавшейся в 2020 г., представлял собой один из наиболее динамически развивающихся и прибыльных секторов экономики, обеспечивающих приток инвестиций, новые рабочие места, укрепление малого и среднего бизнесов. Помимо этого, туризм выполняет социальные функции, например, создает условия для реализации потребности людей в отдыхе и ознакомлении с историческими, культурными ценностями, историей, религией и традициями [Карнаева, 2008].

По состоянию на декабрь 2021 г. мир в целом и туризм как отрасль в частности восстанавливаются и постепенно приходят к допандемическому уровню. В частности, по состоянию на декабрь 2021 г. Российская Федерация возобновила пассажирское авиасообщение с 82 государствами мира, среди них:

- соседние государства и страны СНГ (Республика Казахстан, Азербайджан, Кыргызстан и другие);
- страны Европы (Австрия, Чехия, Швейцария и другие);
- страны Азии (Япония, Китай, Сингапур и другие);
- США и т.д.

Это означает, что на данный момент граждане 82 стран мира могут посещать РФ с целью туризма.

Если рассматривать тенденции развития института сервиса и туризма России в течение последних 10 лет, можно прийти к выводу, что по некоторым показателям произошло увеличение числа объектов туристической инфраструктуры. По данным Федеральной службы государственной статистики, количество отелей и объектов размещения выросли в 1,5 раза. Однако имеющиеся результаты социологических исследований уровня туристической привлекательности России в оценки населения довольно низкие. Эксперты отмечают «снижение эффективности туризма во всех регионах, что требует поиска новых антикризисных модели туристической организации» [Забаева, 2011].

Имеющиеся литературные источники и научные исследования говорят о том, что ключевыми факторами, препятствующими продвижению туризма в России, являются недостаточно развитая туристическая инфраструктура, медленные темпы развития туристической инфраструктуры и ее основных элементов: транспортной системы, объектов размещения и питания, а также несоответствие качества и стоимости предоставляемых услуг [Зорин, 2014]. При этом особенно пессимистичными являются показатели, характеризующие развитие туристической инфраструктуры для детей: количество детских оздоровительных учреждений уменьшилось на 15% за последние 5 лет.

Имеющиеся проблемы на фоне пандемического кризиса серьезно тормозят развитие туризма и сервиса в Российской Федерации и сокращают уровень конкуренции в отрасли. Остро стоит вопрос противоречия между высоким социально-экономическим значением туризма и недостаточным уровнем его развития в современных российских условиях. Это обуславливает актуальность исследований, направленных на изучение современных тенденций развития института сервиса и туризма в российском обществе, которые способствовали бы его развитию.

Теоретические вопросы и анализ концептуальных основ функционирования и продвижения туризма и туристической инфраструктуры Российской Федерации отражены в трудах таких ученых, как А.Ю. Александрова [Александров, 2010], М. Биржаков [Биржаков, 2014], И.В. Зорин, В. Квартальнов [Зорин, 2014], Б. Делларт, Арендце Т., О. Хорени [Dellaert, 2014] и другие. Анализ региональных аспектов туризма, и характеристики туристической деятельности на территории РФ отражены в работах С.В. Дусенко [Дусенко, 2014], Голубчикова Л.А.

[Голубичкова, 2004] и других исследователей, однако упомянутые работы уделяют недостаточно внимания анализу процессов развития, основных векторов развития туризма и сервиса в Российской Федерации. Это обуславливает важность и актуальность выполнения исследования, посвященного определению и анализу современных тенденций развития института сервиса и туризма РФ.

Основными методами при выполнении данного исследования стали систематический литературный анализ, контент-анализ, сравнительный анализ, формализация. Материалами стали литературные источники, документы законодательной базы, официальные данные, посвященные вопросам тенденций развития института сервиса и туризма в России.

Результаты и обсуждение

Выполненный систематический литературный анализ и контент-анализ продемонстрировали, что на данный момент реализация мероприятий и стратегии развития институтов сервиса и туризма в РФ посредством программно-целевых методов не дают желаемого эффекта, приводят к перерасходу средств на реализацию и завышенному объему привлеченных федеральных фондов при низком достижении заявленных результатов.

Город Сочи в Краснодарском крае – яркий пример такой практики. При подготовке к проведению Зимних Олимпийских игр 2014 г. бюджет изначально оценивался в 327 млрд рублей, но общие затраты превысили заявленные оценки в 5 раз и составили 1,5 трлн руб. Реализация инфраструктурного проекта (дороги, мосты, тоннели, гостиничные объекты, вокзалы, морской порт и т. д.) потребовала 1,3 трлн руб., из них 400 млрд рублей из федерального бюджета и 900 млрд рублей привлеченных инвестиций. Модернизация инфраструктуры позволяет городу развивать возможности летнего отдыха, открывать новые лыжные трассы и расширять лечебный кластер, Сочи получил возможность уйти от сезонности и стать многофункциональным курортом. Однако комплекс выполненных мероприятий не привел к большому объему туристического потока, в первую очередь за счет дороговизны предоставляемых туристических услуг. Несмотря на широкую информационную поддержку и освещение Зимних Олимпийских игр, уровень туристической привлекательности Сочи оставался достаточно низким до 2020 г. Проведенное социологическое исследование показало, что 41% респондентов не горят желанием посетить курорт после Олимпиады 2014 года, 53% респондентов не рекомендуют отдых в Сочи из-за высокой стоимости. Пандемия внесла коррективы в туристическую привлекательность региона на фоне закрытых государственных границ из-за коронавирусной инфекции, однако после преодоления пандемического кризиса и восстановления туризма, по оценкам экспертов, в 2022-2025 гг. ситуация вернется к прежнему состоянию.

Имеющиеся социологические исследования демонстрируют недостаточный уровень туристической привлекательности российских территорий. Недостаточный уровень развития туристической инфраструктуры, несоответствие цены и качества предоставляемых туристических услуг также препятствуют повышению туристической привлекательности.

Анализ современных тенденций развития института сервиса и туризма в российском обществе позволяет выделить наиболее важные проблемы:

- дефицит местных бюджетов для повышения туристической привлекательности;
- отсутствие рекламной стратегии для продвижения туристических регионов России;
- низкая осведомленность людей о туристических возможностях в муниципальных образованиях России;

- проблемы с инфраструктурой;
- высокий коэффициент несоответствия цены и качества туристических услуг;
- проблемы в ходе реализации федеральной программы «Развитие отечественного и въездного туризма в Российской Федерации».

Концентрация финансово-экономических механизмов и контроля власти на федеральном уровне отрицательно влияет на параметры деятельности в рассматриваемой области. На взгляд авторов данного исследования, решение проблемы представляется в усилении взаимодействия федеральных, региональных и местных властей. В деятельность федеральных органов управления должна быть внедрена система мотивации, обеспечивающая высокий эффективность управленческих практик для развития сервиса и туризма на региональном и местном уровне.

Эффективное развитие сервиса и туризма должно быть приоритетом местных органов власти, так как у них множество возможностей оценки туристического потенциала, выявления проблем в туристической отрасли, быстрого реагирования, мониторинга использования средств и привлечения частных инвесторов. Местные власти ближе всего к хозяйствующим субъектам, они имеют возможности разработки инновационных и уникальных идей, взаимодействия с общественностью.

Переход государственной политики от прямого вмешательства в косвенное регулирование развития сервиса и туризма предполагает изменения в степени централизации в межбюджетных связях. Анализ норм бюджетного законодательства и статистических данных позволяют сделать вывод об искусственном субсидировании как субъектов РФ, так и муниципальных образований. Вывод большей части налоговых поступлений в вышестоящие бюджеты с последующим возвратом в виде межбюджетных трансфертов ведет к поддержанию высокого уровня централизации власти и зависимости органов местного самоуправления от региональных и федеральных. Трансферы в одинаковом объеме идут как объективно слабым муниципалитетам и тем, у которых есть стабильная налоговая база при условии автономности в решении местных в области туризма. Такая политика ограничивает мотивационные механизмы реализации социально-экономического потенциала современных муниципальных образований [Фролова, 2014].

Таким образом, необходимы изменения бюджетной политика централизации, федеральной власти следует сосредоточиться на создании системы мотивации, обеспечивающий повышение эффективности управленческих практик для развития туризма и сервиса на региональном и местном уровнях. Например, представляется целесообразной передача полномочий по формированию материалов и финансовой ресурсной базы от центра к местным органам. Такой опыт наблюдается в развитых зарубежных страны, такие как Италия, Франция, США, Австрия, Польша, Нидерланды, ОАЭ, Испания, Швейцария и Черногория.

Получаемые с туристов налоговые средства идут в городской бюджет и используются для улучшения туристического потенциала региона. Что касается ключевых задач региональных властей в сфере развития туризма, они могут оказывать помощь органам местного самоуправления в реконструкции, обслуживании и реставрации памятников культурно-исторического наследия, в формировании туристических кластеров и улучшении транспортной инфраструктуры. Особую актуальность имеет информационно-методическая поддержка в рамках деятельности региональных властей. Она включает издание буклетов, брошюр и памяток для участников туристического рынка и проведения конференций, выставок и семинаров по обмену опытом, совместные встречи с представителями региональных и местных властей, частных инвесторов и населения.

Заключение

Анализ статистических и социологических данных, литературных источников позволил выявить ключевые тенденции в развитии туристической привлекательности территорий РФ, а также основные проблемы реализации программных методов целевого управления. Выявленные ограничения развития сервиса и внутреннего туризма расширяют имеющиеся знания и имеют практическое значение, помогают определить области, векторы и перспективы для развития.

Библиография

1. Александрова А.Ю. Международный туризм. М.: Аспект Пресс, 2002. 470 с.
2. Биржаков М.Б. Введение в туризм. СПб.: Герда, 2000. 544 с.
3. Голубчикова Л.А. Санаторно-курортный комплекс Российской Федерации: социологический анализ: дис. ... кан. соц. наук. М., 2004. 166 с.
4. Данные ВЦИОМ. URL: <http://wciom.ru/>
5. Дусенко С.В. Структура и функция социального пространства туризма: дис. ... д-ра соц. наук. Хабаровск, 2014. 337 с.
6. Забаева М.Н. Эффективное использование регионального туристского потенциала: теория, методология, практика: дис. ... д-ра экон. наук. Нижний Новгород, 2011. 395 с.
7. Зорин И.В., Квартальнов В.А. Энциклопедия туризма. М., 2003. 368 с.
8. Карнаева Е.Е. Развитие предпринимательской деятельности в социальной сфере: на примере городских туристских комплексов малых городов Северо-Запада России: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2008. 160 с.
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru>
10. Фролова Е.В. Деформации межбюджетных отношений в Российской Федерации: социально-экономические и политические риски // Актуальные проблемы экономики. 2014. № 8. С. 351-359.
11. Dellaert B., Arentze T., Horeni O. Tourists' Mental Representations of Complex Travel Decision Problems // Journal of Travel Research. 2014. No. 53. P. 3-11.

Modern trends in the development of the institute of service and tourism in the Russian society

Tat'yana V. Vergun

PhD, Associate Professor,
Department of Foreign Languages and Tourism,
North Caucasian Social Institute,
355012, 59A, Goleneva str., Stavropol, Russian Federation;
e-mail: t-vergun@ya.ru

Karina Yu. Melkonyan

PhD in Sociology, Associate Professor,
Department of Foreign Languages and Tourism,
North Caucasian Social Institute,
355012, 59A, Goleneva str., Stavropol, Russian Federation;
e-mail: karmel8@yandex.ru

Abstract

The scientific research presented in this article examines the current trends in the development of the institution of service and tourism in Russian society, which were identified on the basis of a systematic literary analysis, content analysis, analysis of statistical and sociological data. This article presents practical recommendations for improving the interaction of federal, regional and local authorities, which can serve as a conceptual basis for the development of the tourist attractiveness of Russia, the development of the institution of service and tourism in Russian society. The article also examines the concept of "tourist attractiveness", substantiates the point of view of the authors in relation to its content. The article substantiates the conclusion that the consolidation of efforts of local authorities, business and the population at the municipal level is the most effective management measure, it forms and increases tourist attractiveness. The author of the paper concludes, that at the same time, the priority areas of management activities are: the creation and / or development of unique objects of tourist attraction, the renewal of cultural and historical heritage objects, the search and implementation of innovative ideas dedicated to event tourism and the modernization of practices for the creation of tourism products and tourism services.

For citation

Vergun T.V., Melkonyan K.Yu. (2021) *Sovremennye tendentsii razvitiya instituta servisa i turizma v rossiiskom obshchestve* [Modern trends in the development of the institute of service and tourism in the Russian society]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (12A), pp. 329-334. DOI:10.34670/AR.2021.76.40.022

Keywords

Tourism, service, the Russian Federation, tourist attractiveness, development mechanisms.

References

1. Aleksandrova A.Yu. (2002) *Mezhdunarodnyi turizm* [International tourism]. Moscow: Aspekt Press Publ.
2. Birzhakov M.B. (2000) *Vvedenie v turizm* [Introduction to tourism]. St. Petersburg: Gerda Publ.
3. *Dannye VTsIOM* [WCIOM data.]. Available at: <http://wciom.ru/>
4. Dellaert B., Arentze T., Horeni O. (2014) Tourists' Mental Representations of Complex Travel Decision Problems. *Journal of Travel Research*, 53, pp. 3-11.
5. Dusenko S.V. (2014) *Struktura i funktsiya sotsial'nogo prostranstva turizma. Doct. Dis.* [Structure and function of the social space of tourism. Doct. Dis.]. Khabarovsk.
6. Frolova E.V. (2014) Deformatsii mezhhbyudzhetykh otnoshenii v Rossiiskoi Federatsii: sotsial'no-ekonomicheskie i politicheskie riski [Deformations of interbudgetary relations in the Russian Federation: socio-economic and political risks]. *Aktual'nye problemy ekonomiki* [Actual problems of the economy], 8, pp. 351-359.
7. Golubchikova L.A. (2004) *Sanatorno-kurortnyi kompleks Rossiiskoi Federatsii: sotsiologicheskii analiz. Doct. Dis.* [Sanatorium-resort complex of the Russian Federation: sociological analysis. Doct. Dis.]. Moscow.
8. Karnaeva E.E. (2008) *Razvitie predprinimatel'skoi deyatel'nosti v sotsial'noi sfere: na primere gorodskikh turistskikh kompleksov malyykh gorodov Severo-Zapada Rossii. Doct. Dis.* [Development of entrepreneurial activity in the social sphere: on the example of urban tourist complexes of small towns in the North-West of Russia. Doct. Dis.]. St. Petersburg.
9. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [Official website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru>
10. Zabaeva M.N. (2011) *Effektivnoe ispol'zovanie regional'nogo turistskogo potentsiala: teoriya, metodologiya, praktika. Doct. Dis.* [Effective use of regional tourism potential: theory, methodology, practice. Doct. Dis.]. Nizhny Novgorod.
11. Zorin I.V., Kvartal'nov V.A. (2003) *Entsiklopediya turizma* [Encyclopedia of tourism]. Moscow.