

УДК 33

DOI:10.34670/AR.2021.13.25.024

Актуальные проблемы инвестиций в пространственную среду исторически сложившегося российского города

Набиуллина Карина Рашидовна

Кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры конструктивно-дизайнерского проектирования
Казанского (Приволжского) федерального университета,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: Nabiullina@mail.ru

Аннотация

В данной статье автор поднимает проблему развития пространственной среды в исторических городах, указывает на подходы к формированию дизайна среды, укоренившиеся в советский период и наложившие отпечаток на инвестиционную деятельность в данной сфере в современный период. Рассматриваются подходы к формированию пространственной среды с помощью градостроительной политики и формирования кадрового потенциала, приводятся примеры проектов в исторических городах, таких как Казань и Елабуга. Отмечается, что средствами благоустройства можно добиться не меньшего своеобразия, не меньшей индивидуализации городского архитектурного облика, чем архитектурой отдельных зданий. В уже сложившейся из типовых зданий гомогенной среде социалистического индустриального города добиться необходимого разнообразия и узнаваемости локальных фрагментов города легче всего, используя разнообразный инструментарий городского дизайна.

Для цитирования в научных исследованиях

Набиуллина К.Р. Актуальные проблемы инвестиций в пространственную среду исторически сложившегося российского города // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 12А. С. 341-345. DOI:10.34670/AR.2021.13.25.024

Ключевые слова

Исторически сложившийся город, инвестиции в пространственную среду, дизайн среды, строительный бизнес.

Введение

Строительный бизнес в постсоветской России стал одним из самых успешных направлений экономической деятельности. Питательной средой строительного бизнеса стало многолетнее хроническое отставание городского жилого фонда от потребностей населения. Эта проблема возникла еще в конце 20-х годов XX века, когда вся недвижимость оказалось сосредоточена в руках государства, а советское государство, выдвинув на первый план проблему «индустриализации всей страны», стало вкладывать все имеющиеся средства в промышленное строительство, стимулировав тем самым стремительный приток сельского населения в города, но при этом минимизировав городское жилищное строительство. По разным данным, жилая обеспеченность городского населения с 30-х до начала 60-х годов XX века в СССР в среднем исчислялась в 4-5 квадратных метра на человека. В период «хрущевской оттепели» экономические приоритеты Советского правительства стали меняться, что послужило причиной активной индустриализации жилищного строительства и постепенного роста жилой обеспеченности в городах, приведших к концу 70-х годов XX века к средней норме в 9 квадратных метров на человека [Беляева, 1977].

Основная часть

Распад СССР и переход в России к рыночной экономике существенно способствовали развитию строительного бизнеса, так как приватизированная стройиндустрия страны, используя уже имеющиеся производственные ресурсы, наличие постоянного дефицита городского жилья и появление довольно заметной прослойки платежеспособного населения в городах, стала в Российской Федерации одним из наиболее процветающих видов бизнеса.

За постсоветский период значительно расширилась номенклатура городского жилища и заметно возрос уровень его качества. В целом улучшилось и благоустройство жилых дворов на территориях нового жилищного строительства, возросла конкуренция в стоимостных показателях и качестве архитектуры жилища как между строительными корпорациями, так и между городами, стремящимися привлечь к себе как можно больше креативного и преуспевающего населения.

Но опора на индустриальную строительную базу, сложившуюся еще в советское время, сыграла определенную негативную роль – привела к повсеместному однообразию районов новой жилой застройки в большинстве городов страны.

С появлением заимствованных на Западе технологий изготовления и использования фасадных отделочных материалов существенно стал улучшаться внешний облик застройки городских территорий. На этом фоне сегодня все сильнее становится заметным отставание элементов благоустройства и дизайна городского оборудования [Гутнов, Глазычев, www]. Как в строительном производстве элементов домостроения, так и в производстве элементов городского дизайна в Советском Союзе в силу плановой экономической целесообразности номенклатура изделий была весьма ограничена.

Поскольку в современной экономике России востребованность элементов пространственного дизайна была и есть на порядок ниже, чем востребованность квадратных метров строительной недвижимости, то и инвестиции бизнеса в производстве элементов городского дизайна оказались весьма ограничены.

В этом отношении проявила себя и «советская особенность», когда изолированность советской экономики позволяла обеспечить спрос на отечественные товары без особых

ухищений в области дизайна, несмотря на постоянно растущую острую потребность в дизайнерской продукции у населения, начиная 60-х годов XX века. Достаточно вспомнить многочасовые очереди в 60-70-е годы за югославскими товарами в московский магазин «Белград» и очереди за импортными товарами в крупных городских универмагах.

Нельзя не отметить, что у попытки решить эту проблему в поздний советский период при этом предпринимались, в частности Всесоюзным научно-исследовательским институтом технической эстетики (ВНИИТЭ). В СССР из идеологических соображений термин «дизайн» заменялся понятием «технической эстетики», в течение нескольких десятилетий в СССР издавался журнал «Техническая эстетика», работала в Сенеже легендарная студия Е. Розенблюма. Но жесткие законы плановой советской экономики так и не позволили этим единичным попыткам перерасти в полноценную широкую индустрию.

Распад СССР открыл двери для массового проникновения на российский рынок заказной дизайн-продукции, конкурировать с которой у неподготовленной отечественной школы дизайна не оказалось достаточно потенциала.

Однако времена меняются, борьба за федеральные гранты и субсидии в обустройство городской среды, национальные программы, поддерживающие активность местных администраций в улучшении городских рейтингов, заставляют городские власти все большее внимание уделять отраслям городского дизайна [Арабкин, 2013, www].

Мировой градостроительный опыт показывает, что средствами благоустройства можно добиться не меньшего своеобразия, не меньшей индивидуализации городского архитектурного облика, чем архитектурой отдельных зданий. Более того, в уже сложившейся из типовых зданий гомогенной среде социалистического индустриального города добиться необходимого разнообразия и узнаваемости локальных фрагментов города легче всего, используя разнообразный инструментарий городского дизайна.

Именно этот аспект формирования локальной идентичности и своеобразия городской среды является сегодня наиболее достигшим с позиций экономики и оперативным по времени и трудозатратам.

Региональная привязка дизайн-кода объектов городского дизайна лучше всего продуцируется местными дизайн-школами, возникшими в рамках местной художественной культуры, детерминированной региональной историей и традициями.

Наличие дизайн-школы в субъекте Федерации (колледж, университет) позволяет не только сформировать региональный цех специалистов в области дизайна, но и видоизменить саму парадигму в художественной культуре региона.

Согласно известному закону диалектики о переходе количества в качество, реально обусловить возникновение местных производств, нацеленных на выпуск дизайн-продукции, в том числе и в сфере городского пространственного дизайна.

Сегодня в вузах Татарстана работают кафедры дизайна, выпускающие профильных специалистов в области пространственного дизайна, в Казани в Управлении архитектуры и градостроительства исполнительного комитета города довольно активно работает отдел городского дизайна, подготовлен и действует документ, регламентирующий правила благоустройства городской среды столицы Татарстана. Но при этом в муниципальных районах Татарстана, даже в таких крупных городах, как Набережные Челны, Нижнекамск и Альметьевск, в системе муниципального управления ликвидированы имеющиеся в советское время должности главных художников города или муниципального района. Это уже заметно сказывается. Так, например, в 2018-2019 годах в Казани по поручению Президента Республики

Татарстан Р.Н. Миннихановаразработана концепция сохранения и развития идентичности исторического населения города Казань – исторической части города площадью около 22,5 квадратных километров.

Заклучение

В заключение стоит отметить, что в структуре данного исследования довольно часто употребляется понятие «дизайн-код», пространственная среда, но в материалах концепции практически отсутствуют какие-либо рекомендации к системе элементов городского дизайна, формирующих облик городской среды не в меньшей степени, чем объекты архитектуры. В настоящее время начинается работа над концепциями сохранения идентичности других городов Татарстана – Елабуги и Чистополя. Хотелось бы, чтобы проблемы инвестирования в дизайн пространственной среды также не остались без должного внимания.

Библиография

1. Арабкин В.В. Капитализация территорий // Школа по методологии «Капитализация и виды капиталов». 2013. URL: <http://www.shkp.ru/lib/archive/metodologics/kapital/programma>.
2. Беляева Е.Л. Архитектурно-пространственная среда города как объект зрительного восприятия. М.: Стройиздат, 1977. 127 с.
3. Гутнов А., Глазычев В.Л. Лицо города // Мир архитектуры. URL: http://www.glazychev.ru/books/mir_architecture/glava_7.
4. Лебедева Н.А. Закон принят, вопросы остаются // Регион: экономика и социология. 2015. № 1. С. 305-318.
5. Линч К. Образ города; под ред. А.В. Иконникова; пер. с англ. В.Л. Глазычева. М.: Стройиздат, 1982. 328 с.
6. Никифоров А.А. О критериях историко-культурной ценности исторических поселений // Культура: управление, экономика, право. 2016. № 2. URL: <http://www.consultant.ru/cons>.
7. Фетисова Г.Г. (ред.) Проблемы пространственного развития: методология и практика исследования. М., 2012. 252 с.
8. Karaga K. Urban skyline planning strategy. Case study. London, 2014–2015. URL: http://www.academia.edu/22759923/Urban_skyline_planning_strategy_analysis_Case_study_London.

Actual problems of investment in the spatial environment of a historically developed Russian city

Karina R. Nabiullina

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of structural design,
Kazan (Volga region) Federal University,
20008, 18 Kremlevskaya str., Kazan', Russian Federation;
e-mail: Nabiullina@mail.ru

Abstract

The author raises the problem of the development of the spatial environment in historical cities, points to approaches to the formation of environmental design that took root in the Soviet period and left their mark on investment activity in this area in the modern period. Approaches to the formation of the spatial environment with the help of urban planning policy and the formation of human resources are considered, examples of projects in historical cities such as Kazan and

Yelabuga are given. It is noted that by means of improvement it is possible to achieve no less originality, no less individualization of the urban architectural appearance than the architecture of individual buildings. In the homogeneous environment of a socialist industrial city already formed from typical buildings, it is easiest to achieve the necessary diversity and recognizability of local fragments of the city using a variety of urban design tools. It is noted that currently, work begins on the concepts of preserving the identity of other cities of Tatarstan – Yelabuga and Chistopol.

For citation

Nabiullina K.R. (2021) Aktual'nye problemy investitsii v prostranstvennyuyu sredu istoricheskoi slozhivshegosya rossiiskogo goroda [Actual problems of investment in the spatial environment of a historically developed Russian city]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (12A), pp. 341-345. DOI:10.34670/AR.2021.13.25.024

Keywords

Historically formed city, investments in spatial environment, environment design, construction business.

References

1. Arabkin V.V. (2013) Kapitalizatsiya territorii [Capitalization of territories]. *Shkola po metodologii "Kapitalizatsiya i vidy kapitalov"* [School on the methodology "Capitalization and types of capital"]. Available at: <http://www.shkp.ru/lib/archive/metodologics/kapital/programma> [Accessed 12/12/2021].
2. Belyaeva E.L. (1977) *Arkhitekturno-prostranstvennaya sreda goroda kak ob"ekt zritel'nogo vospriyatiya* [The architectural and spatial environment of the city as an object of visual perception]. Moscow: Stroizdat Publ.
3. Fetisova G.G. (ed.) (2012) *Problemy prostranstvennogo razvitiya: metodologiya i praktika issledovaniya* [Problems of Spatial Development: Research Methodology and Practice]. Moscow.
4. Gutnov A., Glazychev V.L. Litso goroda [The face of the city]. *Mir arkhitektury* [World of architecture]. Available at: http://www.glazychev.ru/books/mir_architecture/glava_7 [Accessed 23/12/2021].
5. Karaga K. (2014–2015) *Urban skyline planning strategy. Case study*. London,. Available at: http://www.academia.edu/22759923/Urban_skyline_planning_strategy_analysis_Case_study_London [Accessed 15/12/2021].
6. Lebedeva N.A. (2015) Zakon prinyat, voprosy ostayutsya [Law passed, questions remain]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: Economics and Sociology], 1, pp. 305-318.
7. Linch K. (1982) *Obraz goroda* [The image of the city]. Moscow: Stroizdat Publ.
8. Nikiforov A.A. (2016) O kriteriyakh istoriko-kul'turnoi tsennosti istoricheskikh poselenii [On the criteria for the historical and cultural value of historical settlements]. *Kul'tura: upravlenie, ekonomika, pravo* [Culture: management, economics, law], 2. Available at: <http://www.consultant.ru/cons> [Accessed 17/12/2021].