

УДК 33

DOI:10.34670/AR.2021.40.51.033

Формирование системы показателей для оценки возможности реализации интеграционных процессов промышленного предприятия (на примере предприятия металлургического комплекса)

Архипов Александр Дмитриевич

Аспирант,

Институт экономики и предпринимательства,
Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;
e-mail: unn@unn.ru

Аннотация

Рассматриваются вопросы формирования системы показателей оценки эффективности интеграционных процессов применительно к предприятию металлургического сектора экономики. Автором проведен анализ источников по теме исследования, представлен статистический материал о сделках на рынке корпоративного контроля в Российской Федерации в 2020 году. Актуализируется вопрос необходимости разработки системы показателей оценки ожидаемой эффективности интеграционных процессов в металлургической промышленности. В качестве авторского вклада предложены показатели производительности труда; состояния кредиторской задолженности; рыночной капитализации (в случае, когда ценные бумаги предприятия прошли листинг); структуры и динамики статей себестоимости изготовления продукции предприятия. Проведенный в данной работе укрупненный анализ динамики показателей деятельности ПАО «Уральская кузница» показал наличие в деятельности предприятия положительных тенденций. Дальнейшие перспективы развития Общества зависят как от дальнейшей динамики указанных показателей, в основе расчета которых используются данные отчетности предприятия, так и от состояния внешней среды, анализ показателей которых также должен быть учтен при оценке ожидаемой эффективности интеграционных процессов.

Для цитирования в научных исследованиях

Архипов А.Д. Формирование системы показателей для оценки возможности реализации интеграционных процессов промышленного предприятия (на примере предприятия металлургического комплекса) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 12А. С. 408-415. DOI:10.34670/AR.2021.40.51.033

Ключевые слов

Металлургический комплекс, металлургическое предприятие, интеграционные процессы, система показателей деятельности предприятия, экономика.

Введение

В современных условиях, характеризующихся прежде всего усложнением мирохозяйственных связей наличием ограничения перемещений людей и продукции, вызванных пандемией, вопросы интеграции предприятий различных секторов промышленности остаются крайне актуальными.

Основная часть

В таблице 1 представлены данные о крупнейших сделках в сфере корпоративного контроля в секторе металлургии и горнодобывающей промышленности [Рынок слияний и поглощений..., www].

Представленные в таблице данные позволяют утверждать, что и в условиях ограничений, связанных с пандемией рынок корпоративного контроля, в том числе в секторе металлургии и горнодобывающей промышленности показывает определенную динамику.

На теоретическом и практическом уровнях до настоящего времени актуальным остаются вопросы оценки возможности реализации интеграционных процессов и формирования системы соответствующих показателей для получения адекватных результатов данной оценки [Богатырев и др., 2017, 2020; Кельчевская, Медяник, 2007; Кузнецов, Гарина, 2019; Кузнецов и др., 2021].

Таблица 1 - Крупнейшие сделки в секторе металлургии и горнодобывающей промышленности в 2020 г.

№	Объект сделки	Покупатель	Продавец	Приобретенная доля, %	Сумма сделки, млн долл. США
1	Группа En +	Группа En +	ВТБ Банк	21,4%	1 579
2	Эльгинский угольный комплекс	А-Проперти	Мечел	51,0%	1 269
	Эльгинский угольный комплекс	А-Проперти	Газпромбанк	49,0%	587
3	Южкузбассуголь	ПАО Распадская	ЕВРАЗ	100,0%	914
4	Highland Gold Mining	Fortiana Holdings (Владислав Свиблов)	Роман Абрамович, Евгений Швидлер и их партнеры	40,1%	575
5	Polymetal International	Инвесторы (Московская биржа)	Банк «Финансовая корпорация Открытие»	3,4%	399

Традиционно при оценке возможности и эффективности интеграции предприятий промышленности рассматриваются факторы риска деятельности, динамика финансово-экономических показателей, используется коэффициентный анализ.

По нашему мнению, система показателей для оценки эффективности интеграционных процессов для предприятий металлургического сектора кроме традиционно используемых показателей может включать группы показателей, имеющих первостепенное значения для инвесторов, с позиции оценки элементов внешней и внутренней среды.

В указанную систему могут входить следующие группы показателей:

-производительность труда;

- показатели состояния кредиторской задолженности;
- рыночная капитализация (в случае, когда ценные бумаги предприятия прошли листинг);
- структура и динамика статей себестоимости изготовления продукции предприятия.

Проведем анализ динамики данных показателей на примере ПАО «Уральская кузница» (вид деятельности: ковка, прессование, штамповка и профилирование, изготовление изделий методом порошковой металлургии).

Основной целью деятельности Общества является выпуск продукции, удовлетворяющей требования и ожидания потребителей, обеспечивающий экономическую устойчивость предприятия, повышение конкурентоспособности продукции и как следствие этого рост объемов производства, реализации и извлечение прибыли.

Численные значения показателей для анализа представлены в таблицах 2-4 [ПАО «Уралкуз», www].

Анализ данных таблицы 2 позволяет сформулировать следующие выводы:

-показатель «Производительность труда» за 1 квартал 2021г. составил 273,83 тыс. руб./чел., что на 28,3% ниже по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (далее – АППГ), основная причина – снижение выручки от реализации основной продукции;

Таблица 2 - Основные показатели деятельности ПАО «Уралкуз» на различных временных интервалах

Наименование показателя	2020, 3 мес.	2020, 6 мес.	2021, 3 мес.	2021, 6 мес.
Производительность труда	381,95	286,33	273,8	319,38
Отношение размера задолженности к собственному капиталу	0,14	0,14	0,1	0,14
Отношение размера долгосрочной задолженности к сумме долгосрочной задолженности и собственного капитала	0,05	0,07	0,06	0,06
Степень покрытия долгов текущими доходами (прибылью)	2,68	1,75	20,1	9,37
Уровень просроченной задолженности, %	13,07	19,56	10,0	7,62

-показатель «Отношение размера задолженности к собственному капиталу» характеризует, в какой степени финансирование деятельности фирмы осуществляется за счет привлечения кредитов; допустимой считается задолженность, когда размеры выплачиваемых процентов ниже нормы прибыли, получаемой предприятием, а сумма задолженности не превышает стоимости собственного капитала и величину собственного оборотного капитала; за 1 квартал 2021 г. данный показатель снизился до 0,13, что на 8% ниже показателя АППГ; данное снижение в большей степени связано с ростом раздела баланса «Капитал и резервы» на 5,7%, а также снижением долгосрочных обязательств на 3%;

-показатель «Отношение размера долгосрочной задолженности к сумме долгосрочной задолженности и собственного капитала» за 1 квартал 2021г. увеличился на 12,6% по отношению к АППГ; основная причина – рост раздела баланса «Долгосрочные обязательства»;

-ухудшения показателя «Степень покрытия долгов текущими доходами (прибылью)» в 1 квартале 2021г. относительно 1 квартала 2020г. с 2,68 до 20,10, обусловлено снижением объемов производства и изменением структуры реализованной продукции;

-падение уровня просроченной задолженности с 13,07% за 1 квартал 2020г. до 10,84% за 1 квартал 2021г. объясняется снижением кредиторской задолженности (просроченной) на 19,6%.

Обобщая представленные выводы можно утверждать, что динамика показателей таблицы 2

характеризуется как положительная.

Рыночная капитализация рассчитывается как произведение количества акций соответствующей категории (типа) на рыночную цену одной акции, раскрываемую организатором торговли.

Обыкновенные акции ПАО «Уралкуз» допущены к обращению организатором торговли на рынке ценных бумаг – Публичным акционерным обществом «Московская биржа ММВБ-РТС» с 11 мая 2012 года и включены в перечень вне списочных ценных бумаг. Рыночная капитализация рассчитана ПАО «Московская биржа».

Таблица 3 - Значение рыночной капитализации ПАО «Уральская кузница» (тыс. руб.)

Наименование показателя	На 31.12.2020 г.	На 31.03.2021 г.	На 31.12.2020 г.	На 30.06.2021 г.
Рыночная капитализация	5 422 833,9	9 574 862,3	8 643 668,5	9 235 250 ,5

Обыкновенные акции ПАО «Уралкуз» допущены к обращению организатором торговли на рынке ценных бумаг – Публичным акционерным обществом «Московская биржа ММВБ-РТС» с 11 мая 2012 года и включены в перечень вне списочных ценных бумаг. Рыночная капитализация рассчитана ПАО «Московская биржа».

На протяжении рассматриваемого периода капитализация объекта исследования растет, что характеризует его с позиции инвестора как привлекательный в инвестиционном плане актив.

На производство и реализацию металлопродукции оказывают влияние следующие факторы: дефицит финансовых ресурсов, рост тарифов естественных монополий, значительные колебания цен на сырье и материалы, конкуренция с импортируемой продукцией в соотношении «цена-качество», общий уровень технического оснащения и технологического процесса производства металлопродукции. Данные факторы оказывают непосредственное влияние на величину себестоимости изготовления продукции и ее структуру [Кирпичев, 2005; Семина, Герман, 2014].

Согласно данным таблицы 4 доля затрат на сырье и материалы в структуре себестоимости ПАО «Уральская кузница» не только является наибольшей, но и имеет тенденцию к росту.

Таблица 4 - Структура и динамика статей себестоимости продукции ПАО «Уралкуз»

Наименование показателя	2020, 3 мес.	2020, 6 мес.	2021, 3 мес.	2021, 6 мес.
Сырье и материалы, %	43,6	45,9	63,3	64,4
Приобретенные комплектующие изделия, полуфабрикаты, %	8,2	8,1	6,8	6,5
Работы и услуги производственного характера, выполненные сторонними организациями, %	1,2	1,3	1,2	1,2
Топливо, %	2	2	2,2	1,9
Энергия, %	9,7	10,7	12,2	9,7
Затраты на оплату труда, %	13,2	15,4	14,5	13,4
Арендная плата, %	0,1	0,1	0,1	0,1
Отчисления на социальные нужды, %	2,5	3	2,7	2,5
Амортизация основных средств, %	3,9	4,4	3,5	3
Прочие затраты, %	15,4	9,2	-6,5	-2,8
Итого: затраты на производство и продажу продукции (работ, услуг) (себестоимость), %	100	100	100	100

В процессе своей производственной деятельности ПАО «Уралкуз» потребляет значительное количество сырья, главным образом, чугун, ферросплавы, ЖЧК, слитки, металлолом, заготовку из углеродистых, легированных и нержавеющей сталей с никелем и без, жаропрочных и титановых сплавов, а также энергетических ресурсов, таких как, электроэнергия и природный газ.

Своевременность и объемы поставок сырья и энергоресурсов могут быть нарушены за счет факторов, находящихся вне контроля ПАО «Уралкуз», в частности, за счет остановки производства на предприятиях поставщиках, значительного изменения цен и тарифов на сырье и энергоресурсы, а также изменения тарифов на транспортные услуги.

В составе основных поставщиков Общества имеются естественные монополии – это поставщики электроэнергии и природного газа, а также ОАО «РЖД», ценовая политика которых регулируется государством. Нарушение поставок сырья или энергоресурсов, или существенное увеличение их цен, включая затраты на транспортировку сырья, может неблагоприятно повлиять на финансово-хозяйственную деятельность ПАО «Уралкуз». В связи с тем, что поставщики сырья, энергоресурсов и услуг по транспортировке грузов находятся на внутреннем рынке, риски, связанные с изменением цен поставок наиболее высоки на внутреннем рынке.

Результаты деятельности ПАО «Уралкуз» также зависят от изменения спроса и цены на металлопродукцию. В связи с тем, что объемы поставок на внутренний рынок составляют большую долю в общем объеме поставок, ПАО «Уралкуз» наиболее подвержен риску изменения цен на продукцию на внутреннем рынке. Существенное падение цен на внутреннем рынке, наряду с внутриотраслевой конкуренцией может оказать негативное влияние на деятельность предприятия.

Таким образом, к основным факторам риска, которые могут негативно отразиться на темпах развития ПАО «Уралкуз» следует отнести:

- высокая конкуренция на рынке кузнечно – прессовой продукции;
- сильная зависимость себестоимости выпускаемой продукции от уровня мировых цен на сырье, тарифов естественных монополий и транспортных компаний снижает общую рентабельность производства;
- неудовлетворительное исполнение контрагентом условий договора:

ПАО «Уралкуз» располагает следующими конкурентными преимуществами:

- широкий диапазон номенклатуры производимой продукции дает возможность охватить несколько разнородных рынков поставок, эффективно распределять загрузку наиболее выгодным сортаментом;
- внутригрупповая кооперация позволяет иметь гарантированный сбыт части продукции, выпускаемой на предприятии;
- проведение оптимизации объемов продаж на внутреннем и внешнем рынке;
- разработка программ по снижению затрат на производство и реализацию продукции;
- инвестиционная программа и план реконструкции производства ПАО «Уралкуз» (включая филиал) позволит увеличить присутствие на уже освоенных рынках сбыта продукции, а также расширить сферу поставок на новых рынках.

Заключение

Проведенный в данной работе укрупненный анализ динамики показателей деятельности ПАО «Уральская кузница» показал наличие в деятельности предприятия положительных

тенденций. Дальнейшие перспективы развития Общества зависят как от дальнейшей динамики указанных показателей, в основе расчета которых используются данные отчетности предприятия, так и от состояния внешней среды, анализ показателей которых также должен быть учтен при оценке ожидаемой эффективности интеграционных процессов.

Библиография

1. Богатырев А.В. и др. Анализ динамики экономических и финансовых показателей предприятий металлургического комплекса // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (57). С. 832-835.
2. Богатырев А.В. и др. Экономическая безопасность как совокупность характеристик финансово-хозяйственной деятельности предприятия (организации) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 5-1. С. 36-44.
3. Кельчевская Н.Р., Медяник Ю.А. Интеграция предприятий металлургии: причины и результаты // Вестник Магнитогорского государственного технического университета им. Г.И. Носова. 2007. № 1 (17). С. 106-108.
4. Кирпичев Г.Б. Моделирование корпоративных стратегий диверсификации и вертикальной интеграции // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. № 2 (17). С. 192-194.
5. Кузнецов В.П., Гарина Е.П. Формирование стратегии устойчивого развития предприятия машиностроения на основе развития коммерческой политики реализации промышленной продукции // Экономические и гуманитарные науки. 2019. № 1 (324). С. 102-109.
6. Кузнецов В.П. и др. Реорганизации бизнес-процессов как инструмент управления предприятием в условиях многогранности современной хозяйственной деятельности // Московский экономический журнал. 2021. № 6. С. 334-342.
7. Немцев В.Н. Теоретические аспекты формирования систем управления интеграционными процессами в современной экономике // Корпоративная экономика. 2018. № 1 (13). С. 4-15.
8. ПАО «Уралкуз». URL: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=5234&type=5>
9. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. М.: Инфра-М, 2012. 882 с.
10. Рынок слияний и поглощений в России в 2020 г. URL: <https://home.kpmg/ru/ru/home.html>
11. Семина Л.А., Герман О.И. Оценка экономического эффекта участников вертикальной интеграции // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2-2 (82). С. 336-341.

Formation of a system of indicators to assess the feasibility of the integration processes of an industrial enterprise (on the example of the metallurgical complex)

Aleksandr D. Arkhipov

Postgraduate,
Institute of Economics and Entrepreneurship,
Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod,
603950, 23, Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: unn@unn.ru

Abstract

The article deals with the formation of a system of indicators for assessing the effectiveness of integration processes in relation to an enterprise in the metallurgical sector of the economy. The author of the paper analyzed the sources on the research topic, presented statistical material on transactions in the corporate control market in the Russian Federation in 2020. The question of the

need to develop a system of indicators for assessing the expected efficiency of integration processes in the metallurgical industry is actualized. As an author's contribution, the indicators of labor productivity are proposed; the state of accounts payable; market capitalization (in the case when the company's securities were listed); structure and dynamics of items of the cost of manufacturing the company's products. The aggregated analysis of the dynamics of the performance indicators of "Uralskaya Kuznitsa" company carried out in this work showed the presence of positive trends in the activities of the enterprise. Further development prospects of the Company depend both on the further dynamics of these indicators, which are based on the company's reporting data, and on the state of the external environment, the analysis of indicators of which should also be considered when assessing the expected efficiency of integration processes.

For citation

Arkhipov A.D. (2021) Formirovanie sistemy pokazatelei dlya otsenki vozmozhnosti realizatsii integratsionnykh protsessov promyshlennogo predpriyatiya (na primere predpriyatiya metallurgicheskogo kompleksa) [Formation of a system of indicators to assess the feasibility of the integration processes of an industrial enterprise (on the example of the metallurgical complex)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (12A), pp. 408-415. DOI:10.34670/AR.2021.40.51.033

Keywords

Metallurgical complex, metallurgical enterprise, integration processes, system of enterprise performance indicators, economics.

References

1. Bogatyrev A.V. et al. (2017) Analiz dinamiki ekonomicheskikh i finansovykh pokazatelei predpriyatii metallurgicheskogo kompleksa [Analysis of the dynamics of economic and financial indicators of metallurgical enterprises]. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii* [Competitiveness in the global world: economics, science, technology], 10 (57), pp. 832-835.
2. Bogatyrev A.V. et al. (2020) Ekonomicheskaya bezopasnost' kak sovokupnost' kharakteristik finansovo-khozyaistvennoi deyatelnosti predpriyatiya (organizatsii) [Economic security as a set of characteristics of financial and economic activities of an enterprise (organization)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 10, 5-1, pp. 36-44.
3. Kel'chevskaya N.R., Medyanik Yu.A. (2007) Integratsiya predpriyatii metallurgii: prichiny i rezul'taty [Integration of metallurgical enterprises: causes and results]. *Vestnik Magnitogorskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im. G.I. Nosova* [Bulletin of the Magnitogorsk State Technical University], 1 (17), pp. 106-108.
4. Kirpichev G.B. (2005) Modelirovanie korporativnykh strategii diversifikatsii i vertikal'noi integratsii [Modeling corporate diversification and vertical integration strategies]. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki* [Humanities and socio-economic sciences], 2 (17), pp. 192-194.
5. Kuznetsov V.P., Garina E.P. (2019) Formirovanie strategii ustoychivogo razvitiya predpriyatiya mashinostroeniya na osnove razvitiya kommercheskoi politiki realizatsii promyshlennoi produktsii [Formation of a strategy for sustainable development of a machine-building enterprise based on the development of a commercial policy for the sale of industrial products]. *Ekonomicheskie i humanitarnye nauki* [Economic and humanitarian science], 1 (324), pp. 102-109.
6. Kuznetsov V.P. et al. (2021) Reorganizatsii biznes-protsessov kak instrument upravleniya predpriyatiem v usloviyakh mnogogrannosti sovremennoi khozyaistvennoi deyatelnosti [Reorganization of business processes as a tool for enterprise management in the context of the versatility of modern economic activity]. *Moskovskii ekonomicheskii zhurnal* [Moscow Economic Journal], 6, pp. 334-342.
7. Nemtsev V.N. (2018) Teoreticheskie aspekty formirovaniya sistem upravleniya integratsionnymi protsessami v sovremennoi ekonomike [Theoretical aspects of the formation of management systems for integration processes in the modern economy]. *Korporativnaya ekonomika* [Corporate Economics], 1 (13), pp. 4-15.
8. PAO «Uralkuz» [PJSC Uralkuz]. Available at: <https://www.e-disclosure.ru/portal/files.aspx?id=5234&type=5> [Accessed 11/11/2021]

-
9. Rumyantseva E.E. (2012) *Novaya ekonomicheskaya entsiklopediya* [New economic encyclopedia]. Moscow: Infra-M Publ.
 10. *Rynok sliyaniy i pogloshcheniy v Rossii v 2020 g.* [Market of mergers and acquisitions in Russia in 2020]. Available at: <https://home.kpmg/ru/ru/home.html> [Accessed 11/11/2021]
 11. Semina L.A., German O.I. (2014) Otsenka ekonomicheskogo effekta uchastnikov vertikal'noi integratsii [Assessment of the economic effect of participants in vertical integration]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [News of the Altai State University], 2-2 (82), pp. 336-341.