

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.59.63.001

## **Факторы и алгоритмы развития внешнеэкономической деятельности региона на примере регионов Северо-Кавказского федерального округа**

**Писковацкая Марина Николаевна**

Старший преподаватель,  
Пятигорский институт (филиал),  
Северо-Кавказский федеральный университет,  
357500, Российская Федерация, Пятигорск, пр. 40 лет Октября, 56;  
e-mail: mari.shestakowa@yandex.ru

### **Аннотация**

Цель данной статьи – выявить наличие зависимости между основными экономическими показателями региона и объемами его внешнеэкономической деятельности. Для достижения поставленной цели были использованы статистические, а также общенаучные методы исследования, такие как наблюдение, анализ, обобщение, аналогия. Проанализированы значимость, механизм и особенности влияния приграничного положения региона на его участие во внешней торговле и международном разделении труда. Выявлены значимые взаимосвязи между рядом показателей экономического развития и объемами внешнеэкономической деятельности региона, определены отличающиеся по составу сочетания этих показателей для регионов с приграничным положением и находящихся внутри страны. Автором предложены алгоритмы поиска направлений развития ВЭД для этих двух групп регионов, произведена апробация алгоритмов на примере регионов Северо-Кавказского федерального округа. Определен ряд экономических показателей региона, имеющих значимую взаимосвязь с объемами ВЭД. На основании показателей со значимой взаимосвязью предложены алгоритмы поиска направлений развития внешнеэкономической деятельности регионов Российской Федерации. Алгоритмы, предложенные автором, позволяют выявить недостающие условия для обеспечения развития экономики региона и роста объемов ВЭД. Алгоритмы после доработки могут быть положены в основу региональных программ стимулирования ВЭД, а выявленные показатели наряду с показателями ВЭД могут быть использованы как индикаторы их выполнения. Результаты статьи будут полезны руководителям различного уровня и сотрудникам органов власти, ответственным за экономическое развитие регионов РФ.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Писковацкая М.Н. Факторы и алгоритмы развития внешнеэкономической деятельности региона на примере регионов Северо-Кавказского федерального округа // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 3А. С. 7-23. DOI: 10.34670/AR.2021.59.63.001

**Ключевые слова**

Факторы развития, региональная экономика, внешнеэкономическая деятельность, инвестиции, точки роста, транспортная инфраструктура региона, региональный экспортный стандарт.

**Введение**

В действующей в настоящее время Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 г. [Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года, [www](#), Стандарт по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности..., [www](#)] сделан важный акцент на необходимости использования уникального пространственного разнообразия базовых условий развития регионов России как основы реализации их внутреннего потенциала, являющегося составной частью социально-экономического развития страны. Рассматривая экономическое развитие регионов Северо-Кавказского федерального округа (СКФО), необходимо отметить увеличение социально-экономических показателей, в том числе и внешнеэкономической деятельности, активную работу по преодолению отставания в развитии социальной, транспортной и других подсистем инфраструктуры [Отчет о выполнении в 2019 г. программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» от 24.04.2020, [www](#)].

Внеэкономическую деятельность, в том числе экспорт товаров и услуг, по мнению многих исследователей, следует рассматривать в качестве одного из важнейших драйверов развития экономики регионов, дополнительного инструмента стимулирования их роста [Горовой, 2018; Шамова, Мыслякова, 2018; Шуйский, 2018].

При этом развитие ВЭД регионов Северного Кавказа остается недостаточным в сравнении с экономическим потенциалом этого региона: на СКФО приходится 2,5% суммарного ВРП по РФ, 6,0% занятого населения при 0,3% доле в товарообороте ВЭД РФ [Регионы России. Социально-экономические показатели, 2018]. Активно развивающаяся ВЭД регионов Северного Кавказа имеет все предпосылки для сохранения динамичного роста, так как в условиях санкционного давления происходит изменение традиционных внешнеэкономических связей Российской Федерации, а новый импульс к развитию получает внешнеэкономическая активность на новых страновых направлениях [Долгов, Савинов, 2018, Долгов, Савинов, 2018].

Необходимость дальнейшего развития экономического потенциала и ВЭД регионов Северного Кавказа за счет региональных особенностей делает актуальной задачу выявления факторов и источников развития, способствующих раскрытию и реализации их внутреннего потенциала [Гришина, Польшин, Шкуропат, 2018, 201-203]. Также рост актуальности этого вопроса вызван увеличением роли и активности регионов в установлении экономических связей с регионами других стран, большей мотивацией органов власти регионов в развитии их экономики и ВЭД, более детальным пониманием ресурсов и целей развития [Волкова, Трещевская, 2019].

**Основная часть**

Факторы экономического роста региона являются объектом активной научной дискуссии, и ее интенсивность только растет: из более 5200 публикаций на эту тему на ресурсе E-Library.ru с

2000 г. около 2900 публикаций созданы за последние 5 лет. При этом факторам развития ВЭД в регионах уделяется недостаточное внимание (только 85 публикаций с 2016 г.) и можно констатировать, что процесс их исследования далек от завершения, а методология поиска точек роста и направлений развития экономики и ВЭД регионов недостаточно разработана.

В качестве основной цели данной статьи автор видит анализ взаимосвязи показателей социально-экономического развития регионов с развитием ВЭД, оцениваемой по объемным показателям внешней торговли. По результатам исследования при подтверждении наблюдаемой логической взаимосвязности статистическими методами автор планирует предложить алгоритм поиска направлений развития ВЭД для отдельного региона.

*Методика исследования.* Автором использованы статистические, математические, а также общенаучные методы исследования, такие как наблюдение, анализ, обобщение, аналогия. Математический анализ взаимосвязей показателей экономики и ВЭД в сочетании с системным и логическим анализом позволил предложить алгоритмы поиска направлений развития ВЭД для регионов РФ учитывающие особенности их экономико-географического положения, и проверить гипотезу о влиянии на развитие ВЭД приграничного и/или транзитного положения по отношению к внешним рынкам.

*Результаты исследования.* Проведен анализ показателей социально-экономического развития, логически связанных с развитием ВЭД для всех регионов субъектов РФ. Автономные округа рассматриваются как составные части областей и краев, где они расположены, так как цели исследования предполагают изучение показателей экономики и инфраструктуры в масштабах целого региона, без выделения районов по национальному или другим признакам. В результате исследованы показатели развития экономики и ВЭД 82 регионов России по данным 2018 г.

Данное исследование демонстрирует новый подход, так как, в отличие от ранее предпринятых аналогичных исследований, например К.Л. Терентьевой [Терентьева, 2016], М.В. Иванова [Иванов, 2016], Е.Л. Андреевой [Андреева, Ратнер, Мыслякова, Глухих, 2018], изучается широкий круг показателей по всем регионам РФ. Предлагаемые автором объем и методика исследования- 82 региона и 31 анализируемый показатель увеличивают точность и объективность исследования. Результаты исследования – пары показателей с наиболее высокими коэффициентами корреляции приведены в таблице 1.

**Таблица 1 – Случаи высокой и средней положительной корреляции показателей экономического развития и объемов ВЭД регионов РФ в 2018 г. (коэффициенты корреляции) (рассчитано по: [Регионы России. Социально-экономические показатели, 2019])**

Группы показателей, соответствующие факторам развития ВЭД	Независимые переменные	Зависимые переменные		
		Товарооборот	Экспорт	Импорт
Исторически сложившиеся системы размещения производительных сил и производственные возможности региона	Валовой региональный продукт в 2018 г., млн руб.	0,88	0,88	0,82
	ВРП «Обрабатывающие производства», млн руб.	0,83	0,80	0,85
	Общее число предприятий и организаций, ед.	0,80	0,75	0,84
	Число предприятий с иностранным участием, ед.	0,74	0,68	0,80

Группы показателей, соответствующие факторам развития ВЭД	Независимые переменные	Зависимые переменные		
		Товарооборот	Экспорт	Импорт
Уровень технологического развития и инноваций	Стоимость основных фондов по виду «Обрабатывающие производства», млн руб.	0,80	0,78	0,83
Трудовые ресурсы: уровень квалификации и образования	Численность населения на 1 января 2019 г., тыс. человек	0,68	0,65	0,74
	Среднегодовая численность занятых, тыс. человек	0,72	0,69	0,78
Наличие инвестиционных возможностей экономики региона	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	0,80	0,80	0,73
	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций), млн руб.	0,85	0,86	0,75
Транспортно-логистическая инфраструктура	ВРП по виду «Транспортировка и хранение», млн руб.	0,83	0,83	0,77
	Стоимость основных фондов по виду «Транспортировка и хранение», млн руб.	0,69	0,71	0,64
	Отправлено грузов железнодорожным транспортом, млн т.	0,73	0,76	0,64
	Отправлено пассажиров железнодорожным транспортом, тыс. человек	0,75	0,69	0,84

Высокой корреляция по шкале Чеддока является при значении более 0,7, средней – от 0,5 до 0,69. Жирным шрифтом выделены значения высокой корреляции пар показателей, а курсивом – средней положительной корреляции. Для данной выборки  $n = 82$  с уровнем достоверности  $p = 0,05$  согласно критерию Фишера, составляет 0,56, а критерий Стьюдента  $t_{кр} = 1,91$  выполняется для всех показателей таблицы 1.

Как следует из данных таблицы 1, наиболее тесной корреляцией с объемными показателями ВЭД обладают ВРП, ВРП, приходящийся на долю обрабатывающих производств (промышленности), общее число предприятий и организаций и количество предприятий с иностранным участием. Из показателей, создающих ресурсный потенциал развития экономики региона, высокую взаимосвязь с объемами ВЭД имеет ряд наиболее важных показателей: производственные мощности региона (Стоимость основных фондов обрабатывающих отраслей промышленности), трудовые ресурсы (среднегодовая численность занятых) и финансовые ресурсы – собственная прибыль предприятий региона (сальдированный финансовый результат) и инвестиции в основной капитал. Среди показателей развития транспортно-логистической инфраструктуры основным является ВРП по виду «Транспортировка и хранение», млн руб. Во многом с полученными данными совпадают результаты аналогичного исследования Е.Л. Андреевой [Андреева, Ратнер, Мыслякова, Глухих, 2018, 26] по регионам Северо-Западного федерального округа за 2010-2016 гг.

Автор считает, что показатели, имеющие высокую взаимосвязь с объемными показателями ВЭД, должны быть рассмотрены как факторы развития и использоваться как критерии выявления точек роста в рамках алгоритма их выявления.

При всем многообразии классификаций регионов по уровню экономического развития, например, у Е.В. Валеевой [Валеева, 2018], А.В. Андреева [Андреев, 2012] и ряда исследователей, они не применимы для задачи поиска направлений и алгоритма развития ВЭД

региона.

По выводам ряда исследователей приграничное положение является предпосылкой для развития ВЭД и роста объема внешней торговли. На примере регионов Северо-Кавказского федерального округа отметим, что это верно для Северной Осетии – Алании: для дальнейшего роста объема международной торговли со странами Закавказья Ставропольский край через Дагестан и сам Дагестан, граничащий с Азербайджаном, развивают торговлю с Ираном [Дядюн, Писковацкая, 2017]. Также приморское и приграничное положение способствует развитию международного сотрудничества в регионах Северо-Западного федерального округа [Андреева, Ратнер, Мыслякова, Глухих, 2018, 21; Земцов, Бабурин, 2016].

В соответствии с целями нашего исследования разделим регионы РФ по критериям «приграничное / внутреннее положение», «степень развития ВЭД», «высокие / низкие абсолютные показатели величины объемов товарооборота, экспорта и импорта».

Анализ проводился по группам регионов, обладающих приграничным положением<sup>1</sup> и не имеющих такого положения: без границ, общих с государственной границей РФ. При этом внутри этих групп рассматривались регионы с высоким и выше среднего по выборке показателями товарооборота ВЭД для сравнения с величинами и соотношениями показателей социально-экономического развития в остальных регионах с незначительными объемами ВЭД.

В 2018 г. наблюдалось следующее соотношение показателей экономического развития и показателей развития ВЭД регионов для регионов, обладающих приграничным или транзитным положением, имеющих выход к морским портам, сухопутной границе с основными торговыми партнерами РФ (табл. 2).

**Таблица 2 – Группировка регионов РФ по уровню развития ВЭД и наличию приграничного положения.<sup>2</sup>**

Группы регионов	Регионы с развитой ВЭД			Регионы, где ВЭД развита недостаточно		
	Количество	Доля в ВЭД, %	Доля в ВРП РФ, %	Количество	Доля в ВЭД, %	Доля в ВРП РФ, %
Приграничные регионы и регионы с прямым выходом к морю / торговым путям	20	27,8%	35,4%	19	1,6%	5,7%
Внутренние регионы РФ	22	68,8%	51,8%	21	1,8%	7,2%
Итого:	42	96,6%	87,2%	40	3,4%	12,8%

*Источник:* Составлено и рассчитано автором по [14]

Сравнение этих двух групп регионов показывает, что само по себе приграничное и/или приморское положение не является решающим фактором для развития ВЭД, так как, во-первых, на приграничные регионы приходится только 29,4% суммарного товарного оборота ВЭД РФ и, во-вторых, около половины, а именно 19 приграничных регионов, незначительно участвуют в

<sup>1</sup> Для приграничных регионов дополнительно исключены из рассмотрения регионы, не имеющие торговых путей с соседними странами, как, например, Кабардино-Балкария, отделенная от Грузии Большим Кавказским хребтом, или Магаданская область, так как их рассмотрение исказит типовое соотношение с показателями развития экономики, характерными для регионов, где приграничное положение является фактором развития ВЭД.

<sup>2</sup> Доля в ВЭД, %, соответствует доле в суммарном товарообороте ВЭД РФ, %; доля в ВРП РФ, %, соответствует доле в суммарном ВРП РФ в 2018 г.

ВЭД (1,6% общего товарооборота ВЭД по РФ), а на 22 внутренних региона РФ приходится 68,8% объема ВЭД.

По результатам анализа ряда научных публикаций автор сделал обобщение существующих точек зрения применительно к проблеме развития ВЭД региона: стимулирующее воздействие на развитие ВЭД приграничного положения регионов возникает при наличии ряда «достаточных» и «необходимых» условий. Основными «достаточными» условиями являются безопасность торговли товарами и услугами, стабильные правовые и политические условия осуществления ВЭД [Корецкий, Фалина, 2020], а к основным «необходимым» условиям относятся включенность региона в международные транспортно-логистические коридоры, его производственно-экономический потенциал [Шваков, Лобова, 2018] и наличие стратегии развития, систематического управления развитием в рамках региональной экономической политики [Белова, 2019; Волкова, Трещевская, 2019]. При отсутствии этих «необходимых» условий правильным было бы оценивать приграничное положение как окраинное, препятствующее развитию ВЭД.

Как следствие, развитие ВЭД как инструмента экономического роста можно применять в большинстве регионов РФ при условии создания в регионе необходимой транспортно-логистической инфраструктуры как средства доступа к международной логистике и комплекса организационно-экономических мер по развитию ВЭД. При этом приоритет следует отдать организационно-экономическим мерам, например внедрению в кратчайшие сроки Регионального экспортного стандарта 2.0 [Стандарт по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности..., [www](http://www)], финансированию – за счет перенесения акцентов и корректировки направлений затрат, предусмотренных национальными проектами и программами социально-экономического развития. Развитие транспортной инфраструктуры требует значительных капиталовложений и не может быть кардинально ускорено.

Данные таблицы 2 подтверждают наличие значимой взаимосвязи общего уровня экономического развития региона с объемами ВЭД, так на регионы с развитой ВЭД (доля в объеме товарооборота ВЭД РФ – 96,6%) приходится 87,2% суммарного ВРП РФ.

Наблюдается значительная дифференциация регионов РФ по экономическому развитию. Так, на 40 регионов РФ (19 приграничных и 21 внутреннего) приходится только 12,8% суммарного ВРП и 3,4% оборота ВЭД. Это указывает на наличие потенциала для развития ВЭД и делает актуальной задачу экономического развития этих регионов, в том числе за счет развития ВЭД.

В таблице 3 автором приведены результаты корреляционного анализа внутри групп регионов РФ с объемами товарооборота ВЭД выше среднего значения отдельно для обладающих приграничным положением (справа) и отдельно для внутренних регионов (по центру таблицы 3).

Для регионов с приграничным положением выборка  $n = 20$ , для регионов с внутренним положением –  $n = 22$ . Для данного объема выборки согласно критерию Фишера данные достоверны: для высокой степени корреляции (более 0,7) величина критерия составляет 0,39, а для средней степени корреляции (более 0,5) – 0,099. Критерий Стьюдента для данной выборки  $t_{кр} = 2,074$  и соблюдается для всех показателей таблицы 3.

Отметим, что для приграничных и внутренних регионов логично различаются состав показателей, взаимосвязанных с развитием ВЭД, и их значимость, оцениваемая по силе корреляции.

Сравнивая корреляцию социально-экономических показателей развития региона с

объемными показателями ВЭД у приграничных и внутренних регионов и/или не имеющих выхода к морю, необходимо отметить, что аналогично коэффициентам корреляции приграничных регионов наблюдаются средние и высокие значения корреляции по показателям «Суммарный ВРП» – 0,60-0,81, «ВРП обрабатывающей промышленности» – 0,68-0,76, «ВРП по виду деятельности "Транспорт и хранение"» – 0,57- 0,76, «Величина сальдированного финансового результата» – 0,65-0,85, «Инвестиции в основной капитал» – 0,51-0,79, «Количество предприятий с иностранными инвестициями» – 0,58-0,88, «Стоимость основных фондов по виду деятельности "Транспортировка и хранение"» – 0,62-0,68, а также разная по величине, но везде отрицательная корреляция с уровнем безработицы.

**Таблица 3 – Сравнительная таблица коэффициентов корреляции для приграничных и внутренних регионов РФ<sup>3</sup>**

Группы	Наименование показателя	Внутренние регионы РФ			Приграничные регионы, в том числе имеющие прямой выход к морским / сухопутным торговым путям		
		Товарооборот	Экспорт	Импорт	Товарооборот	Экспорт	Импорт
Социально-экономические показатели	Валовой региональный продукт в 2018 г., млн руб.	<b>0,81</b>	<b>0,79</b>	<b>0,60</b>	<b>0,70</b>	<b>0,77</b>	0,47
	ВРП «Сельское, лесное хозяйство*», млн руб.	0,33	0,30	0,36	-0,11	0,05	-0,06
	ВРП «Добыча полезных ископаемых», млн руб.	0,29	0,34	-0,07	0,13	0,30	-0,34
	ВРП «Обрабатывающие производства», млн руб.	<b>0,75</b>	<b>0,68</b>	<b>0,76</b>	<b>0,51</b>	<b>0,54</b>	<b>0,55</b>
	Численность населения на 1 января 2019 г., тыс. человек	<b>0,68</b>	<b>0,62</b>	<b>0,69</b>	0,31	0,36	0,42
	Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	<b>0,54</b>	0,49	0,47	<b>0,69</b>	<b>0,72</b>	0,28
	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	<b>0,56</b>	<b>0,52</b>	0,22	<b>0,66</b>	<b>0,71</b>	0,28
	Уровень безработицы, %	-0,39	-0,23	-0,70	-0,34	-0,32	-0,29
	Общее число предприятий и организаций, ед.	<b>0,73</b>	<b>0,65</b>	<b>0,72</b>	0,40	0,34	<b>0,59</b>
	Число предприятий с иностранным участием, ед.	<b>0,74</b>	<b>0,58</b>	<b>0,88</b>	<b>0,61</b>	0,35	<b>0,85</b>
Ресурсы	Среднегодовая численность занятых, тыс. человек	<b>0,70</b>	<b>0,64</b>	<b>0,70</b>	0,35	0,38	0,48

<sup>3</sup> Жирным шрифтом выделены значения высокой корреляции пар показателей, а курсивом – средней положительной корреляции. Полное название таблицы – «Сравнительная таблица коэффициентов корреляции показателей социально-экономического развития и ВЭД для приграничных и внутренних регионов РФ». Полные наименования показателей – «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство»; «Стоимость основных фондов по видам экономической деятельности на конец 2018 г., по полной учетной стоимости, млн руб.»; «Отправлено грузов железнодорожным транспортом общего пользования, млн т»; «Перевозки грузов автомобильного транспорта организаций всех видов деятельности, млн т»; «Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на конец года, км путей на 1000 км<sup>2</sup> территории».

Группы	Наименование показателя	Внутренние регионы РФ			Приграничные регионы, в том числе имеющие прямой выход к морским / сухопутным торговым путям		
		Товарооборот	Экспорт	Импорт	Товарооборот	Экспорт	Импорт
	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	<b>0,79</b>	<b>0,79</b>	<b>0,51</b>	<b>0,68</b>	<b>0,75</b>	0,45
	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций), млн руб.	<b>0,86</b>	<b>0,85</b>	<b>0,65</b>	<b>0,60</b>	<b>0,64</b>	0,39
	Поступление прямых иностранных инвестиций в регион, млн долл. США	<b>0,68</b>	<b>0,62</b>	<b>0,58</b>	0,29	0,18	0,43
	Стоимость основных фондов по виду «Сельское, лесное хозяйство*», млн руб.	0,38	0,31	0,44	-0,06	0,01	0,18
	Стоимость основных фондов по виду «Добыча полезных ископаемых», млн руб.	0,31	0,42	-0,13	0,11	0,31	-0,39
	Стоимость основных фондов по виду «Обрабатывающие производства», млн руб.	<b>0,77</b>	<b>0,65</b>	<b>0,84</b>	0,42	0,49	0,46
	Стоимость основных фондов по виду «Транспортировка и хранение», млн руб.	<b>0,62</b>	<b>0,68</b>	0,40	0,46	<b>0,56</b>	0,44
	Показатели транспортной инфраструктуры	ВРП по виду «Транспортировка и хранение», млн руб.	<b>0,76</b>	<b>0,75</b>	<b>0,57</b>	<b>0,60</b>	<b>0,66</b>
Плотность автомобильных дорог*, км путей на 1000 км <sup>2</sup> территории		0,27	0,13	<b>0,61</b>	0,17	-0,02	<b>0,54</b>
Плотность железнодорожных путей на конец года, км путей на 10000 км <sup>2</sup> территории		0,16	0,03	<b>0,54</b>	-0,34	-0,32	-0,29
Перевозки пассажиров автомобильного транспорта*, млн чел.		<b>0,71</b>	<b>0,71</b>	<b>0,58</b>	0,19	0,24	0,25
Отправлено пассажиров железнодорожным транспортом, тыс. человек		<b>0,68</b>	<b>0,54</b>	<b>0,79</b>	0,37	0,30	<b>0,60</b>
Перевозки грузов автомобильного транспорта*, млн т		<b>0,69</b>	<b>0,70</b>	0,47	0,41	0,48	0,38
Отправлено грузов железнодорожным транспортом, млн т.		0,38	<b>0,53</b>	-0,01	0,08	0,28	-0,13

Источник: Составлено и рассчитано автором [Регионы России. Социально-экономические показатели, 2019].



Вместе с тем наблюдается ряд существенных особенностей экономической деятельности и их корреляции с объемами ВЭД во внутренних регионах РФ:

- 1) Более тесная взаимосвязь большего количества показателей. Так, внутренние регионы показывают среднюю и высокую корреляцию как минимум с двумя показателями ВЭД по 16 из рассматриваемых 28 показателей, а в группе приграничных регионов такая же взаимосвязь наблюдается в два раза реже. Логичным считаем предположение, что, в отличие от приграничных регионов, внутренним регионам для участия в ВЭД необходим больший уровень производственных возможностей, активности экономических процессов и связей для достижения большей конкурентоспособности продукции, производимой в этих регионах.
- 2) В выбранной для анализа группе внутренних регионов с развитой ВЭД наблюдается более тесная взаимосвязь показателей, в большинстве случаев положительная средняя корреляция меняется на ее высокие значения. Так, высокие значения корреляции с объемами экспорта и импорта продемонстрировали суммарный ВРП, ВРП обрабатывающей промышленности, ВРП по «Транспорт и хранение», показатели трудовых ресурсов, сальдированный финансовый результат, общее количество предприятий и предприятий с иностранным участием, сумма основных фондов по виду «Транспорт и хранение» в регионе;
- 3) Только для внутренних регионов РФ характерны взаимосвязь с объемами ВЭД целого ряда новых показателей: объем грузов, отправленных по ж/д, – 0,53, объем грузо- и пассажироперевозок автомобильным транспортом – 0,47-0,70 и 0,58-0,71 соответственно, с объемом основных фондов обрабатывающей промышленности 0,65-0,84, с общим количеством предприятий 0,65-0,73, и показателями, определяющими эффективность экономической связанности пространства региона за счет развития транспорта для активизации использования ресурсов и рабочей силы. Дополнительную важность развитию транспортно-логистической инфраструктуры в этих регионах придает необходимость эффективной транспортировки своей продукции и продукции, производимой в соседних регионах, в приграничные регионы для его экспорта или обслуживания грузопотоков импорта.

По мнению автора, социально-экономические показатели регионов, имеющие высокую взаимосвязь с объемными показателями ВЭД, могут рассматриваться как критерии выявления точек роста и как индикаторы развития ВЭД в регионе.

На основании выявленных взаимосвязей показателей разработаны следующие алгоритмы поиска направлений развития ВЭД региона для приграничных и «внутренних» регионов.

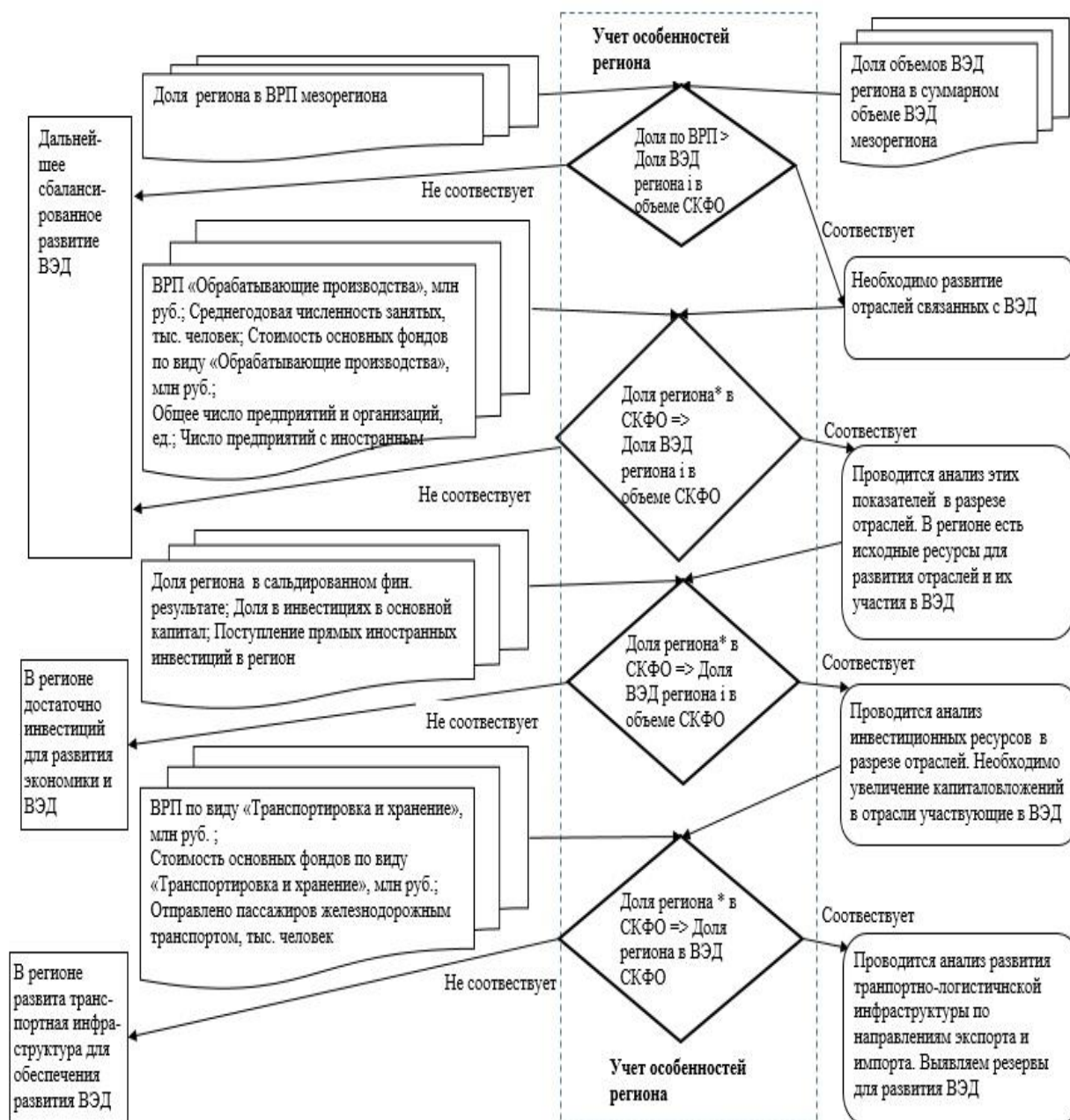
Алгоритм предусматривает ряд последовательных сравнений анализируемых показателей региона с его долей в суммарном показателе мезорегиона, куда он входит, в данном исследовании – в Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО).

На первом этапе выясняем, есть ли несоответствие развития ВЭД с развитием экономики региона по величине ВРП. В случае, если доля ВРП региона больше доли региона в суммарном товарообороте ВЭД СКФО, делаем вывод о возможности развития ВЭД в данном регионе.

На следующем этапе анализируются показатели, соответствующие факторам исторического распределения производительных сил в результате аналогичного сравнения, делается вывод о возможности развития экономики и ВЭД региона за счет производственных мощностей, трудовых ресурсов, выявляются перспективные для развития ВЭД отрасли экономики региона.

Далее оцениваются степень обеспеченности этого развития инвестиционными ресурсами за

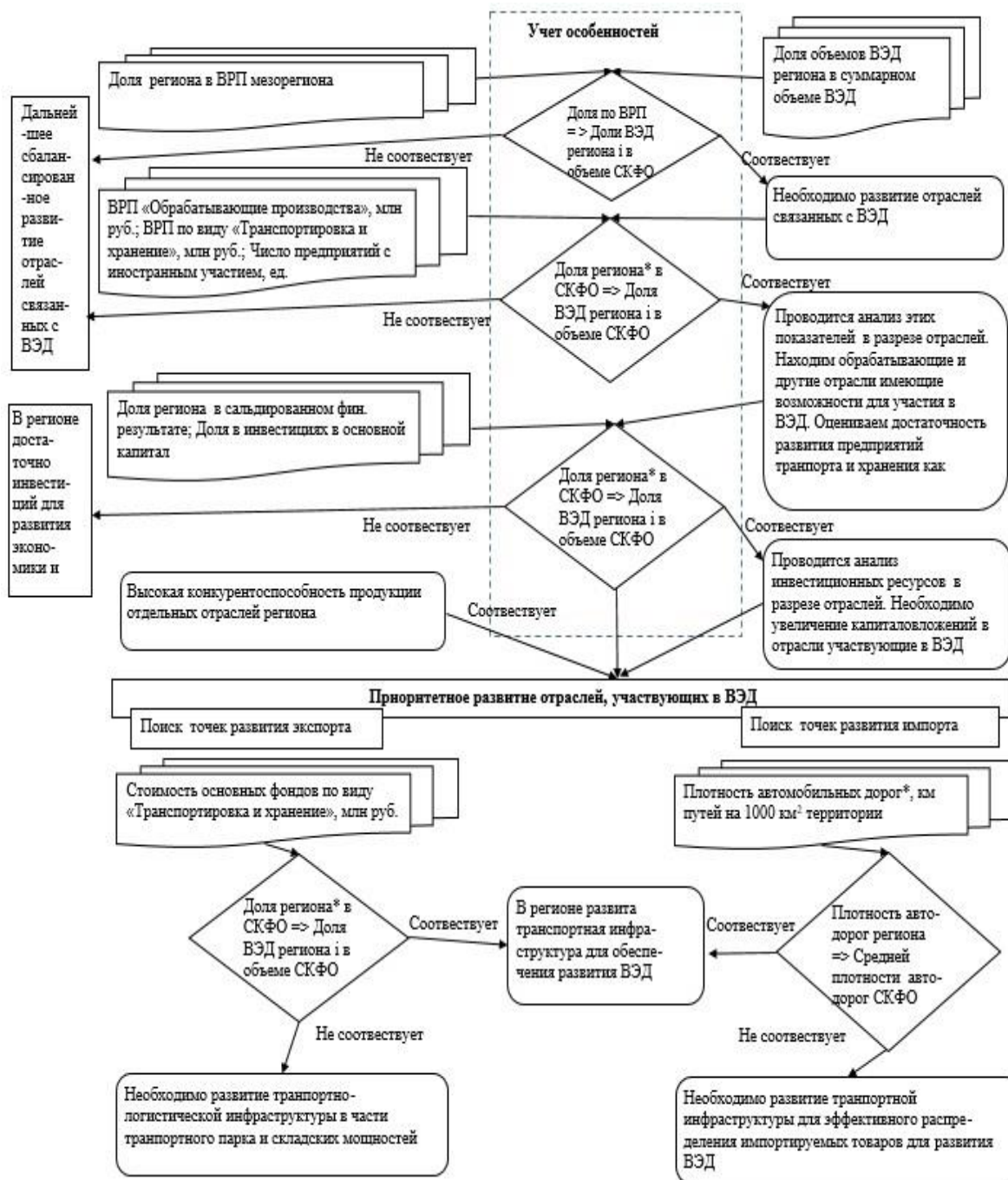
счет инвестиций в основной капитал, прямых иностранных инвестиций и вложений накопленной прибыли (сальдированный финансовый результат) предприятий региона. В завершение оценивается достаточность, обеспеченность региона транспортно-логистической инфраструктурой, необходимой для развития ВЭД. Используются показатели, имеющие высокую положительную корреляцию с объемами ВЭД этой группы регионов. Понимание состава и характеристик отраслей, групп предприятий и других объектов точек роста региона возникает на втором и третьем этапах алгоритма при анализе отдельных отраслей региональной экономики.



Источник: составлено автором

Рисунок 1– Алгоритм поиска точек роста экономики и ВЭД для внутренних регионов РФ

Для регионов СКФО данный алгоритм применим к Республикам Ингушетия, Чечня, Кабардино-Балкария, хотя и обладающим приграничным положением, но лишенным транспортных путей, напрямую соединяющих их с территорией соседних государств. Ставропольский край при своем внутреннем положении является лидером по развитию ВЭД в регионе, поэтому первоочередное значение поиска точек роста необходимо при анализе экономики этих трех регионов.



Источник: составлено автором.

**Рисунок 2 – Алгоритм точек роста экономики и ВЭД для приграничных регионов**

Алгоритм на рисунке 2 аналогичен алгоритму на рисунке 1, но, в отличие от внутренних в алгоритме для приграничных регионов, развитие ВЭД взаимосвязано (см. табл. 3) с меньшим количеством факторов развития и соответствующих им показателей; большее значение для развития ВЭД имеет ВРП по виду «Транспортировка и хранение» для обслуживания товарных потоков экспорта и импорта. Кроме того, для роста экспорта важна обеспеченность региона основными фондами по виду «Транспортировка и хранение», а для импорта – плотность автодорог. Этот показатель важен для оперативности перевозок и высокой пропускной способности автодорожной сети для дальнейшего распределения импортируемого товара как по самому региону, так и вглубь РФ к рынкам внутренних регионов. Для регионов СКФО данный алгоритм применим к Карачаево-Черкесской Республике, Северной Осетии, Республике Дагестан.

Предложенные алгоритмы поиска направления развития ВЭД были апробированы для регионов СКФО: одного приграничного региона Дагестан и внутреннего, лишённого транспортных путей к соседним государствам региона – Кабардино-Балкарской Республики. Для этого проанализированы их экономические показатели (табл. 4).

**Таблица 4– Применение алгоритма поиска направлений развития на примере отдельных регионов Северного Кавказа в 2018 г.**

Этапы, № п/п	Наименование показателя	Дагестан (доля в ВЭД СКФО – 7,4%)	Кабардино-Балкарская Республика (доля в ВЭД СКФО – 4,4%)
		Доля региона <sup>4</sup> , %	Доля региона, %
1	Валовой региональный продукт в 2018 г., млн руб.	33,4%	7,4%
2	ВРП «Обрабатывающие производства», млн руб.	18,9%	9,0%
	Среднегодовая численность занятых, тыс. человек	28,6%	9,5%
	Стоимость основных фондов по виду «Обрабатывающие производства», млн руб.	32,6%	7,4%
	Общее число предприятий и организаций, ед.	26,4%	10,0%
	Число предприятий с иностранным участием, ед.	21,0%	9,1%
3	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) деятельности организаций), млн руб.	3,1%	0,8%
	Инвестиции в основной капитал, млн руб.	37,2%	6,7%
	Поступление прямых иностранных инвестиций в регион, млн долл. США	3,6%	0,0%
4	ВРП по виду «Транспортировка и хранение», млн руб.	31,6%	3,6%
	Стоимость основных фондов по виду «Транспортировка и хранение», млн руб.	35,9%	2,8%

<sup>4</sup> Доля региона в суммарном показателе по федеральному округу, %;

Этапы, № п/п	Наименование показателя	Дагестан (доля в ВЭД СКФО – 7,4%)	Кабардино-Балкарская Республика (доля в ВЭД СКФО – 4,4%)
		Доля региона <sup>4</sup> , %	Доля региона, %
	Отправлено пассажиров железнодорожным транспортом, тыс. человек	11,9%	5,1%

*Источник:* рассчитано автором по [Регионы России. Социально-экономические показатели, 2018].

В таблице 4 показатели экономического развития регионов, тесно взаимосвязанные с развитием ВЭД, согласно таблице 3, сгруппированы в соответствии с этапами алгоритмов для регионов с внутренним (рис. 1) и приграничным положением (рис. 2).

В результате сравнения долей ВРП и долей этих регионов в товарообороте ВЭД делаем вывод, что развитие ВЭД этих регионов не соответствует величинам экономики. В результате второго сравнения по показателям, характеризующим ресурсную базу для развития экономики и ВЭД региона, делаем вывод, что производственный потенциал региона недостаточно реализован. Далее производится более детальный анализ, в результате которого выявлен целый ряд отраслей и видов продукции, во многом совпадающий с результатами других исследователей [Сводный анализ инвестиционной привлекательности Северо-Кавказского федерального округа, 2020], способных успешно участвовать в ВЭД и международном разделении труда.

Анализ долей регионов в объеме сальдированного финансового капитала (суммарная прибыль отраслей региона) и инвестиций в эти регионы показывает недостаток источников финансирования экономического развития за счет собственных средств и иностранных инвестиций, что соответствует действительности, значительная часть вложений происходит за счет федеральных целевых программ. Анализируя долю регионов в инвестициях в основной капитал, делаем вывод об их несоответствии объемам ВЭД и наличию потенциала его развития.

Завершающий этап поиска направлений развития экономики и ВЭД заключается в оценке достаточности развития транспортной инфраструктуры. Показатели Дагестана демонстрируют достаточный объем, хотя при износе 55,7% он нуждается в обновлении, а транспортная инфраструктура Кабардино-Балкарии не соответствует даже текущим величинам ВЭД региона и нуждается в ускоренном дополнительном развитии.

Полученные выводы соответствуют исходным положениям стратегий развития этих регионов Северного Кавказа, направлениям развития этих регионов, реализуемых в рамках целевых федеральных программ, а также возможностям развития регионов, выявленных предпринимательским сообществом регионов – субъектов Северо-Кавказского федерального округа [там же, 49-54].

## Заключение

Анализ корреляции экономических показателей и показателей развития ВЭД регионов РФ по имеющейся информации, проведенный в таком объеме, впервые позволил выявить перечень показателей региональной экономики, обладающих высокой корреляцией с объемами ВЭД, а во-вторых, помог определить наборы показателей, которые могут быть использованы как индикаторы развития ВЭД в приграничных и во внутренних регионах РФ.

Предлагаемый методический аппарат позволяет выявить основные направления развития

ВЭД региона, его экономики в целом. Алгоритмы после доработки могут быть положены в основу региональных программ стимулирования ВЭД, а выявленные показатели наряду с показателями ВЭД могут быть использованы как индикаторы их выполнения для контроля эффективности реализации существующих программ развития регионов РФ.

Научные результаты, приводимые в статье, могут быть полезны руководителям различного уровня и сотрудникам органов власти, ответственным за экономическое развитие регионов РФ.

## Библиография

1. Андреев А.В. Региональная экономика. СПб.: Питер, 2012. 464 с.
2. Андреева Е.Л., Ратнер А.В., Мыслякова Ю.Г., Глухих П.Л. Внешнеэкономический фактор развития регионов Северо-Запада: оценка влияния и специфика институционального обеспечения // Балтийский регион. 2018. Т. 10. № 1. С. 19-36.
3. Белова Т.Н. Процессы импортозамещения в агропродовольственной сфере // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 1. С. 285-297.
4. Валеева Е.В. Оценка готовности экономики регионов воспринять управленческое воздействие // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 8 (418). С. 70-78.
5. Волкова А.Г., Трещевская Н.Ю. Формы и методы регулирования социально-экономического развития регионов: практика и перспективы развития // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. 2019. № 3. С. 59-64.
6. Горовой Е.В. Экономическая целесообразность государственной политики по продвижению экспорта // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 4. С. 83-94.
7. Долгов С.И., Савинов Ю.А. Международная торговля: США на тропе войны // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 9. С. 7-21.
8. Дядюн И.А., Писковацкая М.Н. Диверсификация экспорта высокотехнологичной продукции как фактор экономического роста Северо-Кавказского федерального округа // Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2017. № 4 (27).
9. Земцов С.П., Бабуринов В.Л. Оценка потенциала экономико-географического положения регионов России // Экономика региона. 2016. Т. 12. Вып. 1. С. 117-138.
10. Иванов М.В. Развитие транспортной инфраструктуры региона: факторы, направления, инструментарий оценки: дис. ... канд. экон. наук. Нижний Новгород, 2016. 196 с.
11. Корецкий И.К., Фалина Н.В. Управление рисками в организации при осуществлении внешнеэкономической деятельности // Эпомен. 2020. № 42. С. 181-188.
12. Отчет о выполнении в 2019 г. программы «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» от 24.04.2020. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/649ccc1f5529b11cb9a45d40d2346535/otchet\\_2019.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/649ccc1f5529b11cb9a45d40d2346535/otchet_2019.pdf).
13. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: стат. сб. М., 2018. 1162 с.
14. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: стат. сб. М., 2019. 1204 с.
15. Сводный анализ инвестиционной привлекательности Северо-Кавказского федерального округа. Ассоциация «Северный Кавказ». Пятигорск, 2020. URL: <http://www.skfo.gov.ru/media/files/file/9Zep1AUM4huRfv7S2LLpES8omPkh48fo.pdf>.
16. Стандарт по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности в субъектах Российской Федерации (региональный экспортный стандарт). Версия 2.0: утв. проектным комитетом по национальному проекту «Международная кооперация и экспорт» 30.07.2020. URL: [https://www.exportcenter.ru/company/region\\_standard](https://www.exportcenter.ru/company/region_standard).
17. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: утв. Распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/56857.html>.
18. Гришина И.В., Польшнев А.О., Шкуропат А.В., Котов А.В. Стратегия пространственного развития России: методические подходы к разработке экономического блока. М., 2018. 280 с.
19. Терентьева К.Л. Инфраструктурное развитие региональных экономических систем (на примере транспортной инфраструктуры республики Татарстан): автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Казань, 2016. 24 с.
20. Шамова Е.А., Мыслякова Ю.Г. Оценка уровня диверсификации экспорта регионов России // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 9. С. 33-45.
21. Шваков Е.Е., Лобова С.В., Кожевникова А.А. Условия и факторы развития приграничных территорий Алтайского края // Фундаментальные исследования. 2018. № 12-2. С. 288-292.
22. Шуйский В.П. Российский экспорт услуг: поиск новых драйверов роста // Российский внешнеэкономический вестник. 2018. № 5. С. 24-35.

---

## **Factors and algorithms for the development of foreign economic activity in the region on the example of the regions of the North Caucasus Federal District**

**Marina N. Piskovatskaya**

Senior Lecturer,  
Pyatigorsk Institute (branch),  
North Caucasus Federal University,  
357500, 56, 40 Let Oktyabrya ave., Pyatigorsk, Russian Federation;  
e-mail: mari.shestakowa@yandex.ru

### **Abstract**

The objective of this article is to reveal the existence of a relationship between the main economic indicators of the region and the volume of its foreign economic activity (FEA). To achieve this goal, the author uses statistical and general scientific research methods, such as observation, analysis, generalization, analogy. The significance, mechanism and features of the influence of the border position of the region on its participation in foreign trade and international division of labor are analyzed. Significant relationships between a number of indicators of economic development and the volume of foreign economic activity of the region are identified, and combinations of these indicators that differ in composition for regions with a border position and those located within the country are determined. The author proposes algorithms for finding directions for the development of foreign economic activity for these two groups of regions, and tests the algorithms using the example of the regions of the North Caucasian Federal District. A number of economic indicators of the region, which have a significant relationship with the volume of foreign economic activity, are identified. Based on the indicators with a significant relationship, the author proposes algorithms for finding directions for the development of foreign economic activity in the regions of the Russian Federation. The algorithms proposed by the author make it possible to identify the missing conditions for ensuring the development of the regional economy and the growth of foreign economic activity. The algorithms, once finalized, can be used as the basis for regional programs to stimulate foreign economic activity, and the identified indicators, along with indicators of foreign economic activity, can be used as indicators of their implementation. The results of the article will be useful to managers of various levels and officials of government bodies responsible for the economic development of the regions of the Russian Federation.

### **For citation**

Piskovatskaya M.N. (2021) Faktory i algoritmy razvitiya vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti regiona na primere regionov Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga [Factors and algorithms for the development of foreign economic activity in the region on the example of the regions of the North Caucasus Federal District]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (3A), pp. 7-23. DOI: 10.34670/AR.2021.59.63.001

### **Keywords**

Development factors, regional economy, foreign economic activity, investments, growth points, transport infrastructure of the region, regional export standard.

## References

1. Andreev A.V. (2012) *Regional'naya ekonomika* [Regional economy]. Saint Petersburg: Piter Publ.
2. Andreeva E.L., Ratner A.V., Myslyakova Yu.G., Glukhikh P.L. (2018) Vneshneekonomicheskii faktor razvitiya regionov Severo-Zapada: otsenka vliyaniya i spetsifika institutsional'nogo obespecheniya [Foreign economic factor in the development of North-West regions: impact assessment and specificity of institutional support]. *Baltiiskii region* [Baltic region], 10 (1), pp. 19-36.
3. Belova T.N. (2019) Protssesy importozameshcheniya v agroprodukovol'stvennoi sfere [Processes of import substitution in the agri-food sector]. *Ekonomika regiona* [Economy of the region], 15 (1), pp. 285-297.
4. Dolgov S.I., Savinov Yu.A. (2018) Mezhdunarodnaya trgovlya: SShA na trope voyny [International trade: the United States on the warpath]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 9, pp. 7-21.
5. Dyadyun I.A., Piskovatskaya M.N. (2017) Diversifikatsiya eksporta vysokotekhnologichnoi produktsii kak faktor ekonomicheskogo rosta Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga [Diversification of export of high-tech products as a factor of economic growth in the North Caucasus Federal District]. *Sovremennye fundamental'nye i prikladnye issledovaniya* [Modern fundamental and applied research], 4 (27).
6. Gorovoi E.V. (2018) Ekonomicheskaya tselesoobraznost' gosudarstvennoi politiki po prodvizheniyu eksporta [Economic feasibility of state policy to promote exports]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 4, pp. 83-94.
7. Grishina I.V., Polynev A.O., Shkuropat A.V., Kotov A.V. (2018) *Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossii: metodicheskie podkhody k razrabotke ekonomicheskogo bloka* [The strategy of spatial development of Russia: methodological approaches to the development of the economic block]. Moscow.
8. Ivanov M.V. (2016) *Razvitie transportnoi infrastruktury regiona: faktory, napravleniya, instrumentarii otsenki. Dokt. Diss.* [Development of transport infrastructure in the region: factors, directions, assessment tools. Doct. Diss.]. Nizhnii Novgorod.
9. Koretskii I.K., Falina N.V. (2020). Upravlenie riskami v organizatsii pri osushchestvlenii vneshneekonomicheskoi deyatel'nosti [Risk management in the organization in the implementation of foreign economic activity]. *Epomen*, 42, pp. 181-188.
10. *Otchet o vypolnenii v 2019 g. programmy "Razvitie Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga" ot 24.04.2020* [Report on the implementation in 2019 of the program "Development of the North Caucasian Federal District" of April 04, 2020]. Available at: [https://www.economy.gov.ru/material/file/649ccc1f5529b11cb9a45d40d2346535/otchet\\_2019.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/649ccc1f5529b11cb9a45d40d2346535/otchet_2019.pdf) [Accessed 12/04/2021].
11. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2018: stat. sb.* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2018: stat. comp.] (2018). Moscow.
12. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskie pokazateli. 2019: stat. sb.* [Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2019: stat. comp.] (2019) Moscow.
13. Shamova E.A., Myslyakova Yu.G. (2018) Otsenka urovnya diversifikatsii eksporta regionov Rossii [Assessment of the level of export diversification of Russian regions]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 9, pp. 33-45.
14. Shuiskii V.P. (2018) Rossiiskii eksport uslug: poisk novykh draiverov rosta [Russian export of services: search for new growth drivers]. *Rossiiskii vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin], 5, pp. 24-35.
15. Shvakov E.E., Lobova S.V., Kozhevnikova A.A. (2018) Usloviya i faktory razvitiya prigranichnykh territorii Altaiskogo kraia [Conditions and factors of development of the border territories of the Altai Territory]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 12-2, pp. 288-292.
16. *Standart po obespecheniyu blagopriyatnykh uslovii dlya razvitiya eksportnoi deyatel'nosti v sub"ektakh Rossiiskoi federatsii (regional'nyi eksportnyi standart). Versiya 2.0: utv. proektnym komitetom po natsional'nomu projektu "Mezhdunarodnaya kooperatsiya i eksport" 30.07.2020* [Standard for ensuring favorable conditions for the development of export activities in the constituent entities of the Russian Federation (regional export standard). Version 2.0: approved by the project committee for the national project "International cooperation and export" 07/30/2020]. Available at: [https://www.exportcenter.ru/company/region\\_standard](https://www.exportcenter.ru/company/region_standard) [Accessed 17/04/2021].
17. *Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda: utv. Rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 13.02.2019 № 207-r* [Strategy for the spatial development of the Russian Federation for the period up to 2025: approved by the Order of the Government of the Russian Federation No. 207-r of February 13, 2019]. Available at: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/56857.html> [Accessed 12/04/2021].
18. *Svodnyi analiz investitsionnoi privilekatel'nosti Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga. Assotsiatsiya "Severnyi Kavkaz" [Consolidated analysis of the investment attractiveness of the North Caucasus Federal District. Association "North Caucasus"] (2020). Pyatigorsk. Available at: <http://www.skfo.gov.ru/media/files/file/9Zep1AUM4huRfv7S2LLpES8omPkx48fo.pdf>. [Accessed 12/04/2021]*
19. Terent'eva K.L. (2016) *Infrastrukturnoe razvitie regional'nykh ekonomicheskikh sistem (na primere transportnoi infrastruktury respubliki Tatarstan). Dokt. Diss. Abstract* [Infrastructure development of regional economic systems (on



- 
- the example of the transport infrastructure of the Republic of Tatarstan). Doct. Diss. Abstract]. Kazan'.
20. Valeeva E.V. (2018) Otsenka gotovnosti ekonomiki regionov vosprinyat' upravlencheskoe vozdeistvie [Assessment of the readiness of the economy of the regions to perceive management impact]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 8 (418), pp. 70-78.
  21. Volkova A.G., Treshchevskaya N.Yu. (2019) Formy i metody regulirovaniya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regionov: praktika i perspektivy razvitiya [Forms and methods of regulation of socio-economic development of regions: practice and development prospects]. *Vestnik VGU. Seriya: Ekonomika i upravlenie* [Bulletin of Voronezh State University. Series: Economics and Management], 3, pp. 59-64.
  22. Zemtsov S.P., Baburin V.L. (2016) Otsenka potentsiala ekonomiko-geograficheskogo polozheniya regionov Rossii [Assessment of the potential of the economic and geographical position of the regions of Russia]. *Ekonomika regiona* [Economy of the region], 12 (1), pp. 117-138.