

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.46.30.012

Бюджетные отношения в Российской Федерации как фактор развития инновационной деятельности

Арсаханова Зина Абдулловна

Доктор экономических наук,
завкафедрой финансов и кредита,
Чеченский государственный университет,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. А. Шерипова, 32;
e-mail: Arsahanova@mail.ru

Мацуев Висхан Зелимхаевич

Магистрант,
Чеченский государственный университет,
364093, Российская Федерация, Грозный, ул. А. Шерипова, 32;
e-mail: Arsahanova@mail.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

Аннотация

Согласно определению, представленному в российском законодательстве, инновационная деятельность – деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок и предопределяющая выпуск на рынок новых конкурентоспособных товаров и услуг. Довольно исчерпывающим является определение инновационной деятельности в Инструкции по заполнению формы государственного статистического наблюдения № 1-инновация «Обследование инновационной деятельности промышленного предприятия». Согласно этому документу, под инновационной деятельностью понимают все научные, технологические, организационные, финансовые и коммерческие действия, приводящие к осуществлению инноваций или задуманные с этой целью. В инновационную деятельность входят исследования и разработки, не связанные прямо с подготовкой конкретной инновации. Большинство ученых рассматривают инновационную деятельность как поэтапную деятельность, что отражает превращение научных знаний и идей в производимый продукт и его реализацию, то есть определенный процесс с возникновением идеи, нововведением на начальном этапе и коммерциализацией инновационной продукции, услуг или технологий – на завершающем этапе. Таким образом, можно предположить, что инновационный процесс является основой инновационной деятельности предприятия и состоит из этапов, составляющих жизненный цикл инноваций.

Для цитирования в научных исследованиях

Арсаханова З.А., Мацуев В.З. Бюджетные отношения в Российской Федерации как фактор развития инновационной деятельности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 3А. С. 120-127. DOI: 10.34670/AR.2021.46.30.012

Ключевые слова

Инновационная деятельность, научные знания, исследования, разработки, услуги.

Введение

По определению основателя теории инноваций Й. Шумпетера, содержащемуся в его в работе «Теория экономического развития», инновации – это использование новых комбинаций существующих производительных сил для решения коммерческих задач и источник развития экономических систем [Endovitskaya, Risin, Treshchevsky, 2019]. Можно выделить следующие виды использования новых комбинаций: производство нового товара или существующего товара в новом качестве; освоение нового способа производства; выход на новые рынки сбыта; использование новых видов сырья; внедрение новой организации производства.

Исследование инновации всегда связано с таким термином, как «новшество», так как в переводе с английского языка «innovation» означает новизну, новшество [Kolomyts, Savelenko, Ivanova, Zakharova, 2020].

Относительно совпадения или непохожести понятий «инновация» и «новшества» мнения ученых разделяются. Некоторые полагают, что эти два понятия являются разными по значению, понимая под новшеством результат процесса инновационной деятельности, то есть новый вид продукции или технологии, а инновациями считается определенный процесс. Другие отождествляют инновацию и новшества, определяя их как результат реализации инновационной деятельности [Robinson, Saggino, Tommasi, 2011].

Основная часть

В таблице 1 представлены определения понятия «инновационная деятельность», предложенные различными учеными.

Таблица 1 – Подходы ученых к определению понятия «инновационная деятельность»

Автор(ы)	Определение	Преимущества	Недостатки
Н.В. Краснокутская	Комплексный процесс, который охватывает такие виды работ, как поиск идей, лицензий, патентов, кадров, организацию исследовательской работы, инженерно-техническую деятельность, которая объединяет изобретательство, рационализацию, конструирование, создание инженерно-технических объектов, информационную и маркетинговую деятельность	Учитывает все аспекты инновационной деятельности	Не содержит конечной цели инновационной деятельности, не учитывает использование научно-технических результатов, коммерциализацию
М.В. Гаман	Деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов по стратегическому маркетингу, научным исследованиям, научно-организационной подготовке производства, оформления новаций, их внедрение и распространение	Учитывает этап коммерциализации инноваций, использование результатов инновационной деятельности	Не учитывает введение инновационной продукции на рынок
В.О. Василенко, В.Г. Шматько	Деятельность предприятия, связанная с научно-техническими разработками, инженерной подготовкой производства к переходу на новый продукт или технологию, а также инвестированием нововведений	Учитывают аспект инвестирования, уточнена инновационная деятельность	Не содержит конечной цели, не учитывает использование научно-

Автор(ы)	Определение	Преимущества	Недостатки
		ность как деятельность предприятия	технических результатов, коммерциализацию
Д.М. Черванев	Процессы по ускорению НТП при создании новой техники и передовой технологии на базе использования достижений фундаментальных наук, проведения поисковых и прикладных научных исследований с целью удовлетворения конкретной потребности народного хозяйства	Содержит цель осуществления инновационной деятельности	Не учитывает введение инновационной продукции на рынок, акцент на исследованиях и не учитывает производство
Т.П. Близнюк	Сложная динамическая система мероприятий по использованию научно-технологических исследований, организационно-экономических разработок и других достижений, которая функционирует под влиянием различных факторов среды всех уровней для удовлетворения индивидуального спроса и потребностей общества в целом в конкурентоспособной продукции	Предоставление разносторонней характеристики понятию, учет воздействия факторов на результаты деятельности	Не содержит конечной цели инновационной деятельности, не учитывает использование научно-технических результатов, коммерциализацию
В.М. Гринева	Деятельность, направленная на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок или иных научных достижений в новый или усовершенствованный продукт, внедренный на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, и охватывающая весь без исключения инновационный процесс, начиная с появления идей и заканчивая диффузией продукта	Оказание разносторонней характеристики понятию учета всех этапов инновационной деятельности	Не учитывает аспект инвестирования

Таким образом, на основе обобщения определений ученых, приведенных в таблице 1, инновационную деятельность предприятия можно охарактеризовать как сложный, комплексный процесс, который состоит из нескольких этапов, начиная с поиска идеи и заканчивая использованием и коммерциализацией инновационной продукции или технологии на рынке [Tinkov, Tinkova, Demina, 2021]. Кроме того, инновационная деятельность на предприятии включает в себя дополнительно такие виды деятельности, как менеджмент, принятие правильных управленческих решений, разработка дизайна, бухгалтерский учет, квалифицированные работники и тому подобное. Инновационные затраты (затраты на инновации) также являются неотъемлемой составляющей инновационной деятельности, поскольку задают вектор развития инноваций субъектами хозяйственной деятельности [Kirsanova, 2020].

С целью подтверждения сделанного выше предположения необходимо сформулировать определения таких понятий, как «инновационная деятельность» и «инновационный процесс», разграничив их по сущности и назначению. Во многих источниках понятие «инновационная деятельность» используется наряду с понятием «инновационный процесс» как тождественные [Liu, Zhang, Zhang, 2019].

Однако А.С. Власенко подчеркивает необходимость разграничивать такие понятия, так как «инновационная деятельность представляет собой вид специфической формы отношения человека к окружающему миру, сущность которого заключается в целесообразном его

изменении в пользу людей путем внедрения инноваций в любую сферу человеческой деятельности, а инновационный процесс – это вид совокупности последовательных действий в инновационной деятельности, которая нацелена на получение инновации как ее конечного результата» [Sen, Sen, 2012].

М.В. Черная и С.В. Глухова также отмечают, что понятие «инновационная деятельность» шире понятия «процесс», поскольку она имеет непрерывный и неограниченный характер. Однако данные понятия являются взаимосвязанными, поскольку процесс по своей сущности может выступать средством осуществления деятельности.

Мы согласны с мнениями ученых в том смысле, что инновационная деятельность предприятия подразумевает выполнение определенного процесса или совокупности последовательных инновационных процессов для получения определенных результатов [Popovici, Mitrică, Mocanu, 2018].

Согласно инструкции № 1, инновации, или же инновационные процессы, делятся по следующим видам:

- 1) Продуктовые инновации. Внедрение товара или услуги, которые являются новыми или значительно улучшенными по своим свойствам или способам использования. Сюда входят значительные усовершенствования в технических характеристиках, компонентах и материалах, во встроенном программном обеспечении, в уровне совместимости с пользователем или в других функциональных характеристиках [Basumatary, Panda, 2020].
- 2) Процессовые инновации. Внедрение нового или значительно улучшенного способа производства или доставки продукта. Сюда входят значительные изменения в технологии, производственном оборудовании и/или программном обеспечении.
- 3) Маркетинговые инновации. Внедрение нового метода продаж, включая значительные изменения в дизайне или упаковке продукта, его складировании, продвижении на рынок или в назначении продажной цены, которые нацелены на лучшее удовлетворение нужд потребителя, открытие новых рынков или завоевание новых позиций для продукции предприятия на рынке с целью увеличения объема продаж [Polyakova, 2019].
- 4) Организационные инновации. Внедрение нового организационного метода в деятельности предприятия, организация рабочих мест или внешних связей.

Такое распределение по типам инноваций было выполнено в соответствии с «Руководством Осло», которое является основным методологический инструментом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в сфере инноваций и применяется в международной практике [Gagarina, Sorokina, Chainikova, Kondratchik, 2018].

В Инструкции государственного статистического наблюдения № 1-инновация содержатся следующие определения:

- инновационная продукция – рыночное внедрение нового или значительно усовершенствованного товара или услуги относительно их характеристик, таких как усовершенствованное программное обеспечение, удобство в использовании, компоновка и подсистемы; это новые усовершенствованные товары и услуги, соответствующие требованиям действующего законодательства;
- инновационный процесс – внедрение нового или значительно усовершенствованного производственного процесса, метода распространения или деятельности по поддержке товаров и услуг. Имеется в виду производственный (технологический процесс), а не инновационный процесс, значение которого уже было выяснено выше.

Инновационные затраты (затраты на инновации) также являются неотъемлемой составляющей инновационной деятельности, поскольку задают вектор развития инноваций

субъектами хозяйственной деятельности. Все государственные статистические наблюдения за инновационной деятельностью предприятий содержат информацию о наличии у предприятия инновационных расходов, которые распределяются по направлениям НИОКР, по источникам финансирования, по отраслям наук и т.п. [Walsh, 2006]. Предприятие осуществляет расходы на внешние и внутренние НИОКР, производство инновационной продукции, внедрение инновационных процессов, а также такие расходы, как дизайн, обучение, маркетинг и др.

Поэтому можно сделать вывод, что инновационный процесс является составной частью инновационной деятельности и представляет собой совокупность последовательных этапов, от появления идеи и создания научных знаний до реализации этой идеи в качестве инновационного продукта на рынке, именно на инновационные процессы на предприятии направлено регулирующее воздействие государства и реализация потенциала государственного регулирования [Kuznetsov et al., 2020].

Государственное регулирование инновационной деятельности представляет собой сложный процесс, который включает процедуру разработки и обоснования основных положений государственной инновационной политики, выбор методов и инструментов ее реализации.

Исходя из проанализированных выше научных подходов к трактовке термина «потенциал», морфологического анализа понятия «государственное регулирование» и анализа понятия инновационной деятельности, представляется возможным дать определение такому понятию, как «потенциал государственного регулирования»: реализация имеющихся или скрытых возможностей государства с помощью применения определенных инструментов осуществлять влияние на экономическое явление или процесс с целью получения определенного результата [Sharma, Mishra, 2016]. Реализация потенциала государственного регулирования инновационной деятельности предприятий – это влияние государства на инновационное развитие, а также влияние на поведение субъектов инновационной деятельности с целью повышения их инновационной активности.

Заключение

Таким образом, под государственным регулированием инновационной деятельности понимается целенаправленное влияние государства на поведение участников инновационной деятельности с помощью определенных методов и инструментов с целью обеспечения приоритетов государственной инновационной политики, повышения экономической заинтересованности субъектов хозяйствования, разработки и продвижения инновационной продукции [Zalizko, 2014].

Следовательно, потенциал государственного регулирования инновационной деятельности предприятий основывается на результативном подходе и по своей сути отражает способность государства с помощью инструментов государственного регулирования обеспечивать стимулирующее влияние на реализацию инновационных процессов на предприятии путем создания благоприятных для субъектов инновационной деятельности условий. Результатом такого воздействия может быть увеличение объема инновационных затрат, обеспечение активизации и развития инновационной деятельности предприятий.

Библиография

1. Basumatary N., Panda B. Assessing socio-economic development in Bodoland Territorial Area District of Assam in India // *International Journal of Social Economics*. 2020. No. 47(12). P. 1541-1559.
2. Endovitskaya E.V., Risin I.E., Treshchevsky Y. Strategic goals of socio-economic development of regions in the conditions of economic and financial limitations // *Lecture Notes in Networks and Systems*. 2019. No. 57. P. 229-235.
3. Gagarina G.Y., Sorokina N.Y., Chainikova L.N., Kondratchik Y.K. Methodological approach to the study of the socio-

- economic development sustainability of regions in modern conditions // *International Journal of Civil Engineering and Technology*. 2018. No. 9(9). P. 1985-1991.
4. Kirsanova N.Y. Assessment of socio-economic development level of single-industry cities in arctic zone of Russian Federation // *International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM*. 2020. P. 75-82.
 5. Kolomyts O.N., Savelenko V.M., Ivanova I.G., Zakharova O.A. Agrarian tourism as a factor in the socio-economic development of rural areas // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2020. Vol. 613.
 6. Kuznetsov N. et al. Algorithms for building systems for neutralization of threats and risk management of socio-economic development (on the example of China, Japan, And Singapore) // *Journal of Critical Reviews*. 2020. No. 7(13). P. 320-324.
 7. Liu Y., Zhang Z., Zhang F. Challenges for water security and sustainable socio-economic development: A case study of industrial, domestic water use and pollution management in Shandong, China // *Water (Switzerland)*. 2019. No. 11(8).
 8. Polyakova O.M. Architecture-design support implementation of the strategy socio-economic development the urban district // *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*. 2019. Vol. 698.
 9. Popovici E.-A., Mitrică B., Mocanu I. Land concentration and land grabbing: Implications for the socio-economic development of rural communities in south-eastern Romania // *Outlook on Agriculture*. 2018.
 10. Robinson D., Saggino A., Tommasi M. The case against Lynn's doctrine that population IQ determines levels of socio-economic development and public health status // *Journal of Public Mental Health*. 2011. No. 10(3). P. 178-189.
 11. Sen B., Sen R.K. Socio-economic development of extremely poor communities in kapgari area-Some experiments and field results // *Proceedings – 2012 IEEE Global Humanitarian Technology Conference, GHTC*. 2012. P. 71-76.
 12. Sharma G.C., Mishra P.K. Dimensions of regional disparities in socio-economic development of Uttarakhand // *International Journal of Agricultural and Statistical Sciences*. 2016. No. 12 (1). P. 253-257.
 13. Tinkov S.A., Tinkova E.V., Demina V.V. Formation of Indicators of the Development of Production Potential and the Level of Socio-Economic Development of the Region // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. 2021. Vol. 666.
 14. Walsh J. Language and socio-economic development: Towards a theoretical framework// *Language Problems and Language Planning*. 2006. No. 30(2). P. 127-148.
 15. Zalizko V.D. Formation of socio-economic indicators reflecting the development of the regions of Ukraine on the example of rural territories // *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*. 2014. No. 2. P. 119-126.

Budget relations in the Russian Federation as a factor of innovation development

Zina A. Arsakhanova

Doctor of Economic Sciences,
Head of the Department of Finance and Credit,
Chechen State University,
364093, 32 A. Sheripova st., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Arsahanova@mail.ru

Viskhan Z. Matsuev

Master Student,
Chechen State University,
364093, 32 A. Sheripova st., Grozny, Russian Federation;
e-mail: Arsahanova@mail.ru

Abstract

According to the definition presented in Russian legislation, innovation activity is an activity aimed at using and commercializing the results of scientific research and development and predetermining the launch of new competitive goods and services on the market. The definition of

innovation activity in the Instructions for filling out the form of state statistical observation No. 1-innovation "Survey of innovative activity of an industrial enterprise" is quite exhaustive. According to this document, innovation activity is understood as all scientific, technological, organizational, financial and commercial actions that lead to the implementation of innovations or are conceived for this purpose. Innovation activity includes research and development that is not directly related to the preparation of a specific innovation. Most scientists consider innovation activity as a step-by-step activity, which reflects the transformation of scientific knowledge and ideas into a manufactured product and its implementation, that is, a certain process with the emergence of an idea, innovation at the initial stage and the commercialization of innovative products, services or technologies at the final stage. Thus, it can be assumed that the innovation process is the basis of the enterprise's innovation activity and consists of stages that make up the innovation life cycle.

For citation

Arsakhanova Z.A., Matsuev V.Z. (2021) Byudzhetnye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii kak faktor razvitiya innovatsionnoi deyatel'nosti [Budget relations in the Russian Federation as a factor of innovation development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (3A), pp. 120-127. DOI: 10.34670/AR.2021.46.30.012

Keywords

Innovation, scientific knowledge, research, development, services.

References

1. Basumatary N., Panda B. (2020) Assessing socio-economic development in Bodoland Territorial Area District of Assam in India. *International Journal of Social Economics*, 47(12), pp. 1541-1559.
2. Endovitskaya E.V., Risin I.E., Treshchevsky Y. (2019) Strategic goals of socio-economic development of regions in the conditions of economic and financial limitations. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 57, pp. 229-235.
3. Gagarina G.Y., Sorokina N.Y., Chainikova L.N., Kondratchik Y.K. (2018) Methodological approach to the study of the socio-economic development sustainability of regions in modern conditions. *International Journal of Civil Engineering and Technology*, 9(9), pp. 1985-1991.
4. Kirsanova N.Y. (2020) Assessment of socio-economic development level of single-industry cities in arctic zone of Russian Federation. In: *International Multidisciplinary Scientific GeoConference Surveying Geology and Mining Ecology Management, SGEM*, pp. 75-82.
5. Kolomyts O.N., Savelenko V.M., Ivanova I.G., Zakharova O.A. (2020) Agrarian tourism as a factor in the socio-economic development of rural areas. In: *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, 613.
6. Kuznetsov N. et al. (2020) Algorithms for building systems for neutralization of threats and risk management of socio-economic development (on the example of China, Japan, And Singapore). *Journal of Critical Reviews*, 7(13), pp. 320-324.
7. Liu Y., Zhang Z., Zhang F. (2019) Challenges for water security and sustainable socio-economic development: A case study of industrial, domestic water use and pollution management in Shandong, China. *Water (Switzerland)*, 11(8).
8. Polyakova O.M. (2019) Architecture-design support implementation of the strategy socio-economic development the urban district. In: *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 698.
9. Popovici E.-A., Mitrică B., Mocanu I. (2018) Land concentration and land grabbing: Implications for the socio-economic development of rural communities in south-eastern Romania. *Outlook on Agriculture*.
10. Robinson D., Saggino A., Tommasi M. (2011) The case against Lynn's doctrine that population IQ determines levels of socio-economic development and public health status. *Journal of Public Mental Health*, 10(3), pp. 178-189.
11. Sen B., Sen R.K. (2012) Socio-economic development of extremely poor communities in kapgari area-Some experiments and field results. In: *Proceedings – 2012 IEEE Global Humanitarian Technology Conference, GHTC*, pp. 71-76.
12. Sharma G.C., Mishra P.K. (2016) Dimensions of regional disparities in socio-economic development of Uttarakhand. *International Journal of Agricultural and Statistical Sciences*, 12 (1), pp. 253-257.
13. Tinkov S.A., Tinkova E.V., Demina V.V. (2021) Formation of Indicators of the Development of Production Potential and the Level of Socio-Economic Development of the Region. In: *IOP Conference Series: Earth and Environmental*

Science, 666.

14. Walsh J. (2006) Language and socio-economic development: Towards a theoretical framework. *Language Problems and Language Planning*, 30(2), pp. 127-148.
15. Zalizko V.D. (2014) Formation of socio-economic indicators reflecting the development of the regions of Ukraine on the example of rural territories. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*, 2, pp. 119-126.