

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.58.16.018

## Социально-экономические последствия пандемии COVID-19 и необходимые меры повышения качества жизни населения региона

**Протокилова Анастасия Андреевна**

Аспирант,  
Дальневосточный федеральный университет,  
690950, Российская Федерация, Владивосток, ул. Суханова, 8;  
e-mail: nastya\_protokolilova@mail.ru

### Аннотация

В связи с осуществляемой системной модернизацией национальной экономики, которая проводится на протяжении последних десятилетий, были сформированы новые социально-экономические условия, способствующие образованию нового главного критерия экономического развития страны – высочайшее качество жизни населения.

Именно качество жизни населения каждой страны способно отразить эффективность труда общества, послужить источником национального богатства, а также представить собой фактор отсутствия социального и экономического кризиса. Помимо этого, растущий интерес к вопросу качества жизни населения региона связан еще и с переходом мирового сообщества в новую стадию – «стадию качества». Именно поэтому многими всемирными организациями 21-й век был провозглашен «веком качества».

Однако, несмотря на злободневность данной тематики, нынешнее состояние качества жизни населения регионов нуждается в корректировке, т.к. деструктивные последствия реформ 90-х оказали значительное влияние не только на разделение общества и понижение уровня жизни населения, но и на создание такой категории общества, как бедность. В последнее время данный вопрос значительно обострился возникновением пандемии COVID-19, затронувшей все страны мира.

В данной статье рассмотрено изменение уровня жизни населения региона в период пандемии. Как показало проведенное исследование, коронавирус крайне негативно сказывается не только на качестве жизни граждан, но и на экономике края в целом. В заключении статьи представлены меры, способные повысить уровень жизни населения региона.

### Для цитирования в научных исследованиях

Протокилова А.А. Социально-экономические последствия пандемии COVID-19 и необходимые меры повышения качества жизни населения региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 3А. С. 179-184. DOI: 10.34670/AR.2021.58.16.018

### Ключевые слова

Пандемия, коронавирус, уровень жизни населения, качество жизни населения.

## Введение

На сегодняшний день в условиях пандемии, вызванной волной вируса COVID-19, большинство российских ученых-экспертов бьют тревогу: они считают, что глобальное распространение инфекции по всему миру и его негативное влияние на экономику России и всего мира в целом, глобально отразится на качестве жизни населения регионов страны. Ожидается, что экономика столкнется с большим количеством финансовых и экономических проблем, ВВП страны может снизиться как минимум на 10-20% [Шерстнев, 2020].

Важно отметить, что ученые в области экономики уже давно предсказывали наступление масштабного кризиса, однако, в качестве предпосылок они часто указывали перекапитализацию действующих рынков, а также усиление монополизации экономического пространства [Есипова, 2017].

## Основная часть

По данным федеральной службы государственной статистики падение реальных доходов россиян в 2020 году составило 8%, в то время как в Приморском крае данный показатель снизился на 12%. Такой сильной отрицательной динамики не наблюдалось в России уже более 20 лет. [Лига, 2016]

Глобальное снижение доходов населения ожидалось не только учеными-экономистами, но и населением регионов: режим самоизоляции, закрытие границ стали причиной сокращения доходов. Если сравнивать нынешнюю экономическую ситуацию с предыдущими финансовыми трудностями государства (кризисы в 2008 и в 2014 году), то можно отметить, что таких глобальных скачков ранее не наблюдалось. [Бобков, 2015]

В рамках исследования качества жизни населения Приморского края в период пандемии и до нее была проведена фокус-группа. Были исследованы 5 групп населения:

- 1) Мужчины и женщины от 18 до 24 лет
- 2) Мужчины и женщины от 25 до 35 лет
- 3) Мужчины и женщины от 36 до 50 лет
- 4) Мужчины и женщины от 51 до 60 лет
- 5) Мужчины и женщины от 60 до 75 лет

Группы были сформированы по 6-8 человек, в рамках дискуссий с ними обсуждались вопросы качества жизни. Каждый респондент оценивал свой общий уровень жизни, а также анализировал отдельные показатели, которыми характеризуется качество жизни населения региона, а именно:

А) доходы населения (среднедушевые номинальные и реальные доходы, показатели дифференциации доходов, номинальная и реальная начисленная средняя заработная плата, средний и реальный размер назначенной пенсии, величина прожиточного минимума и доля населения с доходами ниже прожиточного уровня, минимальные размеры заработной платы и пенсии и пр.);

Б) качество питания (калорийность, состав продуктов);

В) качество и модность одежды;

Г) комфорт жилища (общая площадь занимаемого жилья на одного жителя);

Д) качество здравоохранения (число больничных коек на 1000 жителей);

Е) качество социальных услуг (отдых и сфера услуг);

Ж) качество образования (число вузов и средних специальных учебных заведений, удельная доля студентов в численности населения);

З) качество культуры (издание книг, брошюр, журналов);

И) качество сферы обслуживания;

К) качество окружающей среды, структура досуга;

Л) демографические тенденции (показатели ожидаемой продолжительности жизни, рождаемости, смертности, брачности, разводимости);

М) безопасность (число зарегистрированных преступлений). [Тумурова, 2019]

С участниками фокус-группы обсуждался уровень жизни, его понятие, изменения в связи с пандемией, анализировались отдельно вышеперечисленные показатели, проводилось ранжирование показателей по степени удовлетворенности респондентов в каждой области. Помимо этого, каждая группа формулировала пути совершенствования каждого отдельного сектора, проговаривала меры, которые, по их мнению, были бы способные улучшить ситуацию в крае.

Во время анализа результатов фокус-группы было выявлено, что 75% респондентов считают, что их уровень жизни значительно снизился в 2020 году из-за наступления волны пандемии. Важно отметить, что меньше всего снижение уровня жизни населения почувствовала последняя группа участников – мужчины и женщины от 60 до 75 лет. Как правило, люди данной возрастной группы получают пенсию, не работают, размеры их выплат никак не изменились в условиях коронавируса. Однако, участники этой группы также отмечают наличие определенных трудностей, вызванных эпидемией: рост цен, снижение возможности получения медицинской помощи.

Больше всего влияние пандемии затронуло группы активного трудоспособного населения, а именно: мужчины и женщины от 25 до 35 лет и мужчины и женщины от 36 до 50 лет. Многие респонденты отмечали значительное снижение доходов, большое количество дней, проведенных в неоплаченном отпуске. Однако, были участники, которые вовсе не прекращали свою трудовую деятельность (медицинские работники, а также граждане, трудящиеся на предприятиях, обеспечивающих население товарами первой необходимости). Они отмечали, что уровень их заработной платы не изменился, однако, количество рабочих часов возросло практически вдвое.

Анализируя результаты фокус-группы среди всех возрастных категорий, было выявлено, что, если до начала пандемии большинству респондентов помимо доходов и финансовой составляющей показателя качества жизни населения, были важны качество образования, комфорт жилища и качество культуры, то сейчас все группы считают важной составляющей показателя качество здравоохранения. Естественно, все респонденты отмечают значительное снижение уровня доходов, что вызывает ухудшение качества питания, комфорт жилища и качества социальных услуг.

Практически неизменной среди всех возрастных групп осталась оценка безопасности, демографических тенденций и качество окружающей среды.

Группы от 25 до 35 лет и от 36 до 50 лет отмечают снижение показателя, характеризующего качество образования: опрошенные респонденты отмечают, что их дети стали получать меньше знаний, что связано с переходом на дистанционное обучение. Родители вынуждены сами заниматься с детьми, даже платные частные школы стали принимать меньшее участие в образовании учеников.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что большая часть респондентов отмечают, что

значительно ощущают влияние пандемии на их качество жизни.

Исходя из отрицательной динамики уровня жизни населения региона в условиях COVID-19, предлагаются следующие направления повышения качества жизни населения:

1) Эффективная социальная поддержка населения региона: увеличение размеров социальных пособий граждан, трудовых пенсий; поддержка лиц, относящихся в льготным категориям населения; снижение дифференциации населения по уровню доходов; разработка государственных программ, способных помочь бедной категории населения; повышение эффективности государственной поддержки семьи.

2) Создание комфортных условий для реализации и развития предпринимательской деятельности, эффективная государственная поддержка малого и среднего бизнеса региона, усовершенствование условий доступа предприятий к источникам долгосрочных инвестиций, поддержка экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью и рациональной защиты внутренних рынков.

Таким образом, проблема улучшения качества жизни населения Приморского края является важнейшей стратегической задачей развития региона, индикатором проводимой экономической политики, критерием социального здоровья общества. [Алферова, 2018]

## Заключение

В настоящее время проводимая политика государства обеспечивает стабильность и устойчивое развитие, преодоление экономических и политических кризисов, смягчение их последствий. Однако, данные меры являются недостаточными: уровень имущественного неравенства в России растет, снижаются реальные доходы населения, увеличивается расслоение общества.

Для улучшения качества жизни населения России необходимы: эффективная социальная защита населения, преодоление имущественного неравенства, снижение расслоения общества, рост реальных доходов населения, создание условий для развития предпринимательской деятельности.

## Библиография

1. Алферова М.Н. О возможном подходе к разработке региональной концепции и программы улучшения качества жизни населения // Технологии качества жизни. Т.2., - 2018. - №2.
2. Бобков В.Н. О программе повышения уровня и качества жизни // Проблемы теории и практики управления - 2015. - №6. - С.92-97
3. Есипова, О.А. Мировой экономический кризис и его причины // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2017. № 7. С. 41-44.
4. Лига М.Б. Качество жизни как основа социальной безопасности: монография. - М.: Гардарики, 2016. -223 с.
5. Романов А.Н. Уровень жизни населения [Текст]. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. -С.312
6. Российский статистический ежегодник. 2020 / Федеральная служба государственной статистики (Росстат). М., 2020. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat>
7. Гумурова Л.И. Уровень жизни населения региона. [Текст].- Новосибирск., 2019. С. 15.
8. Чинакова Л. И. Об отличительных признаках бедности и нищеты. //Социс. - 2015-№1
9. Шаронов А. Социально-экономическая ситуация и социальная политика в России на современном этапе. //Общество и экономика. 2019.- №№ 10-11.
10. Шерстнев М. О природе кризисных процессов в российской экономике // Общество и экономика. – 2020. – № 10. – С.15.
11. Щербачев В.Н., Агеев В.М. Основы экономической теории [Текст]. - М.: Виноги, 2012.
12. Экономическая статистика. Учебник/Под ред. Ю.Н. Иванова. - М.: ИНФРА-М, 2020 С. 2-4.

---

## **Socio-economic consequences of the COVID-19 pandemic and necessary measures to improve the quality of life of the region's population**

**Anastasiya A. Protokovilova**

Postgraduate student,  
Far Eastern Federal University,  
690950, 8, Sukhanova str., Vladivostok, Russian Federation;  
e-mail: nastya\_protokovilova@mail.ru

### **Abstract**

In connection with the ongoing systematic modernization of the national economy, which has been carried out over the past decades, new socio-economic conditions have been formed that contribute to the formation of a new main criterion for the economic development of the country – the highest quality of life of the population. It is the quality of life of the population of each country that can reflect the efficiency of society's work, serve as a source of national wealth, and also represent a factor in the absence of social and economic crisis. In addition, the growing interest in the issue of the quality of life of the population of the region is also associated with the transition of the world community to a new stage – the "quality stage". That is why the 21st century has been hailed as the "century of quality" by many global organizations. However, despite the topicality of this topic, the current state of the quality of life of the population of the regions needs to be adjusted, since the destructive consequences of the reforms of the 90s had a significant impact not only on the division of society and the decline in the standard of living of the population, but also on the creation of such a category of society as poverty. Recently, this issue has been significantly exacerbated by the emergence of the COVID-19 pandemic, which has affected all countries of the world.

This article examines the changes in the standard of living of the population of the region during the pandemic. As the study showed, the coronavirus has an extremely negative impact not only on the quality of life of citizens, but also on the economy of the region as a whole. In conclusion, the article presents measures that can improve the standard of living of the population of the region.

### **For citation**

Protokovilova A.A. (2021) Sotsial'no-ekonomicheskie posledstviya pandemii COVID-19 i neobkhodimye mery povysheniya kachestva zhizni naseleniya regiona [Socio-economic consequences of the COVID-19 pandemic and necessary measures to improve the quality of life of the region's population]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (3A), pp. 179-184. DOI: 10.34670/AR.2021.58.16.018

### **Keywords**

Pandemic, coronavirus, standard of living of the population, quality of life of the population.

### **References**

1. Alferova M. N. On a possible approach to the development of a regional concept and program for improving the quality of life of the population // *Quality of life technologies*. t. 2., - 2018. - №2.
2. Bobkov V. N. About the program for improving the level and quality of life// *Problems of management theory and practice-2015*. - No. 6. - pp. 92-97

3. Esipova, O. A. The world economic crisis and its causes // Scientific and educational potential of youth in solving actual problems of the XXI century. 2017. No. 7. pp. 41-44.
4. Liga M. B. Quality of life as the basis of social security: monograph. - M.: Gardariki, 2016. -223 p.
5. Romanov A. N. The standard of living of the population [Text]. - M.: UNITY-DANA, 2013. - p. 312
6. Russian Statistical Yearbook. 2020 / Federal State Statistics Service (Rosstat). Moscow, 2020. URL: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat>
7. Tumurova L. I. The standard of living of the population of the region. [Text].- Novosibirsk., 2019. p. 15.
8. Chinakova L. I. On the distinctive features of poverty and poverty. // Socis. - 2015-No. 1
9. Sharonov A. Socio-economic situation and social policy in Russia at the present stage. //Society and economy. 2019.- №№ 10-11.
10. Sherstnev M. On the nature of crisis processes in the Russian economy // Society and Economics. - 2020. - No. 10. - P. 15.
11. Shcherbakov V. N., Ageev V. M. Fundamentals of economic theory [Text]. - M.: Vinigi, 2012.
12. Economic statistics. Textbook/Edited by Yu. N. Ivanov. - M.: INFRA-M, 2020 P. 2-4.