

УДК 334.8

DOI: 10.34670/AR.2021.44.87.019

**Методическое обеспечение проекта ГОСТа  
по оценке опыта и деловой репутации управляющих  
компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства**

**Куралов Степан Петрович**

Аспирант,  
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет,  
190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, 4;  
e-mail: es@spbgasu.ru

**Аннотация**

В статье рассматривается возможность разработки нормативного документа, регламентирующего оценку опыта и деловой репутации управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Показано, что в последние годы существенно повысилась роль государственных жилищных инспекций в контроле нарушений деятельности УК. Деятельность осуществляется в контакте с Генеральной прокуратурой, институтом уполномоченных по правам человека, общественными организациями и пр. Необходимость разработки и внедрения в практику такого документа обусловлена большим количеством нарушений в данной сфере. Рассмотрены факторы оценки, предлагаемые общим государственным стандартом, разработаны субфакторы, характеризующие специфику деятельности управляющих компаний. Разработку ГОСТ должно осуществлять профессиональное сообщество с площадками общественного, профессионального и методического обсуждения. Показатели должны уточняться, и согласовываться их количественное определение. Автором, в данном случае, представлено свое видение набора возможных показателей и их весовых коэффициентов на основе проведенного исследования практического опыта УК в сфере ЖКХ.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Куралов С.П. Методическое обеспечение проекта ГОСТа по оценке опыта и деловой репутации управляющих компаний в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 3А. С. 185-194. DOI: 10.34670/AR.2021.44.87.019

**Ключевые слова**

Государственный стандарт, опыт, деловая репутация, управляющие компании, жилищно-коммунальное хозяйство.

## Введение

На сегодняшний день в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) происходит еще множество правонарушений. По данным СМИ Генеральная прокуратура РФ за период с 2018 г. выявила около 600 тыс. нарушений закона в этой сфере. За 2018 г. – более 300 нарушений, 7 месяцев 2019 г. – более 275 нарушений, окончательные цифры статистики по 2020 г. еще нет. Сюда относятся незаконное взимание платы с жильцов управляющими компаниями (УК), низкое качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг (ЖКУ), сокрытие информации о финансовой деятельности УК. По мнению экспертов, нарушения носят системный характер, и для усиления контроля деятельности УК необходимо запретить те сделки, которые не будут прямо связаны с управлением домом.

Также к нарушениям относится и прямое хищение средств, собранных у граждан. Увеличиваются долги УК перед ресурсоснабжающими организациями. Мосэнергосбыт привел данные за 2019 г. – 5,2 млрд. руб. составила общая просроченная задолженность УК Москвы и Московской области. Причем она продолжает расти.

Эксперты отметили такие проблемы как отсутствие единой информационной системы, содержащей сведения о жильцах;

- отсутствие сведений об УК и ГИС ЖКХ;
- не прозрачность методик расчета тарифов на ЖКУ;
- сложность проведения общих собраний собственников;
- подделка протоколов общих собраний.

Минстрой РФ отмечает, что в последние годы существенно повысилась роль государственных жилищных инспекций в контроле нарушений деятельности УК. Деятельность осуществляется в контакте с Генеральной прокуратурой, институтом уполномоченных по правам человека, общественными организациями и пр.

## Основная часть

На наш взгляд, решению многих проблем в сфере ЖКХ послужило бы введение законодательного ограничения многих их сделок по примеру законодательства о госзаказе. Например, в ФЗ № 44 «О контрактной системе» в статье 31 определен целый перечень требований к участникам закупок. Несмотря на то, что они являются достаточно общими, они предусматривают требования и к деловой репутации компании. ФЗ № 223 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» требования к участникам закупки устанавливает заказчик. Они должны быть едиными для всех и иметь количественное измерение. Например, нельзя определить «хорошую» репутацию, необходимо определить количественно измеримые показатели и методику оценки.

Коммерческие заказчики так же, как и в предыдущем случае, самостоятельно устанавливают требования к поставщикам. Главное, чтобы они были едиными для всех, и не нарушалась конкурентная ситуация. Действовать им рекомендуется, как прописано в ФЗ № 223. На наш взгляд, необходимо исследовать возможность оценки опыта и деловой репутации УК в сфере ЖКХ так же, как она осуществляется в других сферах деятельности, например в строительстве и пр. Как должна происходить оценка деловой репутации субъекта предпринимательства, уже определено общим ГОСТом и порядком данной процедуры.

Как уже было сказано выше, в процессе участия в конкурсных торгах часто требуется

подтверждение уровня деловой репутации компании, определенной в количественном измерении. Для этого часто требуют предъявить сертификат деловой репутации. Его наличие свидетельствует о том, что участник закупки подтвердил свой опыт и деловую репутацию в соответствии с нормативными документами.

Главный из них – это общий ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Общие положения, требования и руководящие принципы». В нем предлагается рассчитывать индекс деловой репутации по факторной модели.

Для каждого вида деятельности предполагается создание своего ГОСТа но на основополагающих принципах основного.

Например, уже разработаны ГОСТы для архитектурно-строительного проектирования (ГОСТ Р 66.1.01-2015); инженерных изысканий (ГОСТ Р 66.1.02-2015) [8]; обеспечения пожарной безопасности (ГОСТ Р 66.9.02-2015) [9]; строительства (ГОСТ Р 66.1.03-2016).

Должны быть разработаны ГОСТы по оценке опыта и деловой репутации в здравоохранении, ЖКХ, добыче полезных ископаемых и пр.

Естественно, что факторные модели для различных сфер деятельности разные, но принцип расчета индекса деловой репутации одинаковый: его значение варьируется от 0 до 100, и организация, набравшая наибольшее число баллов считается организацией с наилучшей деловой репутацией.

В национальном стандарте Российской Федерации ГОСТ Р 66.0.01-2017 «Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Общие положения, требования и руководящие принципы» (утв. и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 21 ноября 2017 г. № 1795-ст) содержатся общие определения опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, требования к стандартам по видам деятельности, общие принципы методики расчета индекса деловой репутации.

Определение деловой репутации дается как совокупности характеристик, каждая из которых определяется количественным значением соответствующего фактора; он, в свою очередь, значениями субфакторов; и на основе этого дается комплексная оценка деловой репутации компании.

Методика оценки является обязательной для всех субъектов предпринимательской деятельности.

Стандарты, которые разрабатываются по видам деятельности, должны соответствовать требованиям, содержащимся в Национальном стандарте:

- факторная модель, используемая при разработке стандартов по видам деятельности, остается неизменной; это значит, что набор факторов, определяющих опыт и деловую репутацию субъектов предпринимательства, одинаков для всех видов деятельности;
- субфакторы и коэффициенты их весомости устанавливаются экспертами в зависимости от конкретного вида деятельности.

Исходя из этого, можно рассмотреть факторную модель ГОСТа по оценке опыта и деловой репутации и попытаться определить, какие субфакторы могут иметь специфический характер для сферы ЖКХ.

Авторы разработки ГОСТа назвали модель оценки опыта и деловой репутации факторной. Значения каждого фактора рассчитываются как значения соответствующих показателей.

В данной модели оценка опыта и деловой репутации организации производится с помощью индекса  $R$ :

$$R = \sum_{i=1}^6 d_i x_i \quad (1)$$

где  $d_i$  – коэффициенты весомости факторов, определяемые экспертным путем, причем  $\sum_{i=1}^6 d_i = 1$ , а при  $x_1 = x_2 = x_3 = x_4 = x_5 = x_6 = 100$  значение индекса деловой репутации принимает максимальное значение  $R = 100$ ;

$x_1$  – фактор «Финансовые ресурсы», характеризующий эффективность управления движением денежных средств, находящихся в распоряжении субъекта предпринимательской деятельности;

$x_2$  – фактор «Материально-технические ресурсы», характеризующий обеспеченность субъекта предпринимательской деятельности материальными ресурсами, необходимыми для производства и поставки продукции, выполнения работ, оказания услуг;

$x_3$  – фактор «Трудовые ресурсы», характеризующий компетентность специалистов и руководителей субъекта предпринимательской деятельности;

$x_4$  – фактор «Опыт работы», характеризующий продолжительность присутствия (нахождения) субъекта предпринимательской деятельности на рынке по сертифицируемому виду экономической деятельности и объем выполненных им работ, оказанных услуг, количество произведенной продукции (товаров);

$x_5$  – фактор «Репутация», характеризующий восприятие субъекта предпринимательской деятельности клиентами и обществом в целом;

$x_6$  – фактор «Управление процессами», характеризующий наличие системы менеджмента у субъекта предпринимательской деятельности.

В свою очередь факторы  $x_i$  определяются через субфакторы, которые могут быть рассчитаны с использованием информации, представляемой заявителем».

Так как общим ГОСТом факторы предписывается не менять, а раскрывать их содержание по видам деятельности, то для сферы ЖКХ это может быть представлено следующим образом.

Содержание любого из выше обозначенных факторов можно раскрыть через субфакторы следующим образом:

$$x_i = \sum_{j=1}^n d_{ij} x_{ij}, \quad (2)$$

где  $d_{ij}$  – коэффициенты весомости, причем  $\sum_{j=1}^n d_{ij} = 1$ ;

$n$  – количество субфакторов.

1. Фактор «**Финансовые ресурсы**», характеризующий эффективность управления движением денежных средств, находящихся в распоряжении УК, может быть выражен формулой:

$$x_1 = \sum_{j=1}^3 d_{1j} x_{1j}, \quad (3)$$

$$\sum_{j=1}^3 d_{1j} = 1$$

где  $d_{1j}$  – коэффициенты весомости, причем

$x_{11}$  – субфактор «**Финансовое состояние**». Может быть выражен **коэффициентом общей ликвидности (общей платежеспособности)**, показывает возможную степень покрытия текущих обязательств оборотными активами (платежными средствами), определяется как:

$$x_{11} = \frac{ДС + ДЗ + Фк + З}{Кк}, \quad (4)$$

где ДС – дебиторская краткосрочная задолженность, руб.;

ДЗ – денежные средства, руб.;

Фк – краткосрочные финансовые вложения, руб.;

З – запасы, руб.;

Кк – краткосрочные обязательства, руб..

Платежные обязательства – это краткосрочные обязательства, в том числе краткосрочные займы, кредиты и кредиторская задолженность до 12 месяцев. В балансе отражение платежных средств идет в разделе II, платежных обязательств – в разделе IV;

$x_{12}$  – субфактор «**Финансовая устойчивость**». Может быть выражен **коэффициентом финансовой устойчивости**:

$$x_{12} = \frac{\text{Итог\_раздела\_III} - \text{Итог\_раздела\_II}}{\sum \text{активов}}. \quad (5)$$

Показывает, какая часть активов финансируется за счет устойчивых пассивов;

$x_{13}$  – субфактор «**Рентабельность**». Может быть выражен **коэффициентом рентабельности основной деятельности**:

$$x_{13} = \frac{\Pi}{З}, \quad (6)$$

где  $\Pi$  – прибыль от основной деятельности, руб.;

З – затраты, связанным с производством продукции (услуг), руб.

2. Фактор «**Материально-технические ресурсы**», показывает наличие у УК ЖКХ необходимого объема ресурсов для выполнения работ, оказания услуг; может быть выражен формулой:

$$x_2 = \sum_{j=1}^3 d_{2j} x_{2j}, \quad (7)$$

$$\sum_{j=1}^3 d_{2j} = 1$$

где  $d_{2j}$  – коэффициенты весомости, причем

$x_{21}$  – субфактор «**Обеспеченность основными средствами**», показывает наличие у УК

специальной техники и оборудования в стоимостном выражении, находящихся как в собственности организации, так и на правах аренды;

$x_{22}$  – субфактор «**Обеспеченность ИКТ-средствами**», показывает наличие ИКТ-средств, обеспечивающих УК быстрый и безопасный обмен электронными данными и информационными продуктами, ед.

$x_{23}$  – субфактор «**Износ основных средств**», показывает степень износа основных средств.

3. Фактор «**Трудовые ресурсы**» показывает насколько компетентны руководители и специалисты УК, может быть определен по формуле:

$$x_3 = \sum_{j=1}^5 d_{3j} x_{3j}, \quad (8)$$

где  $d_{3j}$  – коэффициенты весомости, причем  $\sum_{j=1}^5 d_{3j} = 1$ ;

$x_{31}$  – субфактор «**Вложение средств в трудовые ресурсы**», может быть выражен показателем «Вложение средств в условия труда, профессиональное и личностное развитие», тыс. руб.;

$x_{32}$  – субфактор «**Опыт работы**», может быть выражен показателем «Доля сотрудников с опытом работы более 5 лет», %;

$x_{33}$  – субфактор «**Квалификация сотрудников**», может быть выражен показателем «Доля сотрудников, получивших образование в соответствии с профессиональными стандартами», %;

$x_{34}$  – субфактор «**Текучесть кадров**», может быть выражен показателем «Наличие текучести кадров – количество уволившихся по своему желанию и за нарушения трудовой дисциплины», чел.;

$x_{35}$  – субфактор «**Удовлетворенность сотрудников**», может быть выражен показателем «Удовлетворенность работников сложившейся системой организации труда и социальных отношений – количество постоянно работавших за отчетный период», чел.

4. Фактор «**Опыт работ**» показывает время и условия нахождения УК на рынке ЖКУ, может быть определен по формуле:

$$x_4 = \sum_{j=1}^4 d_{4j} x_{4j}, \quad (9)$$

где  $d_{4j}$  – коэффициенты весомости, причем  $\sum_{j=1}^4 d_{4j} = 1$ ;

$x_{41}$  – субфактор «**Время работы**» может быть выражен показателями: «Время работы», лет.; «Количество объектов», ед.; «Размер МКД», м<sup>2</sup>;

$x_{42}$  – субфактор «**Отсутствие аварий**» может быть выражен показателями «Отсутствие перебоев, облюдение сроков обеспечения, отсутствие аварийных случаев по направлению: холодное и горячее водоснабжение»; «-//- водоотведение»; «-//- отопление»; «-//- электроснабжение»; «-//- газоснабжение»;

$x_{43}$  – субфактор «**Отсутствие нареканий**» может быть выражен показателями

«Периодичность оказываемой услуги, регулярность оказания, отсутствие нареканий у потребителей ЖКУ по направлению: содержание мусоропроводов»; «-//- содержание подъездов и лестничных клеток»; «-//- обеспечение работы лифта»; «-//- обеспечение освещенности подъездов»; «-//- поддержание коммунальной инфраструктуры МКД»; «-//- содержание чердачных и подвальных помещений»; «-//- содержание крыши»; «-//- содержание окон и дверей в местах общего пользования»;

$x_{44}$  – субфактор «**Благоустройство**» может быть выражен показателями «Периодичность оказываемой услуги, регулярность оказания, отсутствие нареканий у потребителей ЖКУ по направлению: обеспечение своевременного вывоза мусора»; «-//- обеспечение уборки придомовой территории»; «-//- организация благоустройства придомовой территории».

5. Фактор «**Репутация**» показывает как УК воспринимается потребителями ЖКУ, собственниками МКД, обществом в целом, может быть определен по формуле:

$$x_5 = \sum_{j=1}^5 d_{5j} x_{5j}, \quad (10)$$

где  $d_{5j}$  – коэффициенты весомости, причем  $\sum_{j=1}^5 d_{5j} = 1$ ;

$x_{51}$  – субфактор «**Посещаемость собраний**» может быть выражен показателем «Доля собственников, посещающих собрание жильцов, %»;

$x_{52}$  – субфактор «**Регулярность собраний**» может быть выражен показателем «Количество проведенных собраний за отчетный период», ед.;

$x_{53}$  – субфактор «**Доверие руководству**» может быть выражен показателем «Количество жалоб и обращений», ед.;

$x_{54}$  – субфактор «**Актуальность информации**» может быть выражен показателями «Наличие актуальной информации на стендах, досках объявлений о тарифах»; «-//- нормативах потребления ресурсов»; «-//- начислении коммунальных платежей»; «-//- льготных категориях граждан» и пр.;

$x_{55}$  – субфактор «**Качество сайта**» может быть выражен показателями «Наличие контактной информации»; «Раскрытие информации о работе УК» и пр.

6. Фактор «**Управление процессами**» показывает наличие системы менеджмента у УК, определяется по формуле:

$$x_6 = \sum_{j=1}^3 d_{6j} x_{6j}, \quad (11)$$

где  $d_{6j}$  – коэффициенты весомости, причем  $\sum_{j=1}^3 d_{6j} = 1$ ;

$x_{61}$  – субфактор «**Время оказания ЖКУ**», может быть выражен показателями: «Скорость оформления заказов», ч.; «Время ожидания ответа УК», ч.;

$x_{62}$  – субфактор «**Количество оказываемых ЖКУ**», может быть выражен показателями: «Количество видов основных предоставляемых услуг разной стоимости», ед.; «Количество

дополнительных предоставляемых услуг различной стоимости», ед.; «Разница между ценой оказываемой услуги и средней ценой аналогичной услуги другой УК», руб.;

$x_{63}$  – субфактор «**Качество оказываемых ЖКУ**», может быть выражен показателями: «Количество потребителей», чел.; «Количество неплатежей за оказываемые услуги», руб.; «Наличие претензий», ед.; «Время исправления их требований», ч.

Разработку ГОСТ должно осуществлять профессиональное сообщество с площадками общественного, профессионального и методического обсуждения. Показатели должны уточняться, и согласовываться их количественное определение. Автором, в данном случае, представлено свое видение набора возможных показателей и их весовых коэффициентов на основе проведенного исследования практического опыта УК в сфере ЖКХ.

## Заключение

Таким образом, автором представлен проект методического содержания ГОСТа по оценке опыта и деловой репутации УК, отличающийся от существующих стандартов выбором субфакторов, раскрывающих специфику функционирования сферы ЖКХ, их весовыми коэффициентами; содержанием возможных показателей и их количественным измерением.

## Библиография

1. Асаул, В. В. Обеспечение конкурентоспособности компаний / В. В. Асаул, Д. И. Голев, К. В. Малинина / Вестник гражданских инженеров. 2016. № 6 (59). С. 273-277.
2. Асаул, В. В. Оценка конкурентоспособности организаций в условиях цифровой экономики / В. В. Асаул, В. А. Кошцев, Ю. А. Цветков // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10. № 1. С. 533-548.
3. Асаул, В. В. Предпринимательство в строительстве в единстве его основных компонентов: личностных, экономических и организационно-управленческих / В. В. Асаул, Ж. Г. Петухова // Известия Юго-Западного государственного университета. 2016. № 6 (69). С. 110-117.
4. Асаул, В. В. Проблемы оценки деловой репутации строительных компаний / В. В. Асаул, В. М. Шахов, Д. С. Супрунчук // Наука и техника транспорта. – 2013. № 1. – С. 89 – 96.
5. Перевозчикова, М. Ловят на жилья: Генпрокуратура выявила 600 тыс. нарушений в сфере ЖКХ / Известия. 21 февраля 2020, 00:01. URL.: <https://iz.ru/978637/mariia-perevoshchikova/loviat-na-zhiltca-genprokuratura-vyivavila-600-tys-narushenii-v-sfere-zhkkh>
6. ГОСТ Р 66.0.01-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1200157737>
7. ГОСТ Р 66.1.01-2015. Группа Т59. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих архитектурно-строительное проектирование. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1200124387>
8. ГОСТ Р 66.1.02-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, осуществляющих инженерные изыскания. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1200124388>
9. ГОСТ Р 66.9.02-2015. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации лиц, выполняющих работы (оказывающих услуги) в области обеспечения пожарной безопасности объектов защиты. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1200126820>
10. ГОСТ Р 66.1.03-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка опыта и деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности. Национальная система стандартов. Оценка опыта и деловой репутации строительных организаций. Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1200132297>
11. Национальный каталог «Городское хозяйство и ЖКХ: технологии и техника» сборник материалов для управляющих жилой недвижимостью, председателей ТОК и ЖСК. ООО «Актион управление и финансы».

URL.: <https://www.gkh.ru/rubric/650>

12. Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 N 223-ФЗ. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_116964/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/)
13. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)

## **Methodological support of the GOST project on the assessment of the experience and business reputation of management companies in the field of housing and communal services**

**Stepan P. Kuralov**

Postgraduate,  
Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,  
190005, 4 2-ya Krasnoarmeiskaya st., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: [es@spbgasu.ru](mailto:es@spbgasu.ru)

### **Abstract**

The article considers the possibility of developing a regulatory document that regulates the assessment of the experience and business reputation of management companies in the field of housing and communal services. It is shown that in recent years, the role of state housing inspections in the control of violations of the activities of the Criminal Code has significantly increased. The activities are carried out in contact with the Prosecutor General's Office, the Institute of Human Rights Commissioners, public organizations, etc. The need to develop and implement such a document is due to the large number of violations in this area. The evaluation factors proposed by the general state standard are considered, and sub-factors that characterize the specifics of the activities of management companies are developed. The development of GOST should be carried out by a professional community with areas of public, professional and methodological discussion. Indicators should be specified and their quantitative definition agreed upon. The author, in this case, presents his vision of a set of possible indicators and their weight coefficients based on the study of the practical experience of the Criminal Code in the field of housing and communal services.

### **For citation**

Kuralov S.P. (2021) Metodicheskoe obespechenie proekta GOSTa po otsenke opyta i delovoi reputatsii upravlyayushchikh kompanii v sfere zhilishchno-kommunal'nogo khozyaistva [Methodological support of the GOST project on the assessment of the experience and business reputation of management companies in the field of housing and communal services]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (3A), pp. 185-194. DOI: 10.34670/AR.2021.44.87.019

### **Keywords**

State standard, experience, business reputation, management companies, housing and communal services.

---

## References

1. Asaul, V. V. Ensuring the competitiveness of companies / V. V. Asaul, D. I. Golev, K. V. Malinina / Bulletin of Civil Engineers. 2016. No. 6 (59). pp. 273-277.
2. Asaul, V. V. Assessment of the competitiveness of organizations in the digital economy / V. V. Asaul, V. A. Kosheev, Yu. A. Tsvetkov // Voprosy innovatsionnoy ekonomiki. 2020. Vol. 10. No. 1. pp. 533-548.
3. Asaul, V. V. Entrepreneurship in construction in the unity of its main components: personal, economic and organizational-managerial / V. V. Asaul, Zh. G. Petukhova // Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. 2016. No. 6 (69). pp. 110-117.
4. Asaul, V. V. Problems of assessing the business reputation of construction companies / V. V. Asaul, V. M. Shakhov, D. S. Suprunchuk // Science and Technology of Transport. - 2013. No. 1. - p. 89-96.
5. Perevozchikova, M. Catch on the tenant: The Prosecutor General's Office revealed 600 thousand violations in the sphere of housing and communal services / Izvestia. February 21, 2020, 00: 01. URL.: <https://iz.ru/978637/mariia-perevozchikova/loviat-na-zhiltca-genprokuratura-vyivavila-600-tys-narushenii-v-sfere-zhkkh>
6. GOST R 66.0.01-2017. National Standard of the Russian Federation. Assessment of the experience and business reputation of business entities. Electronic fund of legal and normative-technical documents. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1200157737>
7. GOST R 66.1.01-2015. Group T59. National Standard of the Russian Federation. Assessment of the experience and business reputation of business entities. National system of standards. Assessment of the experience and business reputation of persons engaged in architectural and construction design. Electronic fund of legal and normative-technical documents. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1200124387>
8. GOST R 66.1.02-2015. National Standard of the Russian Federation. Assessment of the experience and business reputation of business entities. National system of standards. Assessment of the experience and business reputation of persons engaged in engineering surveys. Electronic fund of legal and normative-technical documents. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1200124388>
9. GOST R 66.9.02-2015. National Standard of the Russian Federation. Assessment of the experience and business reputation of business entities. National system of standards. Assessment of the experience and business reputation of persons performing work (providing services) in the field of fire safety of protection facilities. Electronic fund of legal and normative-technical documents. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1200126820>
10. GOST R 66.1.03-2016. National Standard of the Russian Federation. Assessment of the experience and business reputation of business entities. National system of standards. Assessment of the experience and business reputation of construction organizations. Electronic fund of legal and normative-technical documents. URL.: <https://docs.cntd.ru/document/1200132297>
11. National catalog "Urban economy and housing and communal services: technologies and equipment" collection of materials for managers of residential real estate, chairmen of TOC and HBC. LLC "Aktion management and Finance". URL.: <https://www.gkh.ru/rubric/650>
12. Federal Law " On Procurement of Goods, Works, and Services by Certain Types of Legal Entities " of 18.07.2011 N 223-FZ. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_116964/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116964/)
13. Federal Law " On the Contract System in the field of Procurement of Goods, Works, and Services for State and Municipal Needs " dated 05.04.2013 N 44-FZ. URL.: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)