

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2021.59.73.026

Моделирование системы устойчивого развития участников хозяйственных отношений

Антимонова Елизавета Евгеньевна

Бакалавр,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный переулок, 36;
e-mail: elizaveta-1999@list.ru

Аннотация

Целью концепции является система и комплексная гармонизация экономических интересов субъектов логистических систем путем интеграции и оптимизации материальных и других сопутствующих потоков ресурсов. Базовым положением концепции является логистический подход к гармонизации экономических интересов субъектов внутрисистемной и межсистемной взаимодействия; формирование партнерских логистических образований, как результат применения принципов логистики для согласования стратегических интересов субъектами рынка; принятие обоснованных решений в рамках субъектов логистической деятельности осуществляется на основе моделей согласования интересов и теории экономических компромиссов.

В работе показано, что субъект современной логистической концепции (сеть; двусторонние отношения; предприятие – центральное, опорные; логистический кластер) воздействует на объект (материальный и сопутствующие ему потоки, взаимодействие поставщиков и потребителей) во время логистического процесса (трансформация, перемещение материального и сопутствующих ему потоков с целью удовлетворения потребностей конечного потребителя в долгосрочной перспективе и выгоды для партнеров) через функции на уровне сети, двусторонних отношений, предприятия и логистического кластера.

Для цитирования в научных исследованиях

Антимонова Е.Е. Моделирование системы устойчивого развития участников хозяйственных отношений // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Том 11. № 3А. С. 257-263. DOI: 10.34670/AR.2021.59.73.026

Ключевые слова

Пункты потребления, ориентация на логистику, управление затратами, материальный поток, доходы.

Введение

Согласно самому общему определению взглядов и мероприятий каждого из участников материалодвижения и всех их вместе по вопросам совершенствования управления материальными и информационными потоками в микро - и макромасштабе. Целью концепции является система и комплексная гармонизация экономических интересов субъектов логистических систем путем интеграции и оптимизации материальных и других сопутствующих потоков ресурсов. Базовым положением концепции является логистический подход к гармонизации экономических интересов субъектов внутрисистемной и межсистемной взаимодействия; формирование партнерских логистических образований, как результат применения принципов логистики для согласования стратегических интересов субъектами рынка; принятие обоснованных решений в рамках субъектов логистической деятельности осуществляется на основе моделей согласования интересов и теории экономических компромиссов.

Основная часть

Несущественно от предыдущего отличается определение А. Х. Курбанова, который под концепцией расширения логистики понимает совокупность форм, средств и принципов применения методического инструментария теории логистики для решения хозяйственных задач в пределах логистических систем.

Так, по мнению К. А. Кравченко, под концепцией логистики следует понимать «систему взглядов на реализацию деятельности хозяйствующей организации через оптимизацию поставочных процессов». Иного мнения придерживается В. М. Трегубов, считающий логистическую концепцию фактором, определяющим методы синхронизации в логистике. Как уже отмечалось ранее, В. М. Трегубов трактует концепцию и как парадигму, и как платформу поддержки бизнеса, и как инструментарий оптимизации ресурсов предприятия при управлении основными и сопутствующими потоками. Именно эта категориальная неопределенность и приводит к полярности взглядов.

Субъекты (работники логистических служб – транспортные, складские, терминальные; транспортные коммуникации, телекоммуникационные системы, логистических центров, логисты предприятия) и объекты (потоки, поставщики, потребители) являются составляющими логистического процесса. При этом показатели эффективности функционирования объектов также зависят от влияния факторов внешней среды и оцениваются на выходе, где формируется логистическая концепция, что включает технологии, процессы, модули, модели. Если предложенная концепция позволяет получить запланированные показатели эффективности функционирования объекта логистической сети, она считается действенной (жизнеспособной) и предлагается для дальнейшего использования; если полученные результаты не соответствуют установленным целям – с помощью обратной связи концепция пересматривается до получения желаемого результата.

По И. М. Пальчик базой научного исследования логистического управления является теория управления, базирующаяся на системном анализе, исследовании операций, кибернетическом подходе, прогностике и методологии управления.

Заслуживает внимания исследование эволюции концепций логистики, проведенное А. П. Хромовым. Он утверждает, что логистическая концепция не может быть одной для различных

этапов хозяйствования; на трансформацию логистических концепций влияют научно-технический прогресс, международные контакты, уровень образования исполнителей, демографическая ситуация в стране и ее регионах, постоянное подорожание топливно-энергетических ресурсов, поэтому в зависимости от изменений внешней среды логистические концепции сменяют друг друга, демонстрируя явную преемственность. В подтверждение выше сказанного, что концепция является составляющей парадигмы, О. П. Хромов настаивает на существовании не одной какой логистической концепции, а на концепциях, которые возникали и совершенствовались в зависимости от изменений во внешней среде. Кроме того, А. П. Хромов отмечает, что на современном этапе развития логистики как научной теории целесообразно использовать концепцию, вобравшую в себя все наилучшие взгляды и подходы к управлению материальными и информационными потоками и означающую ее «интегрированной концепцией».

Значительное количество ученых дополняет перечень, приведенный в Приложении Б, такими видами концепций, как бизнес-логистика, что предполагает управление всеми видами деятельности, которые способствуют продвижению и координации спроса и предложений на продукцию в определенном месте и в определенное время, концепция управления цепями спроса.

Вызывает сомнение, когда некоторые исследователи в логистические концепции включают такие смежные методики и стратегии как SixSigma (шесть сигм), Blue ocean strategy (Стратегия голубого океана), Систему сбалансированных показателей BSC (Balanced Score Card), что еще больше усложняет унификацию терминологии, которая используется в логистике.

Заключение

Таким образом, субъект современной логистической концепции (сеть; двусторонние отношения; предприятие – центральное, опорные; логистический кластер) воздействует на объект (материальный и сопутствующие ему потоки, взаимодействие поставщиков и потребителей) во время логистического процесса (трансформация, перемещение материального и сопутствующих ему потоков с целью удовлетворения потребностей конечного потребителя в долгосрочной перспективе и выгоды для партнеров) через функции на уровне сети, двусторонних отношений, предприятия и логистического кластера.

Библиография

1. De Pablo Valenciano, J., & Uribe Toril, J. (2015). Virtuous circle of the cooperation and innovation in the small and medium-sized enterprise [Círculo virtuoso de la cooperación e innovación en la pequeña y mediana empresa]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 20(70), 233–251.
2. Ding, Y., Zhao, J., & Hong, T. (2013). Determinants of large enterprises' technological innovation efficiency in Heilongjiang Province. *Harbin Gongcheng Daxue Xuebao/Journal of Harbin Engineering University*, 34(8), 1069–1076. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1006-7043.201303045>
3. Han, Y., Fan, L. S., & Teng, S. W. (2009). Study on vehicle industry innovation oriented by industrial amalgamation. In *Proceedings of the 2009 Pacific-Asia Conference on Circuits, Communications and System, PACCS 2009* (pp. 625–628). <https://doi.org/10.1109/PACCS.2009.96>
4. Huang, C., & Wang, Y. (2018). Evolution of network relations, enterprise learning, and cluster innovation networks: the case of the Yuyao plastics industry cluster. *Technology Analysis and Strategic Management*, 30(2), 158–171. <https://doi.org/10.1080/09537325.2017.1297786>
5. Li, D., & Zhu, J. (2019). The role of environmental regulation and technological innovation in the employment of manufacturing enterprises: Evidence from China. *Sustainability (Switzerland)*, 11(10). <https://doi.org/10.3390/su11102982>

6. Liu, G., & Xiao, H. (2011). **RETRACTED ARTICLE:** The research on institutional factors upgrading of enterprises in Chinese industrial clusters. In 2011 International Conference on Computer and Management, CAMAN 2011. <https://doi.org/10.1109/CAMAN.2011.5778884>
7. Maslak, O. I., Ishchenko, S. V., Grishko, N. Y., & Maslak, M. V. (2019). Export-Oriented Enterprise Development of the Electrotechnical Industry: Strategic Guidelines. In Proceedings of the International Conference on Modern Electrical and Energy Systems, MEES 2019 (pp. 486–489). <https://doi.org/10.1109/MEES.2019.8896494>
8. Müller, J. M., Buliga, O., & Voigt, K.-I. (2020). The role of absorptive capacity and innovation strategy in the design of industry 4.0 business Models-A comparison between SMEs and large enterprises. *European Management Journal*. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2020.01.002>
9. Ouyang, X., Li, Q., & Du, K. (2020). How does environmental regulation promote technological innovations in the industrial sector? Evidence from Chinese provincial panel data. *Energy Policy*, 139. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2020.111310>
10. Puente, M. C. R., Arozamena, E. R., & Evans, S. (2015). Industrial symbiosis opportunities for small and medium sized enterprises: Preliminary study in the Besaya region (Cantabria, Northern Spain). *Journal of Cleaner Production*, 87(1), 357–374.
11. Soares, A. L., Gaida, W., & Schmidt, C. (2001). Experiences in the development of information systems in an industrial innovation context. In ICEIS 2001 - Proceedings of the 3rd International Conference on Enterprise Information Systems (Vol. 2, pp. 846–853).
12. Tronin S.A. Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project // *Asian Social Science*. 2015. T. 11. № 8. С. 269-276.
13. Tronin S.A. Развитие инвестиционной привлекательности в России // В сборнике: . 2017. С. 130-131.
14. Wang, Y.-L., Wang, Y.-D., & Horng, R.-Y. (2010). Learning and innovation in small and medium enterprises. *Industrial Management and Data Systems*, 110(2), 175–192. <https://doi.org/10.1108/02635571011020296>
15. Weihong, L. (2014). Structural analysis of factors influencing quality innovation capability in manufacturing enterprises. *Key Engineering Materials*, 584, 268–276. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/KEM.584.268>
16. Zayernyuk V.M., Mukhomorova I.V., Zabaikin Iu.V., Egorova E.N., Seifullaev B.M. Analysis of the current state and prospects of the gold mining industry in Russia // *Espacios*. 2017. T. 38. № 58. С. 24.
17. Zeng, X. (2018). Industrial design provides the innovation practice for transformation and development of Fujian manufacturing. In Proceedings of the 2017 IEEE International Conference on Information, Communication and Engineering: Information and Innovation for Modern Technology, ICICE 2017 (pp. 105–107). <https://doi.org/10.1109/ICICE.2017.8479207>
18. Zharov, V., & Tsukerman, V. (2019). Investment-innovation analysis of interactions between technological and economic aspects of industrial development of mineral resources in the Arctic. In IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Vol. 302). <https://doi.org/10.1088/1755-1315/302/1/012130>
19. Абрамов Р.А., Заернюк В.М., Забайкин Ю.В. Долгосрочное финансирование проектов государственно-частного партнерства: опыт, проблемы и пути решения // *Kant*. 2019. № 2 (31). С. 293-297.
20. Арбузов Д.Д., Кучковская Н.В. Методы управления, применяемые организациями при различных уровнях нестабильности рынка // В сборнике: студенческая молодежь в научно-исследовательском поиске. VII Межвузовская конференция студенчества и школьников (с международным участием) : в 2 т.. Волгоградский филиал МГЭИ. 2015. С. 165-167.
21. Забайкин Ю.В. Методика оптимального перемещения рабочих между операциями. Общий подход к решению задачи // *Kant*. 2017. № 3 (24). С. 124-130.
22. Забайкин Ю.В. Табличный 9x9 метод оценки синтетических показателей эффективности и интенсивности работы предприятия // *Kant*. 2017. № 4 (25). С. 177-180.
23. Забайкин Ю.В., Лютягин Д.В. Налоговая реформа в нефтегазовом секторе экономики россии - преимущества и недостатки перехода от НДС к НДД // *Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право*. 2018. № 2. С. 18-25.
24. Заернюк В.М., Анисимов П.Ф., Забайкин Ю.В. Мировая практика выбора оптимального способа реализации инвестиционного проекта с государственным участием // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019. Т. 9. № 4-1. С. 9-16.
25. Заернюк В.М., Анисимов П.Ф., Забайкин Ю.В. Развитие государственно-частного партнерства в высшем образовании на основе применения коммуникативных технологий: отечественный и зарубежный опыт // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019. Т. 9. № 3-1. С. 270-279.
26. Заернюк В.М., Харламов М.Ф., Забайкин Ю.В. Оценка экологической ответственности российских предприятий // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2019. Т. 9. № 8А. С. 305.
27. Пахомов А.А., Забайкин Ю.В. Эффективность и комплексная оценка интенсивности использования ресурсов в производственной деятельности // *Kant*. 2017. № 2 (23). С. 191-197.
28. Тронин С.А. Модели долгосрочного финансового планирования результативности деятельности // *Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки*. 2018. № 1 (13). С. 134-136.

29. Тронин С.А. Оценочная деятельность и её регламентирование в Российской Федерации // В сборнике: Финансовая стратегия предприятий в условиях нестабильности экономики. Материалы II Международной научно-практической конференции. 2018. С. 131-134.
30. Тронин С.А. Структуризация государственной поддержки ипотечного кредитования строительства жилья // Репутациология. 2017. № 3 (45). С. 35-39.
31. Тронин С.А. Теоретические и методологические основы образования венчурного фонда на территории южного федерального округа // монография / С. А. Тронин ; М-во образования и науки Российской Федерации, Волгоградский гос. ун-т. Волгоград, 2007.

Modeling of the system of sustainable development of economic relations participants

Elizaveta E. Antimonova

Bachelor

Plekhanov Russian University of Economics,

117997, 36, Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;

e-mail: elizaveta-1999@list.ru

Abstract

The purpose of the concept is a system and a comprehensive harmonization of the economic interests of the subjects of logistics systems through the integration and optimization of material and other related resource flows. The basic position of the concept is a logistics approach to the harmonization of economic interests of subjects of intra-system and inter-system interaction; the formation of partner logistics entities, as a result of the application of logistics principles to coordinate the strategic interests of market participants; making informed decisions within the framework of logistics entities is carried out on the basis of models of coordination of interests and the theory of economic compromises.

The paper shows that the subject of the modern logistics concept (network; bilateral relations; enterprise – central, reference; logistics cluster) affects the object (material and related flows, interaction of suppliers and consumers) during the logistics process (transformation, movement of material and related flows in order to meet the needs of the end user in the long term and benefits for partners) through functions at the level of the network, bilateral relations, enterprise and logistics cluster.

For citation

Antimonova E.E. (2021) Modelirovanie sistemy ustoichivogo razvitiya uchastnikov khozyaistvennykh otnoshenii [Modeling of the system of sustainable development of economic relations participants]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (3A), pp. 257-263. DOI: 10.34670/AR.2021.59.73.026

Keywords

Points of consumption, focus on logistics, cost management, material flow, income.

References

1. De Pablo Valenciano, J., & Uribe Toril, J. (2015). Virtuous circle of the cooperation and innovation in the small and medium-sized enterprise [Círculo virtuoso de la cooperación e innovación en la pequeña y mediana empresa]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 20(70), 233–251.
2. Ding, Y., Zhao, J., & Hong, T. (2013). Determinants of large enterprises' technological innovation efficiency in Heilongjiang Province. *Harbin Gongcheng Daxue Xuebao/Journal of Harbin Engineering University*, 34(8), 1069–1076. <https://doi.org/10.3969/j.issn.1006-7043.201303045>
3. Han, Y., Fan, L. S., & Teng, S. W. (2009). Study on vehicle industry innovation oriented by industrial amalgamation. In *Proceedings of the 2009 Pacific-Asia Conference on Circuits, Communications and System, PACCS 2009* (pp. 625–628). <https://doi.org/10.1109/PACCS.2009.96>
4. Huang, C., & Wang, Y. (2018). Evolution of network relations, enterprise learning, and cluster innovation networks: the case of the Yuyao plastics industry cluster. *Technology Analysis and Strategic Management*, 30(2), 158–171. <https://doi.org/10.1080/09537325.2017.1297786>
5. Li, D., & Zhu, J. (2019). The role of environmental regulation and technological innovation in the employment of manufacturing enterprises: Evidence from China. *Sustainability (Switzerland)*, 11(10). <https://doi.org/10.3390/su11102982>
6. Liu, G., & Xiao, H. (2011). RETRACTED ARTICLE: The research on institutional factors upgrading of enterprises in Chinese industrial clusters. In *2011 International Conference on Computer and Management, CAMAN 2011*. <https://doi.org/10.1109/CAMAN.2011.5778884>
7. Maslak, O. I., Ishchenko, S. V., Grishko, N. Y., & Maslak, M. V. (2019). Export-Oriented Enterprise Development of the Electrotechnical Industry: Strategic Guidelines. In *Proceedings of the International Conference on Modern Electrical and Energy Systems, MEES 2019* (pp. 486–489). <https://doi.org/10.1109/MEES.2019.8896494>
8. Müller, J. M., Buliga, O., & Voigt, K.-I. (2020). The role of absorptive capacity and innovation strategy in the design of industry 4.0 business Models-A comparison between SMEs and large enterprises. *European Management Journal*. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2020.01.002>
9. Ouyang, X., Li, Q., & Du, K. (2020). How does environmental regulation promote technological innovations in the industrial sector? Evidence from Chinese provincial panel data. *Energy Policy*, 139. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2020.111310>
10. Puente, M. C. R., Arozamena, E. R., & Evans, S. (2015). Industrial symbiosis opportunities for small and medium sized enterprises: Preliminary study in the Besaya region (Cantabria, Northern Spain). *Journal of Cleaner Production*, 87(1), 357–374.
11. Soares, A. L., Gaida, W., & Schmidt, C. (2001). Experiences in the development of information systems in an industrial innovation context. In *ICEIS 2001 - Proceedings of the 3rd International Conference on Enterprise Information Systems (Vol. 2, pp. 846–853)*.
12. Tronin S.A. Technique of determination of optimum volume and structure of the investment capital of the innovative project // *Asian Social Science*. 2015. Vol. 11. no. 8. pp. 269-276.
13. Tronin S. A. Development of investment attractiveness in Russia // In the collection: 2017. pp. 130-131.
14. Wang, Y.-L., Wang, Y.-D., & Horng, R.-Y. (2010). Learning and innovation in small and medium enterprises. *Industrial Management and Data Systems*, 110(2), 175–192. <https://doi.org/10.1108/02635571011020296>
15. Weihong, L. (2014). Structural analysis of factors influencing quality innovation capability in manufacturing enterprises. *Key Engineering Materials*, 584, 268-276. <https://doi.org/10.4028/www.scientific.net/KEM.584.268>
16. Zayernyuk V. M., Mukhomorova I. V., Zabaikin Iu.V., Egorova E. N., Seifullaev B. M. Analysis of the current state and prospects of the gold mining industry in Russia // *Espacios*. 2017. Vol. 38. No. 58. P.24.
17. Zeng, X. (2018). Industrial design provides the innovation practice for transformation and development of Fujian manufacturing. In *Proceedings of the 2017 IEEE International Conference on Information, Communication and Engineering: Information and Innovation for Modern Technology, ICICE 2017* (pp. 105–107). <https://doi.org/10.1109/ICICE.2017.8479207>
18. Zharov, V., & Tsukerman, V. (2019). Investment-innovation analysis of interactions between technological and economic aspects of industrial development of mineral resources in the Arctic. In *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science (Vol. 302)*. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/302/1/012130>
19. Abramov R. A., Zaernyuk V. M., Zabaykin Yu. V. Long-term financing of public-private partnership projects: experience, problems and solutions // *Kant*. 2019. No. 2 (31). pp. 293-297.
20. Arbuzov D. D., Kuchkovskaya N. V. Management methods used by organizations at different levels of market instability // In the collection: student youth in the research search. VII Interuniversity Conference of Students and Schoolchildren (with international participation): in 2 vols.. Volgograd branch of the MGIEI. 2015. pp. 165-167.
21. Zabaykin Yu. V. Methodology of optimal movement of workers between operations. General approach to solving the problem // *Kant*. 2017. No. 3 (24). pp. 124-130.
22. Zabaykin V. 9x9 Table a method for the assessment of synthetic efficiency and intensity of work of the enterprise //

-
- Kant. 2017. № 4 (25). P. 177-180.
23. Zabaykin J. V., D. V. Lychagin Tax reform in the oil and gas sector of the Russian economy, the advantages and disadvantages of the transition from the met to NDM // Modern science: actual problems of theory and practice. Series: Economics and Law. 2018. No. 2. pp. 18-25.
 24. Zaernyuk V. M., Anisimov P. F., Zabaykin Yu. V. World practice of choosing the optimal way to implement an investment project with state participation // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019. Vol. 9. no. 4-1. p. 9-16.
 25. Zaernyuk V. M., Anisimov P. F., Zabaykin Yu. V. Development of public-private partnership in higher education based on the use of communication technologies: domestic and foreign experience // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019. Vol. 9. no. 3-1. pp. 270-279.
 26. Zaernyuk V. M., Kharlamov M. F., Zabaykin Yu. V. Assessment of the environmental responsibility of Russian enterprises // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2019. T. 9. No. 8A. S. 305.
 27. Pakhomov A. A., Y. V. Zabaykin Efficiency and comprehensive assessment of the intensity of the use of resources in production activities // Kant. 2017. № 2 (23). P. 191-197.
 28. Tronin S. A. Model long-term financial planning performance // Forum. Series: Humanities and Economic Sciences. 2018. No. 1 (13). pp. 134-136.
 29. Tronin S. A. Evaluation activity and its regulation in the Russian Federation // In the collection: Financial strategy of enterprises in the conditions of economic instability. Materials of the II International Scientific and Practical Conference. 2018. p. 131-134.
 30. Tronin S. A. Structurization of state support for mortgage lending in housing construction // Reputationology. 2017. No. 3 (45). pp. 35-39.
 31. Tronin S. A. Teoreticheskie i metodologicheskie osnovy obrazovaniya venturnogo fonda na territorii yuzhnogo federalnogo okrug [Theoretical and methodological foundations of venture fund education in the Southern Federal District]. Volgograd, 2007.